

近代中國史料叢刊三編第十六輯
沈雲龍 主編

戰後太平洋問題

姚伯麟著

附美國人所見太平洋問題

文海出版社

有限公司

印行

戰後太平洋問題

何爲太平洋問題卽世界之海權問題也海權之競爭由地中海而移於大西洋今後則由大西洋而移於太平洋矣昔時之地中海問題大西洋問題我可付諸不知不問也惟今後之太平洋問題則實關於我中華民族之生存中華國家之運命者也蓋太平洋之重心卽中國也爭太平洋之海權卽爭中國之門戶權耳誰握此門戶則有此堂奧有此寶藏也人方以我爲爭我豈能付之不知不問乎姚伯麟先生有鑒於此特著戰後太平洋問題一書以喚起國人之迷夢俾國人知所遠慮以免近憂焉其救國之苦心良足多也故喜而爲之序中華民國八年九月孫文

姚伯麟先生著一部「戰後太平洋問題」，叫我做一篇序文。我是答應著兩個多月，直到今天，想著做的時候，又沒得工夫，有了工夫的時候，又忘記去做。姚先生因為我已經允許作的緣故，總老等著，把這部有價值的書的出版期，都耽誤許多日子。所以我不但對不起姚先生，並且對不起等著看這部書的人。

閒話休題；我且把我對於「太平洋問題」的意見，略為講講。

「太平洋」是一個甚麼東西呢？翻開地圖一看，就曉得這是亞，奧，美的當中，橫亘東西兩半球的一片汪洋大水。這一片汪洋大水，天空海闊的，有甚麼大的問題呢？不用說就是要靠太平洋的水過生活的東西兩岸大陸，和當中海島國民的問題了。所以「太平洋問題」，並不是這一片汪洋大水本身的問題，只是太平洋當中及兩岸陸上的問題。甚麼「海上自由」哪，「制海權」哪，「海軍根據地」哪，「保護關稅政策」哪，「海底通信的自由保證」哪，「門羅主義」哪，「東方優越權」哪，「人種平等待遇」哪，

「制限移民的法律」哪，這都是爲岸上住的而發的，並不是爲那一片汪洋大水裏面的海魚海獸而發的。所以太平洋問題，結果便只是兩岸大陸和當中島國住民生活上的問題，並不是那一片汪洋大水的問題。只是陸上原料品製造品的供求和住民移動的問題，並不是海洋裏的龍宮寶貝的所
有權問題。

想到這裏，我們就想，這太平洋東西兩岸和當中海島的形勢怎麼樣呢？沒有大關係的我們不去管他。我們再翻開地圖一看，太平洋極東的大陸國家，就是一個美國。太平洋極西的大陸國家，就是一個中國。（在太平洋的地形上看來，我們如果把從馬尼拉到橫濱的當中，去畫一根直線，就看出直線以東的海面，是一個大洋，直線以西的中國海日本海，都不過是太平洋西頭的灣曲極多的大海灣。）這當中的一個強大島國，就是日本。西南部一個小大陸，就是澳洲。看到這裏，我們又可以曉得這太平洋問題，就是這四個國度的問題。澳洲的問題，比較和我們的關係

淺，在太平洋上的位置低，他的問題，也不過只是那一羣占領澳洲的白人自己保守地盤的問題，不是在太平洋上活動的問題，所以我們暫時不去管他。我們所要研究的，就是在政治上，商業上，軍事上形成太平洋東西中三部的中美日問題。（地理上自然不是如此）這個大問題，應該就是「從我們中國看出來的太平洋問題」的意義。

同胞啊！我們想想，這幾年來尤其重要的歐戰終了後到現在我們天天碰到的問題是甚麼？不就是這一個問題嗎？要賣國的，要救國的，不都是在這個問題上發生的意義嗎？最近幾個月橫亘兩半球懸而未決的重大外交爭議，不也是這個問題裏面的一個重要部分嗎？

我天天在那裏耽憂，我想「五年以內，就是在一千九百二十四年以前，恐怕世界上要發生出一個以中國為中心的驚天動地的大變亂來。到了那個大問題發現，中國裏面，或者變成幾個國度，加上外國的關係，中國人對外國人，外國人對中國人，中國人對中國人，外國人對外國人，打

過落花流水」我這個神經過敏的觀察，或許是錯的，不中的。我自己也希望是錯的，是不中的。可是我恐怕中國人要買得做「世界的人」的地位，竟免不了這一場悲劇。大家且把這太平洋問題的眞意義，橫的豎的，詳詳細細的研究一番，就曉得我這個憂心，不是無中生有見神見鬼的胡說八道！

總而言之，我很希望中國人大家要研究這太平洋問題。從這個問題裏面，可以看明白自己的位置！看明白世界的形勢！可以發現出我們應該走的路！

我在這個意義上，很感謝姚伯麟先生！

民國八年九月二十日在上海寓所 戴傳賢

汪洋無涯之太平洋今後將雲起風湧現天地間未有之奇觀勢也自歐洲和議成立舉百年來種種艱困之問題一一解決自是而後當得數十百年之休息其新種之因何若與將來所收之果何若吾人尙未能爲之懸斷然人類者好動性也政治家之手腕不運動於此卽運動於彼無止期也經濟界之腦血不傾注於此卽傾注於彼亦無止期也歐洲今後方且繕完守固決不足當列強鐵騎之馳騁則必四起奔赴於黃金之戰場以顯其奇材異能留爲後世之贊歎而太平洋遂軒然起波矣歐洲大陸之爭其全力爲陸軍太平洋上之爭其主力爲海軍試觀太平洋東西兩岸之美日兩國急急爲海軍重大之準備不可悟乎雖然猶不止此有事於太平洋者不止美日也卜勝

負之數於太平洋者不止軍事也太平洋之濱有龐然大物在吸其脂足以飽捫其革足以暖敲剝其肌骨足以應百工之求當此大戰初了列強急求滋補之會無一不手營目注於此則此物將一割一鬻以饜飫列強乎抑悠然夢醒以爲太平洋上溫良之主人也是則當問諸此物之自身矣中國今日擁天府之資不能於世界經濟界上占一位置而惟聽強者之黑夜排闥負荷以去此中國自負其咎無可怨尤於人者也今經濟之戰爭已爲太平洋奔濤挾與俱來往來海上之商輪汽笛嗚嗚吾聞之如金鼓之聲焉天不亡中國必有人起而大呼者矣吾於關中姚伯麟先生所著譯之戰後太平洋問題而識爲最初之一聲也民國八年九月吳縣葉楚傖序

伯麟刊所著論醫諸文余嘗弁數語今復示余此作覽誦
既盡爲之慨然近世用兵器械之精設備之繁遠邁前古
而海軍尤甚今歐洲之役一戰所費輒爲數年數十年之
畜其明證已歐洲之戰起於英德爭霸勞心苦志各厚軍
儲實力既充大禍乃作其在東方則有日美觀其經營船
艦務求過人知蘊禍待發亦將有決死奮鬪之日矣日美
所爭故曰海權而意所注者厥在吾土神皋沃壤藏富至
庶此強者所爲窺覬健羨互相忌疾者也人之謀我如是
其烈無所警懼其奚以存此篇考覈詳審足戒國人詩曰
迨天之未陰雨徹彼桑土綢繆牖戶豈必待禍患猝發然
後鯁鯁憂懼也哉惟是伯麟所習者醫軍旅之事非其責
也獨能凜然於興亡得失之故孳孳搜討弗倦而負重寄

者顧漠然無聞今所謂干城之選無事剝斂饑瘠坐食厚利一旦有故則操縱依違劫致巨金買妖姬償博負而已綢繆牖戶乃在索居間處之醫人斯可爲憤感鬱結怒焉歎痛者爾民國七年三月咸陽李壽熙序

予既抄譯「日美海軍之擴張」與「美國人所見之太平洋問題」矣近復見美日兩當局尙不肯拋棄其海軍政策大艦巨砲主義一則藉口於國際聯盟以國際海軍爲保障世界之平和極力從事擴張（參觀本書四八頁「國際海軍與美海軍之關係」二條）一則藉口於維持國防擁護商權以八艦三隊邁進（參觀本書第七九頁「軍備制限與日本海軍」一條）其相持不下之情狀據此已大可見矣於是予以嚴正之態度縝密之思慮冷靜之觀察研究此重大問題對於太平洋上之疑問有十二大條謹述於下（一）美國陸軍之編成（參觀本書九九頁「美國之陸軍」一條）美於歐戰後亟亟然陸軍之編成而於巴拿馬夏威夷菲律賓各配置一軍團其意何在其假想敵爲誰（二）國民思想問題（近來日本國民思想之動搖全國中頗有德茂庫拉西化之觀萬一將來與他國以干戈相見之際是否減少其軍隊戰鬥力）（三）國民之心理（日本國民心理狀態頗有不若日俄戰爭時一致之傾向）（四）國民之舉動（日本對外如有不得勝利之事實

則其國民憤慨心之沸騰將至何度是否無礙其安寧秩序乃一疑問(五)(經濟之組織)現世戰爭須有完備之經濟的組織美日兩國果若何日本雖因歐戰而大成金其戰時經濟的繼續能力果如何(六)(食糧問題)日本食糧不足爲其最大弱點歐戰中俄以此而起大革命德以此而大失敗日本不幸與美國相見於戰場之上食糧之持續能力果在若何程度國內人民保不演出去歲鬧米風潮陷於歐戰中俄國內狀態(七)(感情若何)現時美日兩國感情無異於日俄開戰前當時之感情數月來美人對山東問題之激昂頗足證明(八)(戰爭之趨勢)現代戰爭爲機械的戰爭非人力的戰爭就美日戰爭言有較人戰爲艦戰之趨勢(九)(戰鬪之持久力)日本貴在速戰速得勝利速收戰局不利持久然萬一兩軍勝負持久不決之際美日兩國之勝利果在何方(十)(中國之態度)假使美日戰爭中國不必表同情於美然必不表同情於日本(十一)(英國之態度)假使美日戰爭英國不以廣義解釋英日同盟之意義則日本在國際間必陷於孤

立英日同盟轉瞬卽屆滿期英國果願繼續此攻守同盟與否乃一問題(十二)列邦之向背)亦爲美日勝負之分歧點歐洲戰爭美若不積極協助聯合方面前途效果尙不能逆覩故未來之戰爭當依此判斷美日兩國孰能得列邦之同情充分之援助當以此次歐洲參戰之成績比較之應無大誤且日本雖能封鎖中國此事或一局部可以做到但中國有外人雜居關係恐難全達目的不能掣肘西洋諸國況有黃白兩種問題橫亘白人腦際近日新成之三國同盟(參觀本書二二三頁「新三國同盟」一文)尤爲日本之大障礙物以上十二條乃予最近對於戰後太平洋問題之感想也質諸國人以爲何如或有問予曰歐戰後尙有第二大戰發現乎予不能答亦不敢武斷予但見太平洋波浪兼天湧美日風雲接地陰而已時在民國八年九月二十四日三原姚伯麟自序於春申江上之寄生舍

例言

予留心研究太平洋問題者在民國元年前作文之動機在日奪青島及美國海軍大擴張案發表後

此文成於四年前且在美國未加入戰團時故其所言不無與今日事實有相逕庭之處然對於將來之觀察判斷當無大謬誤此則著者敢自信

本文於四年前曾登載於上海民意報經編者擅行竄改滅却原意致國人有未窺全豹之憾且將文中重要列表因限於篇幅均經刪去殊覺非是著者實洞鑒於太平洋問題與我國有死活關係冀警醒全國人民喚起其自衛心決非挑撥美日惡感情教唆美日戰爭者可比

自本文成後凡以後關於美日海軍擴張之消息皆著者搜羅中外東西各報(我國報紙未經譯載者甚多)以三四年之辛苦所積得者且皆極重要極寶貴之材料閱者決不可滑口讀過

予於去歲五月間得此譯本(即美國人所見之太平洋問題)後審讀一通實獲我心不啻於予文得一天然証左益覺予觀察不謬予文光燄萬丈

- 一 此書原譯者爲日本歐洲日報社社長阿部豐治其論文皆係美國學者及評論家諸名士所撰著遊歷或僑居中日兩國多年通曉極東事情有責任之文字絕非一般無識者叫囂者可比
- 一 此書係原譯者於最近二三年間通美國讀書界而選擇者故亦多爲日本所未知我國人更無論矣
- 一 此書原譯本艱澁難解之處甚多重譯者以努力不失原意爲主故文內不雅馴不墜達之處自知不免讀者亮之
- 一 此書原譯本深以刪去英文爲憾而於一切人名地名及各種名詞均代以假名淺學如譯者致有難了解之處不少故多從音譯間有與我國舊譯名不相侔者海內通人望深諒察

附言

本書出版時蒙中山先生吾師漱芳先生賜以序文並得諸學友益友之助感佩莫名謹誌數語以表謝意

◎本書目錄

孫中山先生題簽	一一一
于右任先生題簽	一一一
孫中山先生序	一一二
戴季陶先生序	一一四
葉楚傖先生序	一一二
李伯虞先生序	一一二
自序	一一四
日美海軍之擴張與太平洋之將來	一一二五
日美海軍逐年擴張之新趨勢	二五—八六
雲巢道士之日美戰爭觀	八七—八七
戰後太平洋問題之中國	八七—九〇
美日戰爭說之動機	九〇—九二

日美海軍大規模之競爭·····	九二—九六
日本之海軍·····	九六—九九
美國之陸軍·····	九九—一〇六
日俄戰後之秘密外交·····	一一—一四
將來之同盟·····	一五—二三
新三國同盟·····	二三—二六
日本在西半球之野心·····	二九—四〇
讀霍底斯之日本野心論·····	四一—四二
菲律賓之處分·····	四三—四六
中國者與我美國共同沉默者也·····	四七—五六
危險之日本產業制度·····	五七—七五
日本工業之大缺陷·····	七五—七八
美國者保護「中國門戶開放」之故可得與日本戰乎·····	七九—一〇〇

嗚呼中國問題·····	一〇一—一六
德國戰後對於中國之野心·····	一一七—一二〇
我之太平洋降服·····	一二一—一三四
在美日本人問題應如何解決乎·····	一三五—一五二
若俄然日本軍襲來·····	一五三—一五四
卡拉發之日本評論·····	一五五—一六八
日本之將來·····	一六九—一八四
德國學者所見之日美問題·····	一八五—一九〇
日美新關係之好機會·····	一九一—一九四
日本人如何而占領太平洋乎·····	一九五—一九八
敵人所見之朝鮮與比利時·····	一九九—二〇二
日本之外交·····	二〇三—二一〇
對東洋之新策·····	二一一—二二六

△中國及外國所見之日美新協約……………二二七—二三四

△僑居夏威夷之日人問題……………二三五—二三八

△美國人所目之敵……………二二九—二五二

戰後太平洋問題

日美海軍之擴張與太平洋之將來

按自美國海軍擴張案發表後。一時聳動世人耳目。東鄰日本最爲注意。我國人間有一二聞知者。欲探其真意之所在。又苦無材料可求。著者心有感觸。大膽草爲是文。願與國人士平心靜氣商榷之。況日美太平洋問題。頗有研究之價值。其一舉一動。皆與我有絕大關係。近來美國之突飛猛進。一日千里。海軍之擴張。熱真空前所未有。而於世界海軍史上。開一新紀元。至其目的之所在。本文中已發揮無餘。十年前日人著有英德戰爭未來記一書。十年後之今日。竟有歐戰發生。其卓識偉見。真超人一等矣。日美之戰。畢竟如何。著者留心於此問題也。已久。故不揣冒昧。以此文公諸世。雖不敢謂爲萬萬獨造之作。然自問調查之精詳。搜羅之宏富。徵引之賅博。海內外尙未見及者也。世界時局之變遷。原未可逆料。觀現在以測未來。或者日美兩國。竟有此日也。亦不可知。望國人猛省。而及早圖之。著者亦深不願不幸言中也。

丙辰年雙十節日。識於日本東京之本鄉旅舍。

洲。無。論。亞。歐。種。無。論。黃。白。凡。屬。圓。頭。方。趾。之。類。均。抱。有。好。生。惡。殺。之。心。則。其。厭。戰。爭。愛。和。平。者。當。爲。人類。具有之共同性。而應無異議。然一按諸事實。則有大謬不然者。吾聞之。美國前大總統盧斯福對議院

之言曰：「世界平和之時期尙屬遼遠，萬國仲裁制度其效力亦極薄弱，故此際我美國之海軍斷不能使後退一步。」夫盧斯福者美國人民中以最主張世界和平聞於世而爲列國所共知者也，乃不憚拋其所素抱發爲此種言論者，何哉？世界大勢之所趨，潮流之所澎湃，蓋有使不得不然者，吾人鑒於此次歐洲之大戰爭，更不能不驚盧氏之卓識偉見，獨具隻眼，談言微中矣。

歐洲戰局既啓，遠東形勢卽來一大變動，日之犯我，中立攻奪膠州灣，既證明而有餘矣。歐戰告終，太平洋問題之解決，益覺迫於眉睫。觀近日日美軍備之增加，美國之海軍擴張，熱益信予言之不謬。夫所謂海軍擴張者，欲以握太平洋上之霸權也；所謂握太平洋上之霸權者，對我國之競爭，欲以制我國之死命者也。然近時美國之舉動，特較日本激烈，軍事之勃興，達於極點者，豈無他故哉？揆厥所由，則有二大原因：一爲歐戰之大教訓，影響及於美國，美以海軍立國，不得不爾；二爲日人之假日英同盟，名義強佔青島，有礙於美之遠東政策，喚起其自衛心，而其近因則又日俄新協約之成立也。

雖然，欲知日美在太平洋之競爭，先不可不知太平洋與世界之關係，欲知其與世界之關係，當先明列國在太平洋之地位及勢力，而所謂列國者，日美而外，俄法德英，其主要者也。

(一) 俄羅斯 俄國者其在海洋方面，今頗陷於衰弱疲敝之境，遇然在極東陸地經營之精神及能力。

依然強大故黑龍江鐵道完成之期彼則海陸並進以經濟的競爭必可卓然立於太平洋上其有力之時期雖尙遼遠然亦不出乎十年之內至於經濟方面今亦極不完全之一國家也即以缺善運經濟的文明機關要素之故通商航海製造等以之與日美英法德諸國對峙角逐尙不免處於劣敗雖然較諸歐美列強則富於一種稀有之特別天惠其鐵炭石油金等各礦物出產非常豐富如製鐵製鋼產額頗形發達其尤大無雙之國土除波蘭方面（威依斯庫拉方面）外無外敵侵入之虞故彼若移巴爾幾庫及黑海各艦隊並陸軍各軍團勢力於太平洋經營背後之亞細亞大陸各部此等便利實歐美列邦所萬不能及者也是豈非俄國獨占世界各國稀有之特別天惠哉是豈非彼於太平洋上旁若無人肆志橫行投巨大之資本行深遠之計畫爲雄壯之經營者哉

(二) 法蘭西 法人欲在亞洲大陸獲得一殖民地也久矣其滅越南也卽爲野心暴露之一以彼本國有名之富強熱心企畫之非不能舉其效果然自他一方面觀之前途之成敗猶屬疑問安南鐵道線之經營其成功也雖無疑慮但其前途果能永久持續與否尙不可測故法國在歐洲之第一流文明國也與英美並駕之富國也陸軍亦極精強之國也然在太平洋上之競爭則不免在第三位置此爲法人在地理上政治上經濟上所占之關係如此而無可如何者也

(三) 德意志 以言德意志民族之海外發展蓋未有不歎其進步之速者觀其殖民通商及航業亘於

南○美○中○美○阿○非○利○加○波○斯○小○亞○細○亞○中○國○等○自○千○八○百○九○十○八○年○以○殺○二○教○士○之○故○強○奪○我○膠○州○灣○而○租○借○之○山○東○鐵○道○之○敷○設○港○灣○之○改○築○鑛○山○之○開○採○雖○其○所○經○年○月○爲○日○尙○淺○其○發○達○之○速○識○者○公○認○然○其○政○策○猶○未○已○也○又○自○南○洋○注○目○於○印○度○諸○島○以○在○小○亞○細○亞○經○營○帕○滬○答○資○多○鐵○道○爲○其○基○礎○以○膠○州○作○根○據○地○極○力○扶○持○在○我○國○之○勢○力○與○權○利○數○年○前○又○有○修○築○自○膠○州○至○西○藏○波○斯○鐵○道○之○計○畫○推○其○居○心○用○意○無○非○欲○爲○太○平○洋○上○競○爭○之○準○備○嗚○呼○德○人○之○雄○圖○大○略○雖○欲○不○驚○歎○也○得○乎○

(四) 英吉利 觀英國在太平洋上之勢力香港新嘉坡固有之根據地既極堅實鞏固不俟論矣其在坎拿大及濠洲發達之富力將來不可限量印度及緬甸之富源中國揚子江流域一帶之優先權莫不爲英人在太平洋上權勢利益永久擴大之資料自十八九兩世紀以來或在海外各方面竭力經營或爲侵略的行動英人之占勝利也極多且大爲世人所共知亦英之所自誇者也然試一探究其大成功之原因則無他道焉當列國多事之秋英國乘其隙而利用其海軍力海上權力遂歸其手如亞細亞也印度洋也印度半島陸地也西印度也南洋也阿非利加也凡爲世界的通商或物產製造原料豐富之區域航海必要之港灣大半收而使附屬於英國國旗之下夫以英人眼光如斯之銳利手段如斯之敏捷規模如斯之雄大則其在太平洋上之立脚地點既已如磐石苞桑夫尙有何疑者乎

雖然霹靂一聲鞞鼓瑟瑟風起雲湧秣馬厲兵忽有天外飛來之歐洲大戰出現於是列國對於太平

洋之競爭無兼顧力且俄以日俄戰敗後海軍全滅隻輪不返喪失太平洋上競爭能力此次又投入歐洲交戰團去秋以戰陣不利波蘭被德蹂躪雖土廣民衆容易恢復然以勝負未決之今日當不能下如何之論斷近雖稍具優勢然前途尙不能逆觀法國者如前所述在太平洋所占之地位本居第三流既卑卑不足道矣復以歐戰之故與俄同加入聯合軍其國北部之鑛產工業豐富區域盡歸德人掌握普法一役所割之阿勞二州不能收回也更無論矣德以東西策戰腹背迎敵遠東一隅鞭長莫及膠州灣被人奪取海軍失其根據地則將來太平洋上之競爭無異於滅亡而南洋各殖民地亦爲日本所略取更如翦其羽翼其能返還與否此等問題非戰後不能解決也至於英國亦爲協商國之一但出兵較少戰爭亦微不惟本國無所損失卽各殖民地亦均安然無恙雖德之飛行船屢襲英倫然所受損害甚爲僅微則其在太平洋上之權力無論現在與將來依然如故獨堪注意者歐戰雖已兩載英德大海戰尙未見諸實行前之北海海戰互有損傷不足謂爲決雌雄之大戰也故此兩國如果出於此舉則歐戰全局之盛衰可決英國而戰勝也則橫霸地球如操左券海軍力益加雄厚太平洋上之優勢當爲世界第一德國而戰勝也則不惟被侵各地容易返還歐洲之制海權既歸其掌握太平洋之勢力自爾恢復然則英德海戰之勝敗兩國太平洋上強弱繫之矣

夫俄法德英四國之情狀既如此則非歐戰終局不能妄斷其如何況以大戰之犧牲無論同盟與聯

軍烽燧雖消瘡痍漸起非十年二十年之休養生聚不足恢復其國力於萬一故太平洋上之勢力英雄雖雄厚偉大其不欲速有事於他國也當在人意料之中獨有惹起世人之視線者即日美兩國是也日在太平洋上特別天賦之權能與我國等其人文的地理的歷史的之關係既為各國所熟知無待喋述惟是太平洋彼岸之美國果何如乎美為世界風潮所鼓盪自門羅主義一變而為帝國主義鯨吞夏威夷（即日譯布哇）為海軍第一根據地蠶食瀛亞穆島及菲律賓為東洋艦隊第二門戶占領沙茂阿島中要港久玖依拉島使太平洋上制海權之根底益加確實堅固蓋美欲管制太平洋海權則夏威夷與菲律賓羣島為必需而萬不可缺之地若棄而不取則日本必代而取之若被日代取則美國將來之大患不堪設想故不顧中外之反對列邦之毀謗斷然取為己有以作經營太平洋之地步又收巴拿馬運河於其手計大西洋太平洋之連絡使世界交通之大動脈歸於美之監視管理嗚呼此等大規模大計畫能不使人羨殺妬殺哉

雖然其驚人之舉動猶不止此觀近日海軍之擴張可謂應用世界最新之技術而於海軍史上開一新紀元矣據紐約電報云本年八月十五日美國衆議院議決參議院通過之海軍擴張案即海軍卿案與參謀會議案之五年計畫短縮為三年以五億八千八百十八萬弗至千九百十九年七月一日速造百五十七隻軍艦其中以年度之經費總額三億一千五百八十三萬弗造戰鬪艦十隻巡洋戰艦六隻

海軍人員增加至四萬七千云云。

再觀日本八四艦隊之內容。其由海軍省送附於大藏省大正六年度之預算案。與第三十七議會加藤海相之所報告無大差異。總額約為二億五千四百萬圓。大正六年以降。至於十二年。所建造艦艇完。成之總數戰艦（即無畏戰艦）三隻。巡洋戰艦二隻。（此為近將達於艦齡金剛比叡之代艦）輕巡洋艦九隻。驅逐艦三十八隻。及十隻之潛航艇。既成之扶桑級戰艦三隻。金剛級巡洋戰艦四隻。平戶級輕巡洋戰艦四隻。天津風級驅逐艦九隻。潛航艇六隻。及由大正五年起工之戰艦長門輕巡洋艦天龍龍田之二隻。驅逐艦一隻。（谷風）潛水艇三隻。亦加入之。則可見八四艦隊之編成。而預算年額之比較。刻下在日大藏省審議中。極為秘密。無由而知。然其金額之比較。約以七千萬圓為限度。前記補充艦隊之起工年次。在大正六年。建造戰艦一隻。巡洋艦二隻。特務艦一隻。七年則戰艦一隻。巡洋戰艦一隻。輕巡洋艦一隻。驅逐艦及潛航艇。自大正六年至十一年。每年建造若干隻者也。又在八年中。無戰艦之起工者。因從前工廠之工事關係及補充上之便宜。自大正十年更立新計畫。而為八四艦隊之補充者也。夫日美海軍擴張之由來。其原因既如前所述矣。更觀美國之輿論。當益恍然。此兩國之關係及感情之善惡矣。一千九百〇九年。塔福脫大統領就任之宣言曰。

「我美國介在列強之間。欲保持相當之地位。防護通商貿易上之利權。維持古來政策而得和平。

者則不可不以軍備之整頓爲絕對的要件。殊如强大海軍者爲平和最良之保證。又實爲國利國權之擁護者也。吾人不欲人乘我之虛。則當贊成防止戰爭之平和會議。若夫對於東洋之門戶開放。其他問題。可起之國際紛議。美國以海軍使本國之利益安全。使他國尊重我正當之主義。僅以外交之折衝。欲保護一國之威嚴與權利者。虛妄也。軍備者非可僅由經濟的見地而消滅者也。

又置籍共和黨中而爲海軍卿之馬依亞氏。於千九百一〇年四月在海軍協會所演說者。更足代表同黨之主張。其言曰。

「爲强大武裝者。平和之保證也。殷富而軍備微弱之國。招他國之侵掠者也。美人者愛平和之民也。若自他而被蹂躪時。忽奮起而雖如何之犧牲。亦所不惜以乞大勝。

然則與其開戰後投巨財以身命供犧牲。毋寧於平和之時散錢財而擴張軍備以保護美國之名譽與權利。爲得策。美西戰爭時。議會以補助艦購入之故。直與以五千萬弗之協贊。若開戰前協贊建造戰艦八隻。則此戰爭終至不起。日俄戰爭之際。若俄國尙餘有五隻戰艦。則當不至於開戰。縱使開戰。其勝敗亦當相異。以僅惜三千萬弗軍艦建造費之結果。俄國遂至不可收拾。敗於海上之道。然則海軍力者實爲平和保證之第一。若置國家之存立發展與平和於胸中。則雖覺需費資財。而海軍之必要。亦不得不明認也。」云云。

此共和黨側對於海軍擴張之意見也。又門羅主義者對於中國門戶開放機會均等主義之擁護上。以大海軍爲必要而皆一致者也。從來抱民主主義之威爾遜（現大總統）氏。其成爲大總統也。於千九百一四年。民主黨政府之海軍卿答尼貝爾斯氏之報告曰。

「取於美國賢明之政策。在發見萬國達於平和黃金時代之手段。則美國之現狀不許減少努級艦之建造」云云。

而現大統領威爾遜氏對於今期議會之教書。而於汎美主義之上。論軍備充實之必要曰。

「歐洲戰爭終局後。必然可來之經濟的競爭。相互接近於美大陸諸國者。殊有意義。當此時也。美大陸不可不互相團結。若着眼於此點。則國防始能認有真正之光明。

諸種政策。胚胎於此。汎美主義軍備者。非第保自國之獨立。亦以擁護奉同一主義他諸國之權利爲必要」云云。

又於昨年十一月。紐約所開之造船家年次大會。海軍次官之演說曰。

「國防之意義。若以狹義解釋之。僅防敵之上陸。是恰如築萬里長城於我海軍。而棄播爾托利科。菲律賓。夏威夷。阿拉斯卡。又不可不拋放。玖馬及中美南美之關係。更不可不棄其成。世界一強國之諸種要素。若甘於此狹義之國防。則無造軍艦與潛航艇之必要。若吾人採廣義之國防方針。據美國

之理想而設。則吾國防擴延於西半球全體。延於海上數千哩之外。包含菲律賓及美國商業存在之如何。海洋不但戰時防我海岸之敵。上陸雖吾國商船所欲行之何處。亦不可不護衛之。」

若夫在議會之朝野兩黨議員及軍人之言論等。有極激烈者。今試紹介其一二。如本年七月上院議員勞資幾氏曰。

「太平洋艦隊者。與大西洋艦隊有爲同等之必要。何則。巴拿馬運河者。恐因一冒險者（暗指日本）而有被破壞之虞故也。」

又上院議員盧威依斯氏曰。

「日本之希望。以東洋之故。欲實現東洋主義。日本人者。雖被美國排斥。若想到自己之勢力範圍。雖美國陸續侵入東洋。一旦時機到來。則日本人猛起而爲報復。所謂以東洋人之故。圖東洋主義之實現者也。」

再據美洲特信云。

「恐日本人之將來。極力欲叩伏者。爲國民多數之意思。發現於事事物物（中略）危美國之將來者。日本也。日本夢太平洋之霸權。其在中國。到底不使美國扶持其勢力。與英國同盟。與俄國協約。欲將中國收於藥籠中者。畢竟欲壓迫太平洋彼岸之美國也。日本陸海軍之擴張。以美國爲假想敵。今

美國多數國民之腦底均不能釋去云云。據此則知美國對日之感情與夫海軍擴張之由來矣。試進而觀日美現在海軍擴張力之比較則如左。

艦之種類	艦齡第一期		艦齡第二期		艦齡第三期		建造中		未着手	
	數	噸	數	噸	數	噸	數	噸	數	噸
努級戰艦	1	10(3)	1	1(1)	1	1(1)	5	3(3)	2	2(1)
努級前戰艦	2	2(2)	1	19(7)	4	3(2)	1	1(1)	1	1(1)
巡洋戰艦	1	1(4)	1	1(1)	1	1(1)	1	1(1)	1	1(1)
裝甲巡洋艦	1	1(4)	1	10(7)	1	3(2)	1	1(1)	1	1(1)
一等巡洋艦	1	1(1)	3	3(1)	2	2(1)	1	1(1)	1	1(1)
二等巡洋艦	1	1(4)	1	1(4)	4	3(2)	1	1(1)	1	3(2)
三等巡洋艦	1	1(1)	1	10(1)	5	3(2)	1	1(1)	1	1(1)
驅逐艦大型	1	16(2)	1	1(1)	1	1(1)	1	10(4)	6	2(1)
同 中型	2	26(3)	1	1(1)	1	1(1)	1	4(4)	1	1(1)
同 小型	1	1(3)	1	16(5)	1	7(7)	1	1(1)	1	1(1)
海防潛航艇	3	36(6)	1	10(7)	1	1(1)	1	15(3)	1	3(3)

航海潛航艇

備。致。

— (一) — (一) — (一) — (一) — (一) — (一) — (一) — (一) — (一) — (一)

(甲) 括弧內之數目字。示日本者。

(乙) 日本之薩摩、安藝、及美之米洗港、沙伍斯、卡勞拉依那者。算入於努級前戰艦。

(丙) 日本之一等海防艦。算入於努級前戰艦。

(丁) 日本之筑波型巡洋戰艦及美國得亨乃資西依級。算入於裝甲巡洋艦。

(戊) 巡洋艦者。據美國之類別法。分七千噸以上者為一等。七千噸未滿三千噸以上者為二等。三千噸以下者為三等。

者為二等。三千噸以下者為三等。

(己) 驅逐艦者。從日本之類別法。將一等為大型。二等為中型。三等為小型。

(庚) 艦齡者。據美國之規定。由起工起算。十年未滿者為第一期。十年以上二十年未滿者為第二期。二十年以上者為第三期。

滿者為第二期。二十年以上者為第三期。

再據美國參議院通過之三年案。以觀日美海軍擴張力之比較。然欲觀三年案。則非先明參謀會議海軍卿兩案之五年製艦計畫。不可即如下。

▲參謀會議案

18 艦 船 洋 軍 太 後 戰

艦種	五個年合計		一九一七年度		一九一八年度		一九一九年度		一九二〇年度		一九二一年度		一九二二年度	
	艘數	金額(弗)	艘數	金額(弗)	艘數	金額(弗)	艘數	金額(弗)	艘數	金額(弗)	艘數	金額(弗)	艘數	金額(弗)
戰艦	10	12,600,000	5	10,000,000	3	5,500,000	2	5,500,000	2	5,500,000	0	0	1	11,500,000
巡洋戰艦	6	10,500,000	3	11,000,000	0	1,500,000	1	3,500,000	2	1,500,000	0	0	1	1,500,000
偵察艦	10	50,000,000	5	10,000,000	2	15,000,000	1	15,000,000	3	10,000,000	0	0	0	0
驅逐艦	30	24,000,000	10	12,000,000	10	15,000,000	10	15,000,000	10	15,000,000	6	11,500,000	6	11,500,000
航洋潛航艇	9	13,500,000	2	1,500,000	3	4,000,000	2	4,000,000	2	4,000,000	1	1,500,000	3	4,500,000
海防潛航艇	5	15,000,000	10	15,000,000	10	15,000,000	10	15,000,000	10	15,000,000	8	12,000,000	8	12,000,000
河用砲艦	2	4,000,000	2	4,000,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
病院船	1	11,500,000	1	11,500,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
給兵船	2	4,000,000	1	4,000,000	0	0	0	0	1	4,000,000	0	0	0	0
給油船	5	15,000,000	1	4,000,000	0	0	0	0	2	11,000,000	0	0	1	10,000,000
工作船	1	11,000,000	0	0	0	0	0	0	1	11,000,000	0	0	1	11,000,000
運送船	1	11,000,000	0	0	0	0	0	0	1	11,000,000	0	0	1	11,000,000
水雷母艦	2	14,000,000	1	1,000,000	0	0	0	0	1	1,000,000	0	0	1	1,000,000

砲艇	四	二六〇,〇〇〇	二	一,一五〇,〇〇〇	〇	三〇〇,〇〇〇	〇	一八〇,〇〇〇
病院船	一	二,四〇〇,〇〇〇	一	一,二〇〇,〇〇〇	〇	一,二〇〇,〇〇〇	〇	〇
給兵船	二	二,五〇〇,〇〇〇	〇	〇	〇	〇	〇	七九六,六六六
給油船	二	二,七〇〇,〇〇〇	〇	五〇〇,〇〇〇	一	六,五〇〇,〇〇〇	一	七〇〇,〇〇〇
工作船	一	一,一五〇,〇〇〇	〇	〇	〇	〇	〇	一,一五〇,〇〇〇
計		一八,五〇三,九〇〇	一八,五五五	五,〇〇〇,〇〇〇	三,四〇〇,〇〇〇	八,〇〇〇,〇〇〇	二,七〇〇,〇〇〇	九,〇〇〇,〇〇〇
既可決之艦船建造費		四,八五八,二三五		二,八五六,二三五		二,〇四九,〇〇〇		〇
合計		四七,〇八三,二三四		八,五三三,二三五		一〇,〇四三,三三五		九,〇三三,〇八七
航空費		六,〇〇〇,〇〇〇		二,〇〇〇,〇〇〇		一,〇〇〇,〇〇〇		一,〇〇〇,〇〇〇
豫備彈藥費		二五,〇〇〇,〇〇〇		八,〇〇〇,〇〇〇		五,〇〇〇,〇〇〇		五,〇〇〇,〇〇〇
總計		五〇,〇八三,二三四		九,五三三,二三五		一〇,〇四三,三三五		九,〇三三,〇八七

五年案既明矣。則觀三年案當可知變更之次第。縮短之多寡。其三年案告成時。即我中華民國十二年也。其表如左。

艦之種類	第一期齡	第二期齡	第三期齡	計
努級戰艦	一六(三)	一一(四)	〇(〇)	二七(七)

遠洋戰艦	六(〇)	〇(四)	〇(〇)	六(四)
努級前戰艦	〇(〇)	五(四)	二〇(七)	二五(二)
裝甲巡洋艦	〇(〇)	二(四)	八(九)	一〇(三)
一等巡洋艦	一〇(〇)	〇(〇)	五(〇)	一五(〇)
二等巡洋艦	〇(二)	〇(四)	四(六)	四(三)
三等巡洋艦	〇(〇)	三(〇)	一二(二)	一五(二)
驅逐艦大型	七九(五)	三(二)	〇(〇)	八二(七)
同 中型	〇(四)	二六(三)	〇(〇)	二六(七)
同 小型	〇(〇)	〇(三)	一六(三)	一六(四)
海防潛航艇	八四(四)	二六(二)	六(五)	一一六(九)
航洋潛航艇	九(〇)	九(〇)	〇(〇)	九(〇)

備考

參照前表備考

然則據前數表以觀。即至我民國十二年。日本不過僅有三隻努級戰艦（即無畏艦）美國則有十六隻戰艦與巡洋戰艦六隻。其大相懸殊。不問可知。夫國際平和。原在兵力之衡。均若兵力不衡。均而欲保。

平和是所謂屈辱之平和（如我國今日現狀）非真正之平和雖然以日人之思慮周密謀略縱橫不肯甘拜下鋒則必出奇制勝以講豫防法而爲對付之策毋煩吾人代謀況日以歐戰之機會不惟歐人在中國南洋之商務盡被吸收且將遠及乎歐美而承辦英俄軍火及食料品所得尤夥夙昔以輸入超過者一變而爲輸出超過之國以吾人意料所及日必以此貿易所得之巨資轉而用諸海軍之擴張觀本年下半年議會非海軍擴張案提出於國會以求協贊即更充實八四艦隊之內容或縮短年限或採潛航艇政策以圖工力悉敵否則當隱蔽列國耳目以爲秘密計畫也（日俄戰前日造巨大軍火多爲各國所不知此次歐戰亦然如德之四十二瓏巨砲戰前無人知者）美以遠在西方獨邀天寵包攬英俄法德兩方軍需品獲利甚巨故海軍之擴張此亦未必不爲一原因且美國富力甲於全球經濟資本素患過多於今尤甚遂決然利用於海軍然吾獨有感者歐洲以亘古未有之大戰經兩歲之久尙不知其結局戰費達於七百億之多聯合同盟兩方之軍隊當在二千餘萬其陣亡病死失蹤負傷者亦當在六百萬左右其戰禍不可謂不烈其損失不可謂不鉅獨此東西兩半球之日美二國幸處局外免於戰亂似天將留此有待以備將來太平洋上之戰爭斯亦可謂一奇現象矣

吁嗟乎世變區淵天道難論太平之洪濤巨浪怒瀉狂流將趨於如何方面變爲如何性質蓋非今日所能豫料如其蓋爲蓋雲法雨也則可維持世界之和平保全東亞大局爲人類造幸福吾中國亦得藉

以○幸○存○如○其○變○為○禍○水○亂○階○也○則○洪○水○橫○流○泛○濫○於○中○國○吾○其○為○魚○被○異○族○宰○制○割○割○而○永○久○不○復○然○則○日○美○太○平○洋○上○之○戰○爭○其○影○響○於○吾○國○之○前○途○亦○大○矣○哉○

夫○日○美○之○戰○爭○既○有○影○響○於○吾○國○則○此○兩○國○開○戰○之○能○否○不○可○不○研○究○之○今○據○吾○人○調○查○所○得○者○發○表○於○左○

(甲)不能開戰之理由

- (一) 美國購買日本貿易品占有三分之一以上為日本惟一得意之事
- (二) 日本之財政貧弱不但到底無開戰之餘裕尙有多大之外債(按日本外債有二十五億餘)
- (三) 美國之富無盡藏且人口頗多
- (四) 日美間有二千五百哩太平洋橫隔之事
- (五) 日本雖欲開戰軍隊輸送及石炭飲料水等之供給頗為困難
- (六) 日本難得歐洲諸國財政上之後援
- (七) 若開戰則列國有共同由中國驅逐日本勢力之虞
- (八) 美國沿岸潛航艇及其他之海岸防禦十分充足日本軍之上陸困難
- (九) 開戰則防礙日本產業之發展

(十) 開戰則日本有失同盟國英國友誼之虞。

(十一) 以開戰之故日本之紡織業其原料最良之棉花供給因而杜絕。

(乙) 能開戰之理由。

(一) 日本國民擁護國家熱極爲熾烈。

(二) 加州之排日政策。

(三) 日本之人口增加率盛而急求殖民地。

(四) 美國限制日本移民事。

(五) 日本希望菲律賓島之獲得。

(六) 對於美國軍備擴張日本之示威運動。

(七) 日本以防國內騷擾之故使民心向外。

(八) 黃色新聞之勢力。

(九) 人種的偏見。

(十) 日本軍隊之卓越。

(十一) 對於中國門戶開放之反對。

以上兩種雖覺持之有故言之成理然國際間最無道理者也一旦時機如到利害相反睹國運舍生命雖如何犧牲亦所不惜且美國似較優勢安保其不首先發難歐洲之戰德軍雖強食糧不充爲其最大弱點以德人之精密周到豈未曾慮及何以竟出於此況日美兩國明明有太平洋問題橫亘於其前者哉

且夫日美兩國若以太平洋競爭之故不幸而出於戰爭則大有研究之價值卽由軍略上觀之勝利若在日本也先占菲律賓夏威夷以作根據地切斷此間海底電線杜絕美國交通使其軍隊上陸居留本地之日人到處蜂起互爲聲援遂以進逼美國本部若英以日英同盟之義務（按日英爲攻守同盟有出兵義務）由坎拿大國境進擊則播爾托利科玖馬及巴拿馬等相繼淪陷占取到處造船廠以攻擊美國北部及大西洋沿岸之諸市則美之寶庫破矣國家陷於危殆矣勝利若在美國也則美國艦隊復奪回所失之夏威夷菲律賓使日本在此之軍隊永遠陷於孤立遮斷與本國之連絡於是美國又增援兵以艦隊封鎖日本全國斷絕全世界之交通商業以占領琉球小笠原伊豆七島五島臺灣及其他諸島嶼則日本危矣嗚呼海水沸騰砲聲隆隆百萬艘艦戰陣縱橫龍搏虎鬪尙稱雄太平洋上之大舞台大活劇吾人將拭目以俟之

雖然此戰爭如果發起也則吾敢斷言曰其導線必爲中國西人有言曰世界有兩大問

題一爲巴爾幹一爲我中國巴爾幹者近東之中國也中國者遠東之巴爾幹也歐洲戰爭以巴爾幹而起日美戰爭將以中國而開巴爾幹問題因歐戰而解決中國問題將因日美戰爭而解決夫至一國之主權喪失事事均待人解決則其國之危險有不堪言者矣

回顧我國果何如乎險象環生妖雲四起袁氏雖經暴斃餘孽尙未驅除國會雖云復活憲法猶待誕生蒙匪蠢動日兵兇橫內政紛糾外侮頻來風聲鶴唳白山黑水之警報喧傳日削月朘赤縣黃輿之版圖將盡宗社黨未能就縛新宗社又復發生水旱並至飢饉荐臻盜劫盈途瘡痍滿地四百餘州之秩序未就十三行省之聯盟又成軍人干政各國懸爲例禁識者早知其禍機潛伏也而所謂當世名流識時俊彥身居兩院爲國民代表之機關名稱代議有監督政府之責任者則亟亟於官吏之升遷黨勢之消長天地雖大除北京宦海外幾乎一物不知夫人之聰明才力有限乃日殫精竭慮勞力敝神於調停敷衍之間徘徊奔走於府院之內（指總統府國務院）則所謂國民之福利國勢之發皇外患之消弭者當無假計及矣大廈將傾民方夢夢正賴優秀分子翹然獨異於衆者提撕之警覺之因勢而利導之而今乃若此每一念及國勢之危急則不覺憂從中來涕泗沾襟也

抑吾尤有不能已於言者甲午一役我國罄數十年之蓄積訓練舉數十艘之鐵艦鋼甲敗於不及我

三分之一之日本海軍蕩然殆盡矣。經過二十餘年，人則應時勢之要求，着着進步。我則一等戰艦，今並一隻而無之。乘國鈞者，視爲無足重輕，甚且弁髦棄之。有裁撤或歸併海軍部之議。試一叩其所持之理由，則曰：擴張雖可，費無所出。然至於買收議員，則有費；解散國會，則有費；運動帝制，則有費。（據近日所調查，袁氏登極準備費達於六億元）獨至關係國家生死存亡之海軍，則甘心委之於無可如何束手待斃，以聽人之刀俎魚肉。夫海軍之效用，日俄戰役之實例，既爲世人所熟知，無待陳述矣。此次歐洲大戰，益發揮其效力。英國大海軍國也，軍艦巨多，世界無匹。封鎖全德海岸，致令德艦潛避深匿於幾爾軍港中，不敢越雷池一步。此在戰時也。至於平時之效用，更覺偉大。宏多而人多不注意，試爲列舉如左：

外交上之

- ▲外交談判紛糾之際，派遣艦隊於對手國港灣，而示其實力，爲外交官之後盾，有微妙之效果。平時封鎖及商船扣留等，亦國際法上所公認海軍力實際的發動也。
- 按我國無强大海軍力，故外交談判每次失敗。
- ▲本國局外中立之際，配置海軍力於本國港灣，有監視交戰國軍艦不法行爲之要。
- 按我國若有强大海軍力，當無日人攻取膠州灣事。
- ▲外國有特種儀式、祭典等禮時，有特派軍艦鄭重國交上儀禮之必要。
- 本國通商口岸，本國軍艦停泊時，有使居留外人表敬意於本國人之效果，而外國艦船水兵

關係

等其在陸地不見生有亂暴之葛藤
 外國港灣內本國軍艦停泊之際慰安本國僑民使興起其愛國心奮勵其業務且使本地人
 民對於本國僑民之感情良好

經濟上之關係

▲海軍者援助貿易發展有偉大之效果歐美各國之實例極為顯著至有『軍艦旗為貿易道
 指南』之諺如欲期將來對於全世界貿易之發展則海軍與貿易之關係不可不深留意
 ▲有供給海員之便且豫後備役海軍軍人有關於電氣機械等之智識故工業界亦得供給相
 當之人員

不用軍艦非全然廢滅者可利用於商業上之海上倉庫或運送用途

▲水路測量 水路誌 海圖及海上測量器試驗等者啟發海上事業與海運界以無限之便
 宜

▲為海軍競爭產物而現之造船術 造船術 燃料 動力等之發明改良者與工業上以改
 良進步之影響甚大

在沿海四圍富於水產物遺利多如我國者密漁獵之巡邏不可不待諸海軍

▲局外中立之際商人最可獲利益之時機也有海軍力之保獲而商人始可得達目的否則以

無關緊要之危懼致失去好機

殖民	▲殖民地之維持連絡及誘啓等所俟於海軍力者甚多英法荷西其他殖民等足以證明而有餘如人民衆多人口繁殖之我國將來欲殖民於諸方面則此事業與海軍不可不永久併行之
政	
上之	
關係	

內政	▲海上難船沉船之救濟
財政	▲檢疫規則之勵行
學術	▲海上密商巡邏拘拿
其他	▲海賊其他海上之保安警察
關係	▲氣象海流其他之觀測及海難通報等

然則海軍之效用無論戰時與平時其關係之重大如此則吾國海軍之重與當然有萬不能已者况歐風美雨掀天揭地滔滔橫渡太平洋而來日美軍備之擴張兩不相下日益劇烈一舉手一投足皆與吾國有密切關係當此千鈞一髮懸崖勒馬之秋太平洋之防備日迫一日凡係國民均有責任昔人有言曰臥榻之側不容他人酣睡信如是也則太平洋上之準備自不能付諸等閑我國占天然形勢較他國輕而易舉雖無侵略之野心不可不具有自衛之能力發憤為雄勵精圖治上下一心群策群力鼓其

熱誠以爲同胞倡奮其精神以禦異族侮十年以後必可翹然獨立於太平洋上以保存東亞真正之和平（我國不能獨立故日人假保存東亞名義以侵略我國此所謂僞和平）日美如無戰爭也則所謂如天之福卽不幸萬一兩國以干戈相見我有相當之準備則太平洋上之腥風血雨亦不至波及於吾國嗚呼吾國海軍安可不使重興哉是貴乎能善興而已

▲日美海軍逐年擴張之新趨勢

備考 按自本文成後凡關於日美海軍擴張之消息僅就見聞所及者錄載於左以供讀者之參考

美議會之徵兵論

（五年十二月十八日華盛頓特電）

美國參謀總長師科托少將於十八日在下

院陸軍委員會演說曰以期合衆國國防上安全之故須採用一般的兵役制度且要訓練百五十萬軍隊並詳述歐洲戰爭之影響坎拿大軍隊之擴張日英同盟之存在等更進而言曰有制海權之日英同盟若萬一逆鋒而向美國則美國殆陷於無援之窮地云云

日英新協定

（五年十二月二十九日紐約特電）

日英兩國間一種新協定成立近日將見發表之

說喧傳於華盛頓間其內容則爲戰爭終局由英國讓渡巨艦數隻於日本其數爲六隻再據所聞本協定成立則日本對於俄國盛行供給軍火之結果日本國防計畫之實行自被限制據此理由

故日本向英國而提出此要求者也。

又紐約泰晤士報於三十一日紙上之報道。亦與前載紐約電報大致相同。其內容之主要者。即英國讓渡六隻超弩級戰艦（即大无畏戰艦）於日本。更有關聯於此報道。而使美國懷憂慮之念者。即日本表示戰後尙欲繼續占有卡勞林群島及太平洋諸島之意思是也。又據其他之非公式報道。日本關於極東之德國殖民地處分。平和條約締結之未定前。須保存之。而該讓渡者。頗於美國本部及菲律賓之安全。有重大之關係。若日本占領此等諸島。則日本獲得太平洋之優越權。較今日更得一層便利。特喚起美國之注意者也。

美國海軍大擴張

（六年二月二十一日東京日日新聞）

此次美國下院決定三億六千九百萬弗

之海軍預算案。查其前在下院委員會決定者。含有

戰艦三隻

巡洋戰艦一隻

偵察巡洋艦三隻

驅逐艦十五隻

潛航艇大型四隻

普通型十四隻

母艦二隻

總計

四十二隻

等建造費。所謂三年繼續案之次年。即千九百十七年乃至十八年內之海軍總預算。三億五千百

萬弗。加以在大西太平兩洋之四工廠擴張費一千八百萬弗之追加豫算。於六年二月十三日（星期二）下院本會議。以三百五十三之大多數通過後。直轉送於上院。其在上院以五人組織之特別委員會會議之結果。更修正之。增加為一千三百萬弗。從來美國上院增大下院之決議案者。毫不足奇。更合計臨時軍事費一億五千萬弗時。實達於五億三千二百餘萬弗之巨額。上院增加此一千三百萬弗者。因較協贊前議會三年案時製艦材料及工賃騰貴故也。一億五千萬弗之臨時軍事費者。其於德美國交斷絕。無直接關係。專意充當三年案造艦完成之必要費額者也。

日●本●製●艦●費●追●加●豫●算（千五百二十萬圓）

日本於下次特別議會。可提出海軍省所管之大

正六年度追加豫算。以三月十八日之閣議決定。所謂八四艦隊完成之軍艦製造費。由本年以降。至於大正十二年。其所要之總額。為二億六千一百萬元。大正六年度。即本年度所需之經費。為千五百二十萬元。較諸第三十八議會所提出之千四百三十二萬九千二百元。則增加八十七萬元。其內主要之費目。新艦經費三百萬元。臨時艦艇修理費百五十萬元。雜役船製造費五十萬元。造船造兵用機械增加費五十萬元。等技術本部及各工廠定員增加費八萬元。圖版擴張費約萬元。經閣議削除而提出於十二月之通常議會者也。前記本年度中八十七萬元之增加額。因前在英國建造中之驅逐艦江風（浦風之姊妹艦九五五噸）工事半而為英國政府徵發。以賣於義大利。

政府。要求再建造經費之殘額（其半額已要求過）者也。而臨時軍事費者。日海軍與英國協同動作之範圍擴大。漸次來經費之激增。其在今日。至達於從來月額七十五萬元之約三倍。目下海軍省調查中。則在來臨時議會。可一括至來年三月分而追加要求者也。更有以本年度豫算應起工之艦艇爲戰鬪艦一隻巡洋艦二隻（七千噸級三千噸級各一隻）驅逐艦二隻等。

下。日本海軍豫算案 海軍省所管歲出。於大正六年度豫定經費要求書算定之歲出額如下。

經常部歲出額

四九、九〇七、二九六

圓

臨時部歲出額

五六、七二五、六四四

總計

一〇六、六三二、九四〇

據上以觀。則較諸前年度豫算額。經常部增加三百四十一萬千三百三十一元。臨時部增加九十七萬七千八百八十三元。合計爲四百三十八萬九千十四元也。

年額內容

軍艦製造費者。在本期議會。以大正六年度以降。至於大正十二年之繼續費。

追加要求之豫定。其總額及年額如左。

二億六千六十四萬千七百九十三元
總額

大正六年度 千四百三十二萬九千二百八元

同 七年度 二千三百十九萬三千八百三十八元

同 八年度 四千七百七十三萬九千四百三十七元

同 九年度 五千百三十一萬六千九百九十六元

同 十年度 五千五百十四萬四千四百四十八元

同 十一年度 四千九百九十三萬三千八百五十九元

同 十二年度 二千四百九十九萬四千三百七元

右戰艦三隻。巡洋艦二隻以下。巡洋艦・驅逐艦・潛水艇・特務艦若干隻所要之經費也。

臨時軍事費 此為臨時軍事費。而海軍可要求之所要額。為八百四十三萬六千五百元。

此為自大正六年四月至大正七年三月十二個月間之維持費及一時經費。維持費者一個月金七十萬餘元。一時費者金二萬四千三百元。

艦隊內容 以二億六千餘萬元之補充費所建造之各種艦艇內容如下。

一、弩級型戰艦(即无畏艦)

三隻

裝備 三年式、十四吋巨砲八門、速力二十四節、三萬二千餘噸、

同上巡洋戰艦

二隻

砲裝 十四吋又十五吋砲十門、速力三十節以上、三萬餘噸、

一、大型巡洋艦

三隻

砲裝 八吋四(巴敏哈穆型)、速力二十六節、六千噸級、

一、輕巡洋艦

四隻

砲裝 六吋六(庫勒臥帕托拉型)、速力三十餘節、三千五百噸級、

一、驅逐艦

二十七隻

水雷二十一吋射管五門、速力三十二節以上、備砲 四吋七砲二門、

一、潛水艇(中型)

五隻

水雷二十一吋射管二門、速力水上十四節、水中十節、

一、給油船

二隻

五千噸級二十二節、

但右之內以第三十七議會可決者。爲戰艦一隻。偵察巡洋艦二隻。驅逐艦大型四隻。潛水艇一隻等也。

更有大正六年度之年額經費。爲千四百三十二萬餘元。同年着手者。戰艦一隻。巡洋艦二隻（內大型一隻）驅逐艦二隻。潛水艇若干隻。

要求輕奇部隊之日本八四艦隊補足案 日本海軍省來年豫算中。以四年計畫。將輕巡洋艦驅逐艦潛航艇等之急造案。爲別冊而提出者。既如前報矣。概觀之。雖似呈八四艦隊補足案之觀。其實可稱爲八八艦隊之輕奇部隊。日海軍當局。今日甘於此變則之擴張者。第一雖因財政上之原因。而又鑑於歐戰之教訓。知小艦多數主義。不足左證其勢力。故戰艦巡洋戰艦等主力艦之必要。無論何人均無異議。然此等巨艦。其建造也。不但要多額之經費。時局之影響。製艦材料。現不能仰給於他之故。欲建造之。則須要四年乃至五年之長歲月。以現狀論。殊有不合於急緊場合之憾。如日本海軍之現狀。巡洋艦驅逐艦潛航艇等之輕奇部隊。特爲缺乏。若地中海協同作戰之範圍擴張。則更暴露此缺陷。若以此現狀而經過。則如驅逐艦之新勢力。於此一二年間。似在枯渴之悲境。此爲此次補足案決定之主要理由也。

美國製艦費要求 美國海軍。近來對於議會。要求戰艦三隻。巡洋戰艦一隻。輕巡洋艦三

隻及驅逐艦潛航艇若干隻之建造費。原來前記之計畫。包含昨年議會提出之戰艦十隻巡洋戰艦六隻輕巡洋艦十隻驅逐艦五十隻潛航艇六十三隻。乃屬於三年計畫之一部。其屬於初年度計畫之戰艦四隻。巡洋戰艦四隻。輕巡洋艦一隻。驅逐艦二十隻。潛航艇三十隻之建造計畫。昨午八月經議會協贊。而於昨今兩年可建造計畫之戰艦四隻輕巡洋艦一隻驅逐艦二十隻潛航艇三十隻。既已起工。所餘之巡洋戰艦四隻輕巡洋艦三隻。以材料騰貴之故。既定之建造費。不能得包辦者之應允。入於本年。巡洋戰艦之價格（艦體及機關）千六百萬弗。更增加為千九百萬弗。輕巡洋艦之價格。亦加二成。決定付於包辦者。此外別途之計畫。決定將潛航艇二十隻。在太平洋沿岸建造。更以今春參戰之故。於三月四日之議會。議決船舶急造費一億千五百萬弗。定驅逐艦十九隻及潛航艇驅逐用自動艇三百四十五隻建造之計畫。目下均工事着手中。屬於前記第二年度計畫之製艦費。經議會協贊。昨年度之殘部。即巡洋戰艦四隻輕巡洋艦三隻。均於本年內起工云。

日本擴張海軍案

（見九月七日上海時事新報）

日本海軍省與財政當局所交涉之海軍擴張案。

雖極秘密。而鑑於時局及製鐵材料製艦能力等關係。已決製造巡洋艦以下之補助艦艇。其總額約需一億五千萬元。製造巡洋艦四隻。驅逐艦十二隻。潛水艇三十隻。次期議會當即提出。至繼續

年限與財政當局交涉雖未決定。而海軍方面。甚望短期。大約當決定為繼續四年乃至五年。又海軍當局鑑於歐洲戰爭之教訓。並列強海軍之趨勢。國防上至少須有六十餘隻之潛水艇。因財政上之關係。不得已僅先建造三十隻云。

英法領買收計畫者。美國太平洋活動之準備也。(見九月二十日東京日日新聞) 羅列

於卡里警安海之諸羣島及接連此之北大西洋墨西哥灣一帶之羣島。為英法領屬者多。取於美國國防上之不便不尠。美國做昨年由丁抹(丹麥)買收森托托瑪斯島(在西印度羣島中烏瑪金島中)之例。以托利尼答資到(英領西印度)加瑪依卡(在英領西印度首都)他庫斯(在巴帕瑪羣島中)卡依科(在巴帕瑪羣島中)巴米友答(在北大西洋英領)等為首。及買收其他英法領之計畫。此次對於協商國側。與以借款及其他物質之援助。一方迫前記諸島之讓與。蓋美國於此等島中。施防備使其大西洋艦隊出動於太平洋無後履之憂故也。然則美國在太平洋之活動。近將實現矣。

日海軍之豫算(見十二月六日共同通信社電) 日本海軍省豫算。擬列六年間艦艇補充費三億

五十餘萬元。如是至大正十二年止。所能建造之艦艇。為巡洋戰艦二隻。中型巡洋艦三隻。大型驅逐艦十一隻。中型驅逐艦十六隻。潛水艇四十八隻。特務艦六隻。此項豫算。若得通過議會。擬自明年起工建造。此乃用以編制八六艦隊。以為將來改編八八艦隊之基礎云。

日本海軍擴張內容（二億六千萬元）

日本七年度豫算案。因大藏省查定終了。近日將開豫

算閣議。七年度豫算案中。最重大之問題。爲海軍擴張案。其內容如何。世人等所注意者也。據所聞。日海軍當局者。所要求於大藏省豫算案之內容。大體（一）爲奇襲部隊之速成。（二）伴兵器及軍艦改良。陸上設備之變更。（三）因大正三年以來。物價騰貴。豫算不足等。其所計算之經費總額爲二億六千萬元。其內容如左。

- 一、約一億七千萬元 奇襲部隊之新規製艦計畫
- 二、約六千萬元 水陸改設費
- 三、約三千萬元 因物價騰貴六七兩年之追加豫算

即（一）爲奇襲部隊之新規製艦費。無須特別之說明。（二）則水陸設備費之內。包含船渠計算之擴張。工廠擴張等。從而成將來擴張製艦能力之事。對於右之水陸設備費。大藏省容許與否。雖不能知。然爲必要不可缺之提案者。不待論也。（三）從來臨時部之豫算。特如主要之軍艦製造費。皆以戰前之物價爲標準。然如今日之鋼鐵。較諸戰前。則生四倍乃至五倍之暴騰。故其豫算勢不免不足也。以補此不足之故。在大正六七兩年中。約以三千萬元之追加豫算爲必要。控除右追加豫算之二億三千萬元者。由大正七年至十年。即四個年之繼續費而要求者也。

日本海軍豫算說明 日本海軍省所管大正七年中之要求經費據當局之說明則如左。

經常部歲出額

五千四百六十二萬四百七十元

臨時部歲出額

九千五百三十四萬三千九百十七元

總計

一億四千九百九十六萬四千三十七元

此較諸前年豫算額。其在經常部則增加四百八十萬三千九百七十四元。在臨時部則增加三千三百九萬九千五百五十六元。合計爲七百九十萬三千五百三十元。其所增加之主要事項。

▲經 常 部

新艦船經費之增加

三百五十萬元

雜船製造費之增加

三十萬元

造船造兵機械費之增加

三十萬元

艦船行動需用品費之增加

四十萬元

航空隊增設所要之經費

五十八萬七百二十四元

▲臨時部

軍艦製造費追加

二千五百四十四萬八千五百十元

水陸設備費

六百五十九萬三千五百六十八元

航空隊設備費

百萬元

無線電信所設備費

三十九萬八千七百六十五元

準備軍需品費

百二十萬元

臺灣豫備油田試掘費

三十二萬六千六百三十八元

上之內。追加既定八四艦隊建造費軍艦製造費總額三億五十四萬八千四百三十七元。大正七年以降。六個年間繼續費。追加建造巡洋戰艦二隻以下各艦艇。與航空隊設備費總額五百八十五萬元之既定繼續費。且將其年限延長至大正十一年。再追加水陸設備費總額二千九百二十一萬七千二百二十七元之既定繼續費。大正七年以降。六個年間所支出者。並無線電信所設備費總額百十九萬六千二百九十五元及大正七年以降。三個年間所支出之新豫算繼續費。其次屬於臨時軍事費者。大正七年四月以降。十二個月間之經費。為二千七百七十六萬五千六百六十九元。屬於維持費之月額。為二百三萬九千四百三十二元。屬於一時費之分。為三百二十八萬七

千三百八十五元。今試爲可注意各費目之解說。則在經常部。艦船行動用需用品之增加者。因軍艦能力增進。所用石炭費之增加。航空隊增設費者。橫須賀鎮守府所屬追濱航空隊既定計畫之擴張者也。又在臨時部。軍艦製造費追加者。各艦艇建造之外。含變更既定計畫之艦型費用及七年度物價騰貴之增費若干者也。次則無線電信所設備費者。自大正七年。新設於某所之費用。又所謂準備軍需品費者。兵器（大砲不在其內）防材繫留用具等。所要之費用也。而在新規軍備補充費（軍艦製造費）年額者。僅含大正七年度因物價騰貴之增費。而各年額中。大正十年度之六千八百十九萬六千三百五十九元及十一年度之七千二百二十二萬六千七百三十元。爲最多額。合算既定八四計畫年額五千五百十四萬元及四千九百九十三萬三千元時。僅臨時部歲出。兩年中已成一億二千萬元以上之巨額。更加經常部歲出（每年不下五千萬元）時。總額殆可達於近二億之數。對於此兩年中。日本勝田藏相之財政計畫。有如何成案乎。此新規補充計畫中。最可注目之點也。

美國海軍預算

（總額十八億）

美國政府與參戰同時。提出龐大之軍事費。其上下兩院。容易與一協贊者。各國所齊注目者也。此事有目爲美國國是一轉化之鱗片者不少。然據此際之所調查。自千九百十七年三月。至於千九百十八年六月。此一年中之海軍預算費。本年三月四日所決

定之經常費。支出五億二千八百五十九萬弗。契約者八千六百十四萬弗。合計爲六億千四百七十三萬弗。更觀事件費。六月十五日決定者。支出五億千九百萬弗。十月六日決定者。支出五億六千百萬弗。契約者一億八千五百萬弗。合計爲七億四千六百七十萬弗。其總額實達於十八億八千六百萬弗。若觀其主要之支途。則經常費支出者。造艦費二億九百七十六萬二千弗。同造艦補足費爲一億千五百萬弗。更觀第一回之事件費。二億九千二百萬弗。爲艦艇之增加及兵器彈藥製造費。一億七千五百萬弗。爲水兵十五萬人。海兵三萬人。合計可充當十八萬人之增加費。其次爲第一回事件費支途之主要者。官私公場擴張費二億五千萬弗。航空費追加四千五百萬弗。驅逐艦十五隻建造費。二億二千六百萬弗。兵器彈藥費一億一千七百萬弗。但從來二年計畫以外之建造艦艇。八百噸型潛航艇二十隻。驅逐用自動艇三百四十五隻。一等驅逐艦。契約了者五十七隻。未契約者百五十隻。計二百七隻及八月契約了之千噸大洋航曳船。至於二十四隻之多云。

事實上八八之日海軍 日海軍省所管之大正七年度豫算。如其大藏省所發表。因新規補充計畫。由大正七年至十二年。六個年繼續之軍備補充費（軍艦製造費）追加。總額三億五十四萬八千元。其七年度之額數爲二千五百四十四萬八千元。屬於四個年繼續之海軍航空隊增設費。總額五百八十五萬元。七年度額爲百五十八萬元。及屬於六個年繼續之水陸設備費。總

額二千九百二十一萬七千元。其七年度額六百五十九萬三千元。並屬於三個年繼續之無線電信所設備費。總額百十九萬六千元。合七年度年額三十九萬八千元及其他經費。合計約三億四千萬元。加算七年度年額約三千七百萬元。及在三十九議會所決定之八四艦隊建造計畫。大正七年度既定年額五千四百三十八萬五千元時。大約九千萬元。以爲來年經費而要求者也。而據以上新規軍備補充費追加額。其應建造之軍艦。如既報巡洋戰艦二隻。中型巡洋艦（五千噸級）三隻。驅逐艦大型十一隻。中型十六隻。潛航艇四十八隻。特務艦六隻。可目爲八八艦隊之先聲。合算既定計畫之八四艦隊（至大正九年起工終了至十二年完成）與此次之新規計畫時。第一期艦齡八個年以內之主力艦隊。即可居於第一線之戰鬥艦。扶桑級（十四吋砲）四隻。目下建造中之長門級（十六吋砲）四隻。合計共八隻。合榛名級巡洋戰艦二隻。（金剛比叡均入於第二期艦齡。其代艦大正七年及九年豫定起工。故以上二艦不加入。）及金剛比叡代艦既定計畫之二隻。共爲六隻。雖欲成八六艦隊。以戰術上八六不能成基本艦隊。故既定之八四計畫。大正十二年以降。更樹新計畫。企圖八八之完成。或更進而爲八四二隊之建造。而金剛比叡二艦。雖云過第一期艦齡。然在前記計畫完成之大正十二年時。尙不能謂爲老朽艦。其戰鬥力亦非極減。故在事實上。可得稱爲八八艦隊一隊之完成。次則水陸設備費追加額約三千萬元。大藏省大加減削之。

結果據所聞。最初大藏省於軍艦製造費。不染一指。僅將四個年繼續年度延長爲六個年。一方於水陸設備費。大體作三樣之大藏省查定案。一一徵海軍側之意見。爲最後之決定。其設備費以漸次伴艦型增大之船渠船架擴張費爲主。現如橫須賀。當大正三年中。建造山城艦爲一大擴張。第五號大船渠及原托利瀨勒。既告狹窄。圖擴張右兩個外。移轉水雷學校於橫須賀。包含工廠造兵部一部擴張之經費。及在各鎮守府者。又航空隊增設費。現在追濱者。飛行機之數甚少。更於吳佐世保兩鎮守府。新設航空隊。又無線電信所新設費。大體與船橋無線電信所之設計。無大差異。多半設立於臺灣。在最初新規補充計畫中者。不含巡洋戰艦二隻。但對於日本國防。世論之趨向。遂使加藤海相。比較的爲大計畫實行之決心者也。

日海軍軍備補充費年額 日海軍新軍備補充費追加總額。自七年以降。至十二年。其年額之分配如左。(但百萬元以下者除去)

大正七年中

二千五百萬元

同 八年中

四千二百萬元

同 九年中

五千四百萬元

同 十年中

六千八百萬元

同十一年中

七千百萬元

同十二年中

三千三百萬元

總計

三億元

美國海軍未曾有之大規模

美國海軍卿答尼頁爾斯氏鑒於艦艇急造之必要。此

次以價值三億五千萬弗爲建造費。與五大造船公司訂約。爲如斯之大訂約者。可謂屬於未有會之事。其在完成之曉。以有最大多數驅逐艦之處。美國海軍可稱爲世界第一者也。查該計畫大自超努級艦。小至潛航艇驅逐艦。網羅各種艦艇。總計其隻數。實達於七百八十七隻之多。其內若干隻現已完成。有在服役中者。殘餘者目下以最大速度急完成。則近來亦可告成者也。此造船計畫所要之總額。實有十一億五千四百萬弗之豫算。建造包辦公司。多播斯頓之弗爾。利烏阿造船所。紐。加西州卡穆德。亨造船公司。費拉得爾浮阿之庫拉穆斯造船公司。紐朴托。紐斯之造船所。及桑港友尼翁鐵場工等。其在三個月以前。以勞働者不足之故。恐此等大契約。不能履行。豈知事實則大相反。今該五大公司可得建造者。定做之契約既了。殘餘者亦繼續契約進行中。就於急造此等艦艇。第一所要者。雖爲在來之船渠及其他一切設備之擴大。但公司側此際不欲投數百萬弗之擴張費。則政府不可不自進而計設備之增設或擴張。目下政府雖集中全力。然據今日之成

續新計畫中之若干驅逐艦。僅於九個月以內完成。其他則於十八個月以內。應由公司引渡於政府之手。是等艦艇。均爲最新式型。從來美國海軍。未有用者。卽在世界各國之驅逐艦中。恐亦無出於此右者。海軍省之設計既成。則艦型統一之結果。不獨減各種附屬部分模型之數。其製作上亦大可得節約時間。此等新造驅逐艦所要之數千名乘組員。目下養成訓練中。則其完成也。補充當不困難。惟此際所困難者。在得鑄爐及補助機械。而新造驅逐艦之全隻數。以屬於軍機之秘密。雖不能明。然建艦完成之期。可謂爲破自來之記錄。亦非過言也。

海軍潛航艇製作決定 日本海軍用艦船兵器。其在國內製作。漸達於成功之域。獨於潛艇之建造。遺憾之點不尠。其海軍當局因之由大戰勃發以前。不斷努力於此方面之研究調查。其結果。吳、橫須賀兩海軍工廠。在自已直營之工廠。最近其試作成功。同時在三菱、川崎私立造船所。買收義大利及其他外國之專賣特許權。潛航艇建造之計畫。着着進行。於是在前臨時議會受協贊之五隻潛航艇。全部在國內建造之方針決定。尙有目下廻付於大藏省查定中之明七年度豫算。約四十隻之潛航艇。(繼續年) (限不明)亦繼續在內地製作主義。決定建造云。

日本政府規定之海軍

(見七年正月二日共同通信社東京電報)

日本政府規定至大正十二

年(卽民國十二年)止之海軍計劃。其經費規定額。爲五億五千五百萬元。增加額爲三億元。豫定

造戰艦三隻。巡洋戰艦四隻。大巡洋艦三隻。警備巡洋艦九隻及其他補助艦等。

日本新造艦之命名

▲巡洋艦者用川之名

▲驅逐艦者用植物之名

經臨時議會協贊之海軍軍備補充費。被建造者一等巡洋艦三隻。一等驅逐艦五隻。二等驅逐艦八隻。此次有如左之命名。

▲一等巡洋艦 (佐世保工廠) 北上 (長崎三菱造船所) 木曾 (川崎造船所) 大井

▲一等驅逐艦 (舞鶴工廠) 沖風、島衆、灘風、天風、羽風、

二等驅逐艦 (橫須賀工廠) 樅樵 (吳工廠) 榆栗 (川崎造船所) 梨竹 (浦賀船渠) 柿 (石川島造船所) 枅

日本勝田藏相在全國交換會之演說 (見七年四月五日東京日日新聞)

(前略) 當大

正七年度豫算編成時。政府所最置重者。國力之充實是也。即在海軍者。今後六年間。追加三億五十餘萬元之軍艦製造費。因之而樹立建造軍艦之計畫。即為巡洋戰艦二隻。巡洋艦三隻。補助艦艇七十五隻等。而與既定豫算之軍艦製造費。約二億八千三百餘萬元合算。則今後六個年間。合計支出五億八千四百餘萬元。所謂期八六艦隊完成之計畫也。此外以海軍軍備充實之故。為工

廠之擴張。航空隊之增設。無線電信所之設備等（下略）

日本海軍充實計畫之內容

（見八年二月二日東京日日新聞）

日本海軍之充實計畫。在大

正十二年內者。使完成八六艦隊。而屬於第一期艦齡者。爲戰艦扶桑、山城、伊勢、日向、長門、陸奧等六隻。前次更發新命令。使加賀、土佐起工。建造若成。則不但見戰艦八隻之充實。一方巡洋戰艦。屬於現在之第一期艦齡者。四隻之外。以大正十年頃。當豫期爲建造新型者二隻。而使八六艦隊。於大正十二年內充實者。其基本艦船。表面上雖僅如建造戰艦及巡戰艦各二隻而已足。然事實在大正十年者。現在第一期艦齡之金剛、比叡兩巡洋戰艦。以入於第二期。不可不建造代艦。在海軍當局內者。其艦型及其他。既附於海軍技術本會議。大體亦告決定。則不遠當可達於建造之速。從而日本之造艦能力。顯然在增進必要之狀態。而於茲更可注意者。過日在衆議院豫算委員總會。加藤海相謂日本海軍充實根本方針者。於八八艦隊一隊之外。更有所謂戰艦一隊（八隻）之一事。此戰艦十六隻。巡艦八隻之主力艦。如何編成乎。雖屬不明。畢竟二分巡艦八隻爲各四隻。戰艦各八隻爲合體。不外所謂編成八四艦隊二隊之意者。概不難推想。然此如海首相在衆議院豫算總會所言明。僅爲海軍之充實方針。所謂實行者。自爲別問題者。不待言也。今試以此大擴張觀之。較諸美國於大正十年末。將完成之戰艦二十七隻。巡艦六隻之主力艦隊。尙有多大之懸隔者也。

美國擴張海軍計畫

(見八年二月十一日上海民國日報)

路透五日華盛頓電。衆議院海軍股

員會主席裴蓋特君聲稱。股員已一致贊成政府所定海軍工程三年之計畫。每年需費美金七百五十兆元。蓋因接有威爾遜總統熱切之海電也。威總統曾電告海軍總長丹尼爾氏。謂巴黎未有事端更變。其近今提交國會之建議。蓋特氏因電文涉及內國政策以外之事。不允宣布。股員會共和黨代表白特勒君。則謂此次計畫。恐未必竟能告成。

美國海軍之大計畫

(見八年二月十五日上海時事新報)

十三日華盛頓電。星期二日下議院

投票三年期之造軍艦案。計造戰艦與巡洋艦各十艘。繼又通過海軍用費案。計明年度之用費。共十七億二千一百萬元。共計一億七千九百萬元。除補足一九一六年所定第一次三年期建造案之款。先是民主黨首領孟恩氏頗反對。欲阻止其通過。今下院特訂一例。以戰勝之始。得全案通過也。

十一日華盛頓電。衆議院投票決定以美金二百六十九兆元爲完舉一九一六年所核准第

一海軍建造程序之經費。民主黨領袖主張以三年新程序。列入現有海軍經費案。而不明白規定其經費。因此遂起辯論。共和黨議員數人反對甚力。扣里氏稱以人力所及者而言。美國與英國斷不致開戰。此爲總統與國家所共知者。乃政府竟欲造成出人頭地之海軍。誠不知其故安在云云。

共和黨其他議員表示意見。以爲威爾遜總統之主張此項程序。乃欲在和會占優勢耳。共和黨領袖提出經費。未經規定不許建造之建議。衆贊成之。嗣由外交委員會長裴傑特氏提議修正。如臨時經費規定。建造可許進行。

十一日華盛頓電 衆院以一百九十四票對一百四十二票。贊成三年海軍程序。並採納海軍經費議案之全部。

日本貴族議院豫算總會之海防方針問答（見八年二月二十日東京日日新聞） 日本

第四十一議會貴族院豫算總會中。由小澤武雄男。質問海軍側國防方針變更之次第。其海相加藤答云。欲變更從來之八八艦隊。更加一艦隊。統計爲三艦隊。就於此變更。不定船之種類。又應附屬之船種類及數亦不定。當局所持之腹案。以戰艦爲主體。戰艦十六隻。巡洋艦八隻。合計二十四隻之計畫也。

日本軍艦建造着手（見八年四月十八日東京日日新聞） 日本海軍於本年度內。可建造之豫定新艦艇。爲戰艦加賀、土佐、巡艦二隻（金剛比叡之代艦）巡洋艦二隻。驅逐艦八隻。潛水艦七隻。戰艦加賀、土佐者。當在三菱、川崎兩造船所起工。目下材料蒐集中。大約九月頃可以着手建造。就於巡艦二隻之艦型及備砲、速力並機關內部之裝置。以最新式之考案成。不遠當由海軍大臣。發

起工命令。目下着工者。爲建造中之戰艦長門（吳工廠）陸奧（橫須賀工廠）兩艦。前者七月。後者以十月當可進水。待離其船臺後。則可添付龍骨。此外其他可建造者。雖尙無何等可建造之確定。要之驅逐艦及潛水艦之小型艦。雖不待言。就於巡洋艦二隻之建造。其船臺之關係上。應要相當之苦慮。卽有建造大艦之設備者。僅有吳及橫須賀兩工廠與川崎、三菱兩造船所。故常歎造艦能力之不足。而在當局者。以八六艦隊充實之豫算方針。至大正十二年度內。無論如何。欲使其完成。而且在大正十二年度內者。戰艦及巡艦以外之補助艦艇中。因失落一期艦齡者不少。對於此等。亦應有樹逐年補充計畫之要。則造艦能力。愈見不足矣。一方亦有豫算之關係。當局者於其補充計畫之安配上。最爲苦心。既於大臣官舍。作製數種之考案。應付諸省內會議。以整其準備者也。

美國超弩級戰艦泰奈西之進水

（見八年五月六日東京日日新聞據紐約三十電報）

世界最

強力之超弩級戰艦泰奈西者。本日於紐約海軍造船所無事進水。同艦之要目如左。

總噸數 三萬二千噸 建造費 一千五百萬金元 艦長 六百二十四呎 艦寬 三十
七呎三吋四分之三 艦深 三十呎六吋 速度 一時間二十一節 汽機 得出二萬二千
馬力之水管式汽機八個 備砲 十四吋砲五門 十二吋砲十四門 六斤砲四門 航空機
射擊砲四門 水雷發射管二門

此外尚有姊妹艦卡利弗爾尼阿者。目下在加州美亞島建造中。千九百二十年應告竣成者也。

國際艦隊與美海軍之關係（見八年五月八日東京日日新聞）

（美國海相之意圖）

據外電所報。美國海軍卿答尼頁爾斯氏。以國際聯盟為基。發表戰後直編成國際警察大艦隊必要之意見。氏之國際艦隊設備論。却非始於今日。威爾遜大統領提倡國際聯盟也。直呼應之。唱道國際海軍之必要。現第二次三年計畫案。在議會海軍委員會說明之際。一議員曰。

既以第一次三年計畫為基礎。海軍充實案。不但着着竣功。千九百十七年四月參戰以來。小艦艇之充實計畫。既被實現。而今以德國之敗。大戰終熄。以上在大西洋方面。當無大艦隊配備之必要。然又復樹尤大之第二次三年計畫者。其理由如何。

以此質問。肉薄政府也。答尼頁爾斯氏。為以下之答復。

將來國際聯盟成立之際。不可不以國際海軍為必要。以保證世界之平和。特如美國者。最欲熱心世界之和平。故較無論何國。不得不提供優勢之海軍。以為國際海軍。是即我海軍所以大擴張之必要也。

夫美國果為國際海軍之基礎乎。果以公正且神聖之意志。行海軍之大擴張乎。此為別問題。姑置不論。但第二次三年計畫案。如告完成。則其海軍總勢。大概如左。

戰艦三十九隻 巡戰艦十二隻 第二線用戰艦二十五隻 裝甲巡洋艦八隻 偵察巡洋艦二十三隻 一二三各等巡洋艦十八隻 驅逐艦二百七十三隻 潛水艇(大型、次型)二百二十一隻 其他軍艦三十九隻 補級艦三十六隻

右之內。以最近在紐約工廠所造者。如現在進水之三萬二千噸巨艦泰奈西號(第一次三年計畫以前計畫者)爲起始。明年中應進水之三萬二千噸級者一隻。三萬二千六百噸級者四隻。及大半既終龍骨添付之四萬二千噸級者六隻。亦含在內。夫以如斯優勢之海軍力。確欲凌駕英國海軍。如答尼貝爾斯氏所聲明。雖分幾部分。以提供國際海軍之基礎。尙得維持其優勢之海軍力者也。又或者美國國論。亦容答尼貝爾斯氏之聲明。使其實現也。亦不可知。然在國際海軍之編制者。聯盟加入國。自應以國力海軍力。提供艦隊爲要。

美國之宿志成

(見八年五月三十日東京日日新聞)

(太平洋大艦隊之常置) 美國從來以大艦

隊配備於大西洋方面爲主。今因德國之敗北。已無專備同方面之必要。戰後分其勢力。以常備於太平洋方面。增加從來太平洋艦隊勢力之方針。屢次所倡道者也。美國海軍當局者。以來八九月之際。欲實行右之計畫。其所分派之艦名。雖尙未詳。然綜合諸種事情以觀。大約弩級戰艦奈伍阿答及阿姊妹艦臥庫拉霍馬級(排水量二萬七千五百二十五噸。備砲十吋十門。五吋二十門)

千九百十二年竣工）外。當以五六隻戰艦之大艦隊爲主力者。有可推測之理由。較諸戰前同國太平洋艦隊之實勢力。

裝甲巡洋艦二隻 輕巡洋艦五隻 砲艦五隻 驅逐艦五隻 驅逐艦母艦一隻 潛水艦
母艦二隻（右之內潛水艦一小隊在布哇真珠灣） 同豫備艦隊裝甲巡洋艦三隻 輕巡洋艦
三隻驅逐艦四隻

則其主力。當頗成優勢。原來美國雖有欲配備大艦隊於太平洋方面之宿望。但以急備於大西洋方面。且在太平洋方面者。不獨港灣之設備不完全。給炭上之設備。亦有所缺之故。不得容易實現。今巴拿馬運河開通矣。縱使區分太平大西兩洋之艦隊。然應於必要。有直集中於一地之便。且美阿伊蘭道。普勒馬頓及巴拿馬運河河口之巴爾播阿等。修築各港灣。以使完成水陸設備。艦艇修理者。不待言在艦隊之根據地。必非困難。至於給炭關係。近時美國海軍。專以基於研究重油爲燃料之方針。如奈伍阿答及臥庫拉霍馬大艦。皆專以重油燃艦之故。給炭上之困難。毫不見有障礙也。事情既如斯。故於所有方面。配備大艦隊於太平洋。皆成無阻礙之狀況。於茲當可愈期其實現。尙有關於同艦隊之根據地。雖無何等情報。大約以巴拿馬運河河口巴爾播阿港或布哇之希阿爾·哈巴軍港充之。鑑於往昔英國行各地派遣艦隊之編成替換。使中國艦隊之勢力。頗然增

加美國亦必待第一次擴張三年計畫之完成。以圖亞細亞艦隊之勢力增加者。不難推測也。就於此點。雖不聞有何等具體的計畫。姑以從來之勢力。

一小隊輕巡洋艦三隻 二小隊砲艦七隻 三小隊砲艦二隻 小隊茂尼托爾型砲艦一隻
普通砲艦二隻 水雷戰艦所屬驅逐艦五隻 同母艦一隻 潛水艦九隻 母艦一隻
觀形勢之推移者也。

美國之海上飛行機繼續建造

(見八年六月一日東京日日新聞華盛頓電)

美海軍卿答尼頁

爾斯氏於上月念七日。臨於下院海軍委員會曰。以海上飛行機之發達認為必要。以建造及試驗之故。促其新支出千五百萬金元云。

日本巡洋戰艦之建造

(見八年六月一日東京日日新聞)

一部向英國訂造

日本海軍於豫

定年度內。使八八艦隊充實之故。對於超弩級戰艦攝津、山城、伊勢、日向、長門、陸奧、加賀、土佐之八隻。既就於巡洋艦四隻之建造。得議會之協贊。但此內二隻者。以為金剛比叡之代艦。在整齊八隻新艦者。加現巡洋戰艦榛名、霧島。更不可要求二隻於議會。提出於今期議會也。或至明年度而延期乎。雖不得窺知。但一方有製艦年度之關係。則大半當於第四十二議會(明年)要求者。不難推知。於是八八基本艦隊之主力。雖係全部出齊之意。但日本之造艦能力。到底

不得消化之。殊於吳、橫須賀之兩工廠及三菱（長崎）川崎（神戶）之兩造船所。以僅有建造戰艦乃至巡戰艦之船臺。結局此等一二隻大艦建造。有訂造於外國之要。目下當局者專在考慮中。英國之造船界。既大半恢復其造艦能力。則在可得承接外國訂造之狀態。大體日本以大艦二隻之巡洋戰艦建造。決定在英國訂造也。

日本大驅逐艦之試運轉

（見八年六月一日吳海軍工廠電）

吳海軍工廠建造之大型驅逐

艦第十九號及第二十號。目下公試運轉中。十九號者六月中。二十號者七月中。艦裝完成。則直就於本役。參加於本年舉行之海軍大演習。此在日本為最新式者。完成之後。當回航於橫須賀也。

製艦之遲滯不進

（見八年六月二日東京日日新聞）

日本海軍軍令部及海軍省大臣官署等。

以八八艦隊充實之故。就於九年度應建造補充艦艇之安配。目下慎重考究中。原來使八八艦隊充實者。加八年度應着手建造之戰艦二隻（加賀土佐）巡艦二隻（金剛比叡二隻之代艦）巡洋艦二隻（第四十議會要求之分）而戰艦八隻巡戰八隻主力艦之外。作補助艦用。應要巡洋艦十六隻驅逐艦六十四隻潛水艦若干特務艦若干（數目因秘密故不明）適宜編成之者。以當局之方針。以上之艦艇。至大正十二年度。全部整備。而在第一期艦齡者。雖欲期其精銳。但於大正十二年度。現在之艦艇中。在第一期艦齡者。僅為戰艦之山城、伊勢、日向三隻。而大正四年竣工之

扶桑。以大正十二年。恰入於第二齡。故嚴密言之。雖不得算爲主力艦。然當局暫時以此與第一期艦齡者。應同一辦理。此四隻之外。加算今秋竣工之長門。陸奧兩艦。及大正十一年三月竣工。豫定之加賀。土佐兩艦。當得整備八隻者也。而在巡洋戰艦者。對於榛名。霧島。金剛。比叡等。入於第二期艦齡者。雖姑爲第一期艦齡之辦理。但於八年度建造著手。豫定之二隻外。非更新建造二隻。則不得整備爲八隻。此外在巡洋艦以下之補助艦艇。入於第二期艦齡者亦不少。結局至十二年度。欲整備其豫定隻數。則於戰艦巡戰之建造中。及建造確定者外。尙不可不追加巡戰二隻。大型巡洋艦一隻。輕巡洋艦三隻。中驅逐艦三隻之建造。以行概算。而此追加建造之分。欲使至十二年度竣工。則無論如何。於九年度中。有着手建造之要。但顧慮造艦能力之關係。特如船臺之不足。及財政事情。到底此等多數之艦艇。有一時不得建造之實情。故就於安配。當局者最爲苦心。或有將製艦年度延長爲兩三年之意見。但如是則不但主力艦中山城。伊勢。落於第二期艦齡。補助艦之補充計畫。亦有不足之虞。因之製艦年度延長論者。於急速艦隊充實之意味。多尙未遑顧慮。若計上於豫算之曉。必接財政當局之查定。結局不得已延長一兩年也。亦不可知。但依製艦年度之延長。財政上雖被緩和。然一方如現在之貧弱製艦能力。到底迂滯而不能使其竣工。於是水陸設備之擴張。及充實事業。於或意味。較軍艦製造。要多額之經費。且至其完成。亦要相

當之年月。到底非一朝一夕可得解決之性質。結局則於近將來。有無論如何。不得使大規模之擴張乃至充實計畫實現之事情。而軍艦建造。不問水陸設備之如何。八八艦隊充實上。以在最急速之狀態。只要財政上無他障礙。或將大艦之建造。在英國訂造也。亦不可知。此則有可信之理由者也。即日本軍艦中。在英建造者。非第不少。英國之造艦能力。在優於他國建造軍艦之狀況。惟戰時中。以專供本國之用。暫時不承接他國之訂造。然今日泰晤士社 庫拉伊道榜克社 庫朗布社 威卡斯社 阿魯斯托倫遜社等之各工廠。因戰亂終熄。漸次得脫繁忙期。故於工業能力。亦生餘裕。今後職工之復員等。當然行之。雖現在有不能直行承辦外國訂造之難事情。但約經過一年。則可全然復歸於平時狀態。應可接辦日本軍艦建造之傾向。故海軍當局之一部。亦以相當熱心。而希望不止也。要之。日本海軍擴張既定方針之八八艦隊充實。其豫定完成期。今雖迫於眉睫。以財政及造艦能力之關係。補充計畫。遲遲而不進行者。當可察知當局之苦心。

美國巡洋戰艦着工

(見八年六月四日東京日日新聞)

美國海軍當局者。就於第一次三年擴

張計畫案之巡洋戰艦六隻(四萬二千噸級)以國內有異論之故。一時中止其工事。然因海軍卿答尼貝爾斯氏。視察英國海軍界之結果。歸國後報告其研究事項於海軍參謀會議。改而為交換意見之事。從來豫定計畫之速力三十五節。雖多少遞減。但鞏固其甲帶及他。增大其防禦。變更方

針之上。愈見至於着工之運。而一時巡洋戰艦建造中止說之理由。從來在世界之巡洋戰艦。有防禦力不足之大缺點。欲補給之。則畢竟增加艦體之重量。有遞減速力之虞。不如建造義大利所有高速戰艦之意見。因茲而生。但慎重研究之結果。高速戰艦。經費膨脹。而其實力。亦非必確爲優勢者。於是多少變更從來之計畫而遂行者也。

日本海軍豫算會議

(見八年六月六日東京日日新聞)

艦艇補充研究 日本海軍省自來十

日頃就於九年度豫算編成。在省內開會議。自繼續事業之水陸設備費及既定製艦費之支出。以至關於可新提出之新規計畫等。彙齊各部提案。調查之上。本月末轉送於大藏省。就中當局最費考慮者。在艦艇補充計畫之支配。即至大正十二年度。欲整備如既定之八八艦隊。則至遲於九年度以新巡洋戰艦二隻起始。伴之以輕巡洋艦 驅逐艦 潛水艦 特務船等之補助艦隊。當有要求之必要。但巡戰二隻。姑置不言。輕巡洋艦以下。多數之補助艦艇。就於工業能力及財政上。到底有一時不得要求之事情。但據加藤海相在第四十議會及第四十一議會之所聲明。則至大正十年者。以既定海軍力維持之故。要樹艦艇之補充計畫云。又非混合不完全之主力艦爲基本艦隊者。不過欲樹立整備第一期艦齡者之方針。然如此聲明。見諸實行。則現在之主力艦隊。(含建造中及未起工者) 弩級戰艦八隻巡艦八隻之外。更加巡戰二隻。同時以大正十二年度。入於第

二期艦齡之戰艦扶桑及巡戰二隻（榛名 霧島）之代艦。對之而行補充計畫。如上主力艦之外。輕巡洋艦以下之補助艦艇。亦為必要。而以經費膨脹之故。縱使一時雖行計算。到底不能通過大藏省。海軍當局毋寧徐行補充。以至十四年度。編成完全之八八艦隊者。頗為得策。現在海軍省內。亦有多少議論。與其十年度以降。一時行多數之補充計畫。不如先由九年度。繼續的計畫。計上巡戰二隻者。較為便利云。則與財政當局協商之上。或出於由九年度整備之方針。亦不可知。又與此同時。就於輕巡洋艦以下之補助艦艇。雖當然可見提案。但關於艦型等。鑑諸大戰之教訓。與從來多少異其趣者。不待言也。殊因航空武器之發達。如從來之小規模飛行機母艦（橫須賀航空隊所屬之母艦若宮號）者。到底不得伴時代之進步者也。現如英國。有一萬四五千噸之大母艦。而以水壓裝置。使甲板平面。附有飛行機滑走自由之設備。其進步發達之所以顯著也。故日本海軍。就於此點。亦應拂相當之考慮。而在明年年度之製艦費總額。當達於如何程度乎。尙屬未定。其在戰前。製艦費一噸之單價。

戰艦九百元 巡戰一千元 巡洋艦一千百元 大型驅逐艦（平均一千二百噸）一千五百元
元中型驅逐艦（平均八百五十噸）一千八百元 潛水艦二千五百元

雖如以上所云。但現在艦材及工賃。約來六成五分之暴騰。縱使以作製巡洋艦二隻及若干之

補助艦艇爲止。且雖據年度而支出。其總額當達於相當之巨額也。

海軍電氣推進器裝置之研究

(見八年六月六日東京日日新聞)

日本海軍。於軍艦裝置電

氣推進器一事。早晚當着手具體的研究者。爲夙所豫測。目下芝浦製作所。約以三百馬力之電氣推進器。分爲二三種。製作研究中。至遲來春裝置於二三百噸之特務船。以爲實際的研究。以此成績之良否。樹將來之新計畫。加藤海相。朽內次官。皆熱心研究之。縱使第一回之研究。終於不成績。更繼續而行試驗。多半在第四十三議會之際。要求研究費。亦不可知。又萬一完全之電氣推進器。不能在內地製作。則當由美國購入。以行研究之說。唱道於關係者之間。要之本計畫若成功。則不獨增進軍艦之馬力。亦得加其高速力。一面爲解決燃料問題之重大事件。故該研究之經過。頗有注目之價值。

又日本國民黨。於六月三日之政務調查會。招聘前曾往美視察軍艦電氣推進器應用之與倉機關大佐。就於此器之得失。聽取一場之講話。大要如下。

「就於美國軍艦使用電氣推進器之得失。雖有相當之議論。然皆認爲可行者。因往昔於運送船。久比他號。試驗的應用。見多大之成功。故於第一次三年擴張計畫案之軍艦。亦力說其應用。現於六隻之戰艦及五隻之巡洋戰艦。亦據付之。就於短所長所。雖各有議論。但最近之電氣推進器。

較諸從來之蒸氣推進器頗優。而其示以實際的教訓者。威爾遜大總領。第二次渡法之際。乘坐使用電氣推進器之戰艦新墨西哥號。中途雖偶然損傷一方之電氣推進器。然無何等障礙。得爲豫定之航海。其在帝國海軍（日人自稱）既於潛水艦設付電氣推進器。更適用於大艦之可否。亦應試驗之。而先於運送船設付以研究者。信爲極必要之事。云云。

日本之海軍計畫

（見八年六月十五日東京日日新聞）

日本海軍省關於省內各部明年度豫

算編成方針之意見。既於協商會得大體之同意。目下經理局專爲整理。惟爲豫算編成上之最大眼目。關於要慎重研究之艦艇補充計畫。省內之議論。尙未一致者也。此不獨順應於日本之造艦能力。於如何支配之下。以樹艦艇補充計畫。所謂便利之單純問題。一面直及其關係於財政上也。更不待言。在當局者。以不可不顧慮財政當局之意。籌就於決定之處。最要考慮者也。即省內之積極論者。謂第四十一議會之形勢。對於海軍擴張。雖比較的有表同感意志之模樣。然海軍當局者。不爲何等軍艦製造之新要求者。於乘取機運之明。聊有所缺。今國際聯盟將成。軍備制限問題。雖得行於一部。但就於國防上必要之海軍力。不可不速行補充。而日本得國防上必要海軍力之前程。先計畫八八主力艦隊之完成。於是刻下之機運。以傾於海軍力充實爲機。務於九年度豫算中。以樹立其補充計畫之理由。於大正十三年（八八艦隊完成豫定年度之翌年）入於第二期艦齡

之超弩級戰艦扶桑、山城之代艦及巡洋戰艦二隻之新造。並伴右四隻建造之輕巡洋艦以下。若干之補助艦艇等。亦應立建造之計畫。若因之經費膨脹。以現在之歲入。到底不堪其負擔。則雖增稅。亦不得已者也。然對此持有穩健意者。其理想雖非斥積極論者。但顧慮日本之財政狀態。必以積極論有不得邁進之事情。於是以先取漸進主義之故。姑使八六艦隊（戰艦扶桑、山城、伊勢、日向、陸奧、長門、加賀、土佐、巡戰金剛、比叡、榛名、霧島及第三十九議會要求者）充實。就於大正十三年度。入於第二期艦齡之戰艦扶桑、山城等。雖要求於第四十三議會（大正十年年度豫算）若不遲延。則在九年度者。以大正十二年度。入於第二期艦齡之巡戰榛名、霧島之代艦及八六艦隊充實等。以要求所要之輕巡洋艦以下補助艦隊爲止。當有穩當之措置。就於右兩論。以爲相當首肯之根據。但其省議。尙未見何等之決定者也。而由四圍事情推測之。縱使於第四十二議會。斷行增稅。其所增加之歲入。原來不得僅用諸海軍擴張也。故要頗巨額之大艦四隻建造案。到底不能立到於出現之運者。概不難想像。於茲比較的穩健之巡戰二隻建造案。逐成有力之說而來。假令省議雖愈見決定。其製艦費因物價之昂貴。各一噸之單價。約要一千六百五十元（戰前約一千元）若建造三萬噸之巡洋戰艦二隻。卽不可不計上九千九百萬元（原來由分年度支出者計算）此外繼續支出之水陸設備費。較前議會頗欲增加。有要求四千萬

元乃至六千萬元之議。且昨年因大藏省之查定。被削除之吳潛水艦學校設備費。軍備補充費中之造兵及造機修理費。並目下建造中之戰艦陸奧。長門九年度支出額等。亦不可不加入計算。故其總額至少當在二億五千萬元內外。當局者於其編成上。有苦惱之色者。誠不得已之次第也。

日本潛水艦學校新設

(見八年六月十七日東京日日新聞)

經費三百萬元 三箇年繼續事

業 日本海軍省於大正九年度豫算之新事業費中。以豫算三百萬元。三箇年繼續。計算潛水艦學校設置案。省內之意見。已決定矣。潛水艦學校者。新設於日本潛水艦發祥地之吳鎮守府管下。徵諸此次大戰之經驗。已爲明白之事理。鑑於將來潛水艦之軍事的價值。益有增加之傾向。日本海軍以從來所僅有之十餘隻舊式潛水艦(其實爲沿岸防禦用之潛航艇)到底不能順應列強海軍之大勢。大戰以來。專努力以圖充實。如其乘員等。目下於吳海軍地。以廢艦嚴島充爲校舍。銳意養成。然而欲養成千噸內外之航洋潛水艦乘員者。以如斯不完全之設備。不得滿足者也。於是三箇年繼續之下。欲新設完全之潛水艦學校者。也。昨年將其新設案。付諸新事業費也。大藏省當局。以各省均要求新事業之故。其查定之際。雖被削除。但此次鑑於列強海軍之趨勢。結局當使通過也。

軍艦補充之遲延

(見八年六月十九日東京日日新聞)

日本海軍省明年度豫算案。以艦艇補

充計畫之故。經費頗達於巨額。當局者目下就於各事業之緩急輕重。有所詮議。其安排上最苦心者。如既記八六艦隊之充實。多半於九年度要求之。就於巡洋戰艦二隻（榛名、霧島之代艦）以建造費尅大之故。一切須知大藏當局之內意。不待言。依場合而以徵世論及議會形勢之如何爲便。或如先年要求金剛。比叡代艦之巡洋戰艦二隻時。與一般豫算切離之上。於議會召集之際。出於追加提案之方法也。亦不可知。據海軍省一高官之所言明。軍艦補充計畫。雖愈不能不出其提案。然以豫算編成上之最大限目。不得容易遂其協定。至於豫定之六月末日。取除此補充計畫之一般豫算。送附於大藏省。故其補充計畫之協定。尙要多少時日也。

海軍船渠擴張

（見八年六月二十日吳電報）

列強海軍。依歐洲戰爭之教訓。益決定採大艦巨砲主義。而在日本海軍。亦不變此方針。既以吳工廠造船船渠。建造長門、橫須賀海軍工廠船台。建造陸奧（皆四萬噸者）將來五萬噸之大戰艦出現。亦不可知。而在現下四萬噸級之軍艦。幸而其船渠可得收容。則於近將來。有擴大造艦力並艦船修理力之必要。在鎮守府當局者。以船渠應行大擴張。既計上於來年度豫算。現以準備作業。其建造用之造船船渠並修理用之第三船渠。目下取擴其東方山嶽開鑿中也。

日本之海軍給油船建造

（見八年六月二十八日東京日日新聞）

列國海軍。其軍艦用燃料。不

獨專藉石炭。漸次有以重油及其他燃料油備充之傾向。即在英國者。波斯及墨西哥方面。頗有豐富之大油田。美國勞季山下之友他及科勞拉道二州。有產含油質之大鑛區。精製之。則足爲大艦隊之燃料。此次美國於石炭供給不自由之太平洋沿岸。所以欲配大艦隊者。全以有此燃料大鑛區之故。一噸之價格。實以十四五元之廉價供給之。又如法義兩國。本國領土內。雖不產出燃料油。但由美國方面。盛被輸入。就中如義大利者。與其謂輸入石炭。其運搬燃料油之輸入。頗爲便利。故專努力於輸入。現如驅逐艦者。全部成重油專燒艦之狀況。翻觀日本海軍之現勢。以屬於軍事上之秘密。雖不得知其詳細。然欲解決之。當目爲重大案件。今以水陸設備費。於吳鎮守府管下德山灣附近。不但建造大規模之重油槽。目下於臺灣阿緱。以七八兩年度之繼續事業。在油田之試掘中者。爲人之所知。此外就於給油船之建造。亦銳意爲之。現在雖有如洲崎丸志自崎丸之大型給油船。更於三菱造船所。建造一萬噸之給油船。本年度內建造預定之特務船二隻。亦既決定爲給油船。同時如關於燃料油費日準備軍需品費之主要者。於前議會。雖漸被協贊四百萬元。但於第四十二議會。預算中應提出者。當要求一千萬元。此外就於臺灣之油田試掘。依以上之理由。雖有更欲要求繼續試掘費之議。但此以三十萬之豫算。成寶田及日石兩公司之包辦事業。其在關係上。兩公司雖超過豫算。然至見成績者。當繼續試掘。海軍省以本年度之支出。先行打消。由九年度。

採一任於公司之方針。因之該兩試掘井。皆應掘下於五百間以下。但寶田公司包辦者。百五十間。日石公司者。約僅掘鑿百間。尙未見全噴油者也。

日本海軍之補充財源

(見八年六月三十日東京日日新聞)

(結局增稅乎) 日海軍省明年度

豫算概算。至本月末日。以向大藏省送附之必要上。專急於其編成。但編成上以有幾多困難之相伴。似尙未至於送附時期之狀況。殊如例之軍備補充費(八六乃至八八艦隊完成計畫)者。最要苦心者也。從而全豫算之概算編成。因尙要多少之時日。當局將此等軍備補充概算。均讓於後日。僅將比較的編成容易之一般豫算概算。數日中取送附於大藏省之手續。而就於軍備補充方法。假使至大正十二年度。不觸於既定計畫之八八艦隊。先以其階段八六艦隊之充實爲止。但大型戰艦數隻。更不可不由本年度着手建造。因之須要龐大之經費。加藤海相。處此財政難關。於如何方法之下。確立海軍國防之基礎乎。此不獨海軍部內。廣被注視。今就海軍通之某政治家所觀測者。記其大要如左。

「加藤海相於明年度豫算中。果至何點。欲主張海軍充實計畫乎。又現內閣對於不依增稅目爲難得其財源之軍艦補充計畫。果至何程度而認許乎。蓋信爲有可注目之價值。夫至大正十二年度。欲完成八八艦隊。則不可不更建造弩級戰艦一隻(扶桑之代艦)巡戰四隻(內二隻爲榛

名霧島之代艦（輕巡洋艦以下之補助艦艇非極重大者。姑目爲別問題）而在戰後一隻之建造。以要三個年。務於九年度豫算之中。要出頭者也。假使右五隻平均爲四萬噸。則一噸之價格。當目爲一千六百元。約要三億二千萬元者也。對於從來豫算編成慣例上繼續支出之初年度分。比較的以要求少額爲止。結局九年度要求之分。約目爲七八千萬元。當無大差。而既在議會協贊之軍備補充既定繼續費。爲九年度以降之支出額。雖餘四億八百萬元。但此內應支出九年度者。決定爲一億五百萬元。然因物價騰貴。不可不要求追加六成五分。結局既定之繼續費。九年度應要支出者。當達於一億七千三百餘萬元。如是雖僅爲軍備補充費。加以軍艦新造計畫之初年度支出額七八千萬元。對於既定繼續支出之物價騰貴增額。約計上七千萬元。即要一億四五千萬元者也。此較諸前年海軍之總豫算。明然增加者也。然其支出額。將俟何項財源乎。於九年度前後。非樹立補充計畫。則日本海軍力。於大正十二年度以後。當顯然降爲劣勢。此則不能不考慮者也。增稅一事。原非所好。然舍此而無他財源。故雖選此方法。亦不得已之次第也。海相之決心如何。際此海軍國防危機之秋。於閣議盡心力說之。且有欲信其所行之勇氣熱誠與否。萬一如世上所臆測。於十二年度。入於第二期艦齡者。姑以爲第一期艦齡者而辦理。以專講姑息彌縫之策乎。將來貽留惡例於海軍國防上。有使生一罅隙之虞。則信爲國民決不可輕忽看過之問題也。云云。

可注目之美國大艦隊新編成（見八年七月四日東京日日新聞係日本軍海省發表）分爲三大艦隊 各隊所屬隻數

就於美國海軍新編成之太平洋、大西洋、亞細亞三艦隊。日本海軍省三日爲左之發表。

- (一) 太平洋艦隊 (司令長官威利阿穆中將) (甲) 戰艦戰隊十四隻 (一) 新墨西哥 (旗艦) (二) 伍阿依臥敏瀨 (三) 阿鏗沙斯 (四) 紐約 (五) 塔季沙斯 (六) 阿利索納 (七) 阿答播 (八) 密西西營 (九) 佛及尼阿 (十) 紐加西 (十一) 勞道阿依蘭道 (十二) 喬爾奇亞 (十三) 奈布利斯卡 (十四) 威孟托 (乙) 巡洋艦戰隊十一隻 (一) 斜托爾 (旗艦) (二) 登威 (三) 西卡古 (四) 庫利布蘭道 (五) 他科瑪 (六) 馬布爾海到 (七) 馬加斯 (八) 威伊斯克巴瀨 (九) 威西他納 (十) 惱斯卡勞拉伊那 (十一) 普頁布勞 (丙) 水雷戰隊驅逐艦百八隻 (中半數就役) 旗艦榜敏哈姆母艦美爾布伊爾霍克 (丁) 潛水艦十四隻母艦沙哈那比巴 (戊) 機雷敷設船哈爾幾孟爾阿、阿斯托克 (己) 掃海船十二隻 (庚) 特務隊病院船二隻 (孔臥爾道、馬勒) 工作船一隻 (擺斯他爾) 給油船一隻、給炭船七隻、標的修理船一隻、無線電信修理船一隻、大型曳船十隻
- (二) 大西洋艦隊 (司令長官葉幾·譬·喬斯少將) (甲) 戰艦戰隊十五隻 (一) 噴西爾威

尼亞(旗艦)(二)友塔(三)福勞利答(四)德拉擺阿(五)腦斯答科他(六)臥庫拉霍馬(七)奈巴阿答(八)登乃西(九)孔乃幾卡托(十)魯伊加那(十一)紐哈穆布寫(十二)康沙斯(十三)米奈梭答(十四)稍斯卡勞拉伊那(十五)米西剛(乙)巡洋戰艦隊(一)項金克頓(旗艦)(二)那伊亞卡拉(三)朴伊林瀾(四)托派卡(五)加斯巾(六)稍斯答科他(七)福勒得利克(八)譬孜孜巴瀾(丙)水雷戰隊驅逐艦百八隻(中半數就役)旗艦勞幾頁斯他(丁)豫備隊旗艦幾頁斯他母艦擬季西、布利得朴托、朋沙(外新造中者二隻)(戊)潛水艦十二隻、母艦卡穆登、勒哼播、布資修奈爾(己)機雷敷設船桑扶蘭西斯科、弔馬托勒道(庚)掃海船十二隻(辛)特務隊旗艦科倫比阿、工作船普勞美修、病院船梭勒斯給油二隻、給炭船七隻、標的修理船一隻、大型曳船二十隻、

(三)亞細亞艦隊 (司令長官盧嘉斯少將)(布爾克林旗艦)外巡洋艦五隻 砲艦七隻 小型船若干 伊瀾爾播托若干被派遣(目下在歐洲海面巡洋艦六隻 驅逐艦二十九隻 伊瀾爾播托三隻及工作船母艦掃海船等。現下仍舊)

新發明之航空機射擊砲

(見八年七月三日吳電報)

吳海軍工廠。自明治四十三年。研究

航空射擊砲之製作。近時鑑於飛行機非常之發達。前航空部長淺野少將伍堂造兵大監等。研究

之結果。至於最近完成。足以凌駕列強航空機速射砲之精銳者。其口徑爲三吋半。上角自七十五度及於九十度。有效射之距離。達於〇〇米突。付諸秘密。不能發表。而在日本海軍者。因飛行機及潛水艦之發展。想到將來之戰術。當可成立體的。於大正九年度預算。橫須賀佐世保之兩軍港。得以備付航空機射擊砲。從來艦船之航空機射擊砲。僅於常備艦隊之大艦搭載。自本年以來。至於巡洋艦。驅逐艦。潛水艦等。亦決定備付。吳海軍廳於第十九號大型潛水艦備付之。此次潛水艦母艦。亦見搭載。漸次亦應搭載於其他各艦也。

美國之新式電氣戰艦

(見八年七月六日上海民國日報)

美國戰艦新墨西哥號。科學家稱

之爲世界惟一之電力戰艦。此艦近在勃路克林城海軍造船廠構造工竣。茲方巡行海面。在一般電機師視之。誠一興味無窮之物也。此艦重量三萬二千噸。行駛時需二萬三千匹馬力。卽每噸需一匹馬力。艦身既巨。下水時需拖船十艘。自該船廠水步上力推入紐約港。自桅頂望臺下至水平線。得一百二十英尺。其高蓋與一座十層樓屋相等。船中裝置惟有電氣摩托與燃油器。並無引擎。式施轉水輪。聯於推軸鍋爐之下。又無鐵板與積煤炭器。且並無烟煤灰爐塵穢。燃油器共十餘處。其容量總數爲八千四百噸。卽等於六百八十萬磅。或一百萬加倫左右。所燒煤料。惟油一項。經過各項方法而生電力。足以駛使推軸進行。該艦鍋爐所發生之蒸汽。每方寸供以二百五十磅蒸汽。

既經發生出自鍋中之後。復引就爐火。達於四百五十之熱度。有發電機二架。分設二區。為推行之助。即設在汽鍋附近之下層。其力各足驅駛該艦。今其駛行。速率為十八海浬（每海浬計六千零四八十英尺。若在陸地。則以五千二百八十英尺為一英里。）有發生水輪力量機二具。長各不逾二十七英尺。分設二層。為鋼鐵所構。廣各六百七十五英方尺。水輪之形。略大於尋常裝糖密之桶而側置者。此小小一機。乃能發生一萬六千匹馬力之蒸汽。其事幾令人難信。向來船舶機器房中。大抵汽管曲折縱橫。船人往來。須僂僂經其下。或攀越出其上。或縮身過其間。若在該艦。則機房中僅有一汽管。長祇十六英尺。在此二發電機中。各有蒸汽水輪。使之發生電力。為驅使該艦之用。此種施轉水輪。自表面觀之。最足耐人尋味者。在其形式之小。重量之輕。與夫包藏之密。其運行為人不能窺見。此一萬六千匹馬力之水輪。大小輕重。較之昔年習用之三四倍巨大蒸汽引擎。直不啻一小玩具而已。惟蒸汽輪有輪轉之運行。船主發令傳達。或由電話。或由指明機器。或由使役。或由電光。其道不一。機器師立放轉電板上受令而駕駛。或前或後。惟命是從。並能使速率隨意由一發電機。使四具之摩托一併行動。且能分其擔荷。使發電機各任二摩托以却以前。又能使兩營電機合併。平均分任驅駛四摩托之擔荷。各推軸皆有一摩托相聯綴云。

美國海軍豫算確定

（見八年七月八日東京日日新聞）

總額六億一千四百萬元

據日本

海軍省到公報。美國上院於上月二十七日。使海軍豫算六億四千四百萬金元（自下院通過案四千四百萬金元增加）通過。而四千四百萬金元增加額之內。增加航空費三千五百萬金元（下院通過額千五百萬金元）常備人員十九萬人（下院通過十七萬人）三十日兩院協議會開議之結果。折衷決定總額六億一千四百萬金元（航空費二千五百萬金元。人員平時十七萬人。戰時至十九萬人。增員之權能。付與大總統）經大統領之裁可。成確定法律者也。右由海軍省提出案。航空費二千萬金元減（要求四千五百萬金元）人員減八萬。緊急時減六萬（要求二十五萬人）其他細目。亦有幾多削減之所。即合計海軍省提案之九億餘萬金元。雖有如右之削減。但第一次三年計畫之主要艦建造。就中於巡戰六隻急工之事。兩院意見一致。恐大統領亦當裁可也。

日本之軍艦建造着手

（見八年七月九日東京日日新聞）

日本海軍省。以既定軍備充實所

要之諸軍艦中。於八年度內。決定建造弩級戰艦二隻。輕巡洋艦二隻。一等驅逐艦五隻。二等驅逐艦五隻。潛水艦若干隻等。此次確定在左之工廠及民間造船所建造。加藤海相於弩級戰艦二隻之外。各發建造命令。其大半已着手起工矣。

弩級戰艦之加賀（川崎造船所）同土佐（三菱造船所）輕巡洋艦一隻（浦賀船渠）同一隻（佐世保工廠） 一等驅逐艦三隻（三菱造船所）同一隻（舞鶴工廠） 二等驅逐艦一隻（浦

賀船渠同一隻（石川島造船所）同一隻（藤永田造船所）同一隻（川崎造船所）潛水艦三隻（川崎造船所）同一隻（三菱造船所）

尙有海軍工廠潛水艦之建造數。以附於秘密。不得明記。但於年內應發建造命令者。不難推測。巡洋戰艦天城、赤城之兩艦（金剛、比叡代艦）者。在橫須賀工廠船臺（目下弩級戰艦陸奧建造中吳工廠船臺（目下弩級戰艦長門建造中）建造。軍艦次第進水。則當着工也。

巡洋戰艦建造

（見八年七月十一日東京日日新聞）

四萬噸級二隻 據日本海軍省所報於明

年度豫算中。愈決定計上四萬噸級巡洋戰艦二隻建造案。目下就於輕巡洋艦以下之補助艦艇。在調查中。近日將建造費概算編成之上。向大藏省送附。同時就於中國揚子江配備之河用砲艦。亦有建造七八隻之議。又決定要求二等砲艦嗟峨級（排水量七百八十五噸）三隻。其建造費。在兵裝、甲帶等。原非戰鬪艦之比。但以淺吃水之故。於各機關之構造。有應要複雜者。從而以噸計。當要一千二三百元。以與大艦建造費無大差。結局三隻之建造費。約須計上三百六萬一千五百元。巡洋戰艦二隻。一噸之建造費。約要一千五百元。總計雖要一千二百萬元之建造費。但此以三年間繼續支出。初年度（九年度）支出額。多半不下三四百萬元。尙新要求巡艦二隻者。以之於大正十二年度內。齊備巡戰八隻。當編成八八基本艦隊。若議會而協贊之。則雖不完全。但至既定年度。

愈得整備八八艦隊者也。

海軍航空學校設置豫備（見八年七月十四日東京日日新聞）

六●百●萬●元●之●臨●時●費● 日本

海軍省。以去年各省豫算大減削之故。亦蒙不利。然在陸軍省。則以航空事業擴張之故。近於一千萬元之豫算。航空課新設航空學校。至見飛行隊之移轉改修。陸軍航空本部之開設。海軍反之。顯然呈遜色。以航空事業費言。僅於吳海軍工廠內。作飛行機製作費目。約追加二十萬元之少額豫算。而在來大正九年度豫算中。要求最低六百萬元之臨時費。新設航空學校。以立得對抗於陸軍之計畫。更圖從來艦隊航空隊之擴張。於追濱、吳、佐世保各常備若宮級之飛行機母艦。航空學校建設地。內定為吳海軍鎮守府管區。由美國新歸來之吉田清風少將。當成校長。來春應開校也。

大型潛水艦之壯舉（見八年七月十三日吳電報）

一●千●餘●海●里●之●潛●行●航●續● 日本吳海軍

工廠所建造之第十九號大型潛水艦（艦長河野大尉）近日中不久就役。本月下旬回航於橫須賀。八月中由同地到臺灣澎湖島。實行一千餘海裡之潛行航續運轉。此為日本海軍空前未有之大壯舉。全部殆以日本國內所產材料建造之。為代表的潛水艦。果可示以如何之成績乎。日海軍部內頗以興味迎之。因而日某當局所語如左。「我國之潛水艦。從來不過港灣防禦用。但由第十五號潛水艦漸次成大型。搭載大砲。至於第二十二二十三各大型潛水艦。近將完成。九月中

就役。則我潛艦界當加一大威力。此次吳工廠基於在來之技術與德國潛水艦所得之智識。由本月二十前後。當着手七隻之潛水艦建造準備。此在來大正十年終既定計畫。潛水艦六十六隻。建造後。以期各種艦隊完成之方針也。云云。

軍艦球磨進水

(見八年七月十四日佐世保電報)

日本二等巡洋艦球磨於七月十四日在佐世

保工廠進水。同艦之要目如左。(日海軍省公表)

長五〇〇呎 寬四六九呎 吃水一五九呎 排水五五〇〇噸 兵裝一四種砲七門 機砲

二門 發射管四門 探照燈三 速力三節。

船臺船渠建造

(見八年七月十七日東京日日新聞)

日海軍省之新事業 日海軍省以造艦

能力充實之故。其繼續事業。每年要求多額之水陸設備費。在九年度中。亦應計上一億前後之豫算。就於其費目。於既定繼續事業之外。有二三新規計畫。而與大藏省亦有協定。因極力秘密。無從得知。但在最近海軍當局者間。以圖軍艦建造上便利之故。有造船船渠設備為急務之議論。或於右水陸設備費中。計上建造費。亦不可知。即造船船渠者。吳工廠僅有其一。而兼用造船臺與船渠者。此在列強海軍設備者尙少。如橫須賀新建造船臺及船渠。於現在有障礙之狹隘工廠與船渠。施加改修。雖似足用。然大艦用之船臺。至告不足。又大艦用造船臺。目下不過橫須賀、吳兩工廠及

三菱、川崎兩造船所四處。而近年以來。艦形顯然有變遷。概有長大之傾向。故從來之船臺。設備至成不完全。如目下建造戰艦陸奧之橫須賀造船臺。所以要延長工事也。將來大艦巨砲主義不被拋棄之限。四萬噸以上五萬噸前後之長大造船臺。最爲必要者也。

美國太平洋之新艦隊

(見八年七月十八日上海中華新報) (此條宜與前「可注目之美國大艦隊新編成」條參照。但艦名譯音。有不相同之處。所諒之。)

中美新

聞社云。美國海軍部決定組織一新艦隊。駐紮太平洋面。觀其內容。可見該艦力量之雄厚。爲從來美國太平洋艦隊所未有。其中將包有戰時所造最新式無畏艦二艘。此大艦隊之總噸數。將近五千萬噸。各艦所有大砲之管口。殆可容納築成一大屋宇之材料。總司令爲洛特曼海軍大將。其根據地將分設勃里滿頓、曼挨島、珠港、聖笛哥四處。茲將其新艦隊各艦之名稱噸數等。詳細列表於下。

戰鬥艦

名稱	噸數	大砲口徑	建造年份
塔克塞斯	二七〇〇〇	十吋至十四吋	一九一二
紐約	二七〇〇〇	十吋至十四吋	一九一二
阿鏗塞斯	二六〇〇〇	十二吋	一九一一

胡明	三二・〇〇〇	十二吋	一九一一
新墨西哥	三二・〇〇〇	十二至十四吋	一九一七
阿利索納	三二・〇〇〇	十二至十四吋	一九一五
伊達化	三一・〇〇〇	十二至十四吋	一九一七
密西西比	三二・〇〇〇	十二至十四吋	一九一七
佛及尼	三二・〇〇〇	四吋至十二吋	一九〇四
紐傑塞	一五・〇〇〇	四吋至十二吋	一九〇四
路得挨倫	一五・〇〇〇	四吋至十二吋	一九〇四
吞奇養	一五・〇〇〇	四吋至十二吋	一九〇四
尼白拉斯加	一五・〇〇〇	四吋至十二吋	一九〇四
浮芒脫	一六・〇〇〇	四吋至十二吋	一九〇五
巡洋艦及他艦			
西德耳	一四・五〇〇	四吋至十吋	一九〇五
詩家谷 <small>海軍團 陸軍團</small>	四・五〇〇	四吋至十二吋	一九〇六

克來凡倫	二・二〇〇	五吋至十吋	一九〇一
滕佛	三・二〇〇	五吋至十吋	一九〇二
他科瑪	三・二〇〇	五吋至十吋	一九〇三
馬白來海 <small>海軍團練 川之用</small>	二・〇〇〇	四吋至八吋	一八九二
維克斯般 <small>海軍團 傳事用</small>	一・〇〇〇	四吋至六吋	一八九六
芒他納	一四・五〇〇	四吋至十吋	一九〇六
北加洛立納	一四・五〇〇	四吋至十吋	一九〇六
普白魯	一四・〇〇〇	四吋至八吋	一九〇三
般白罕	三・七五〇	二吋至五吋	一九〇七
米爾維來 <small>軍器存 造用</small>	一・一五〇	八吋至五吋	一九一五
昔米運輸船	二・六〇〇	三吋至十吋	一八九〇
飭法語運輸船	六・〇〇〇	四吋至六吋	一九一三
沙米姆	三・七五〇	二吋至五吋	一九〇七
勃拉克好克 (埋設水雷船)			

給油艦之新造

(見八年七月二十二日東京日日新聞)

日本軍艦。從來以石炭及重油之混燃艦

爲主。至於近時。歐美各國建造之新式軍艦。均有置重於重油專燒艦之傾向。在日本海軍中。以燃料油產額不豐富之關係上。尙未至於建造重油專燒艦之運。然自其方針言之。則不可不擴大大重油使用之範圍。從而銳意於給油用之。務艦建造。既於志自岐、洲崎二隻外。最近由英國購入新式給油艦。命名爲野間而使就役。目下在神戶川崎造船所建造。知牀、襟裳、佐多、野登呂四隻。明年五月以降。均可次第竣工者也。既經議會之協贊。大正十年度。雖建造者有二隻。或於九年度中。先行建造也。亦不可知。日本當局。以八八艦隊所要之給油艦。至少須準備十五六隻。則更當見有新建之計畫也。

真珠灣海軍船渠愈見告成

(見八年七月二十二日東京日日新聞)

美國自千九百十二年

度起工之夏威夷真珠灣海軍船渠。此次愈見告成。答尼頁爾斯海軍卿臨場之上。近將舉行竣工式。此等情報。既已達到各處矣。同船渠者。雖爲一千九百十七年竣工之豫定。但在千九百十四年中。以地質脆弱之故。地牀崩壞。有噴出海水等事。同國海軍省。以此不良之地質。勢必不能如豫定之年限竣工。因調查之故。其工程頗被遲延。然其規模有相當之宏大。不但足以優容四五萬噸級之弩級艦。且有給水給炭及艦艇修理等之設備。於是真珠灣遂至成完全之艦隊作戰根據地。近

日應配備於太平洋之大艦隊。必爲對於太平洋沿岸之美阿伊蘭道及其他軍港之前衛根據地。頗堪重要視之也。

美國太平洋艦隊之配備與根據地

(見八年七月二十四日東京日日新聞)

美國新太平

洋艦隊弩級戰艦十四隻(內一隻阿伊播霍號建造中)巡洋戰艦十一隻。水雷戰隊百八隻。潛水艦十四隻。特務船若干之大艦隊。以七月十九日。愈見離大西洋之根據地。通過巴拿馬運河。向於太平洋。其公報雖已達到。但既到太平洋沿岸之情報。以尙未見電來。如豫定之新配備。其決行與否。雖不判明。然其若干隻。既到於太平洋上也。已經明瞭矣。而右大艦隊之根據地。往昔同國下院海軍委員會。決定以巡視之美·阿伊蘭道(桑港內灣)譬友皆托·撒道軍港(沙港對岸)撒·皆果等諸港充之。右之各港。非第給水給炭並艦艇修理之設備。均爲充實。且爲大修理用船渠。有桑港、夏威夷、巴拿馬之三所。故作大艦隊根據地用。毫無障礙。又其海軍省。近於艦隊配備後。應行太平洋沿岸各港之視察也。

向太平洋出發之美艦隊

(見八年七月二十六日上海民國日報)

路透社十九日舊卜英康

福電。超等無畏式戰艦六艘。驅逐艦三十艘。已取道巴拿馬運河。駛往太平洋根據地。此爲美國太平洋戰艦隊大小軍艦二百艘之先鋒隊云。

美國艦隊廻航

(見八年七月二十六日東京日日新聞)

美國新太平洋艦隊。目下經由巴拿馬運

河。自大西洋廻航。其主力艦隊。八月七日。應到着於太平洋沿岸撒。皆果港。而答尼頁爾斯海軍。卿大約在同地出迎同艦隊。以鼓舞士氣。於最近竣工之夏威夷真珠灣內乾船渠。為太平洋艦隊策源地。應派遣之支隊。不遠亦當廻航。真珠灣者。因乾船渠之建造。同島軍事的價值。顯然增大。殊為要塞之防備力。與馬尼刺要塞。(在菲律賓者)均為最新式者。最近更向此一小島。有派遣第七師團。使當守備責任之計畫。以之知美國如何於太平洋方面之防備。為縝密之用意。不難窺測也。

海軍擴張之趨勢

(見八年七月二十八日上海救國日報)

日本以此次國際聯盟。雖有制限軍

備一條。然此事於實際上。決難辦到。借名為防止某國(即指美國)擾亂東洋和平。及自己國防計。大事增加艦隊。改前之八八艦隊為八艦三隊。主力艦增加八隻。而於萬國議禁之潛水艦。更不惜餘力。極力擴張。今將其製艦費增加表列下。

單位日幣萬元

明治三十九年

六一八七・二八

四十年

七二二七・二

四十一年

七一五七・九

四十二年	七一〇四・六
四十三年	八三八四・〇
四十四年	一〇〇四六・三
四十五年	八五四八・六
大正二年	九七三五・八
三年	八三二八・〇
四年	八四三七・六
五年	一〇二二四・四
六年	一〇九五七・一
七年	一五〇二〇・〇

觀上表則其逐年增加可知。而八年之豫算則驟增至二億四千九百四十三萬一千二百三十四圓。其野心不問可知矣。

軍備制限與日本海軍(見八年七月三十一日東京日日新聞)

(以八艦三隊邁進) 今秋美

國華盛頓將開軍備縮小委員會。日本求列國之承認。就於最小限度之海軍力。待英美及其他遺

外海軍武官歸國後。應具體的調查研究。而此不過欲知列強中英美真意爲主。就於其成案之骨子。既大體決定矣。即所謂日本最小限度之海軍力爲八艦三隊之常備。雖如何讓步。在此以下之海軍力。到底不能維持日本國防。擁護商權者也。所謂八艦三隊者。不待言。在前議會爲其加藤海相所聲明者。而由弩級戰艦十六隻巡洋戰艦八隻（八四艦隊二隊得編成之）成。八八基本艦隊爲戰略單位。銳意於其充實。然顧日本海軍現狀時。恰如要求強大之海軍力。但翻然比較列強之海軍計畫。則尙且不免頗形劣勢。即將右八艦三隊。便宜上爲八四艦隊二隊而對比之。英國海軍以弩級戰艦八隻爲一隊者。八隊。以巡洋戰艦四隻乃至五隻爲一隊者。以八隊之二。編成主力艦隊。是所謂八四艦隊八隊。而美國海軍者。對於弩級戰艦四十八隻。五個年間。建造巡洋戰艦六隻（美國艦齡定爲二十年。每年建造五隻。或六隻之巡戰。則二十年間。當造二十四隻）者。可得有八四艦隊六隊。更觀戰敗前之德國海軍。因鼓吹之擴張。建造弩級戰艦四十隻。巡洋戰艦二十隻。是亦得爲八四艦隊五隊之比較。日本雖要求八四艦隊二隊之常備。決不得謂爲過分。況自艦齡觀之。德國（二十年）自議會協贊美國（二十年）自起工期。英國（二十年）自進水期起算。日本（二十四年）則自竣工期起算。其精銳之順次。雖爲德、美、英、日之意。然自其勢力之點言之。則在最下位。大體依右之事情。日本八四艦隊二隊之要求。必以非爲過大之理由下。求列強之承認。軍備

制限之標準。應求諸何點乎。雖爲至難中之至難事。但結局以消極的小案。卽列國均以現在之計畫。當目爲所要最小限度者。而右之計畫。既於前議會。有加藤海相之聲明。其骨子在齋藤海相時代已立案矣。日本之精神。對於軍備制限問題。有先見之明。愈以強硬之決心。臨於軍備制限委員會。就於計畫實行上之緩急。雖有多少議論。結局列國當容認其要求者。不難觀測也。

美艦百五十隻今秋訪問日本橫濱港

(見八年八月五日東京日日新聞)

●美國之大

●裝裝●示威乎●聯歡乎●新成之太平洋大艦隊

目下美國對於太平洋沿岸之普勒馬頓、桑

港及撒。皆果諸港而集航。司令長官威利阿穆中將指揮之美國新太平洋艦隊。近日回航於夏

威夷。今秋更欲來航於日本。就於此事。『日本海軍當局語曰。新太平洋艦隊者。合戰艦十四隻。

巡洋戰艦十一隻。驅逐艦百八隻。潛水艦十四隻。其他機雷敷設艦。掃海艦。給油艦。特務

艦等。全部爲百五十餘隻之大艦隊。而亞細亞。大西洋兩艦隊。均爲美國三大艦隊之一。同艦隊

之旗艦新墨西哥以下之大艦。以參列於最近完成之夏威夷真珠灣軍港乾船渠開渠式之計畫。

威爾遜大統領答尼頁爾斯海軍卿等。亦應列席。美國海軍史上可注目之此開渠式參列之後。同

艦隊一齊表敬意於帝國海軍。當回航於橫濱。如斯大艦隊之來航。可謂空前之事。卽明治四十一

年師派利提督指揮之美艦三十餘隻。有寄港於東京灣之事。此時橫濱全市小學校生徒。高唱美

國國歌。歡迎同艦隊。（譯者按斯時余尙留學日本。本日亦往橫濱參觀美艦。）師派利提督。非常感激。至於今日。爲熱心之親日論者。此次來航之際。我海軍亦不可不盡全力以歡迎也。云云。

按日本當鎖國時代。美國培利提督率大艦隊。冒江戶灣之守備。迫日本通商。其在今日。日本全國議論不一。有謂爲野心之發現者。有謂爲開國之恩人者。暫置勿論。然美大艦隊之來。決非無意義者。可斷言也。明治四十一年。美艦數十餘隻。寄港橫濱。日艦取對抗形勢。亦應數排列。頗呈一極大壯觀。日本報紙。至謂爲示威運動。余當時親往橫濱。得登美艦。重要各部。均波參觀。余在艦上時。登高四顧。橫濱全港之艦隊。悉入余目。致有感慨不盡。極大極深之印象。歎爲生平第一快事。至今尙覺橫亘腦際。一如昨日也。此次美國於太平洋大艦隊新編成之日。復有來航之舉。蓋凡三見矣。夫在美日海軍擴張感情不良之今日。又有此等壯大行爲者。善意乎。惡意乎。示威乎。聯歡乎。明眼者當能知其意之所在。或曰。此太平洋上將來大海戰之朕兆也。然否。

威爾遜氏太平洋艦隊檢閱

（見八年八月五日東京日日新聞桑港來電）

據美國公報所發表。

大統領威爾遜氏。於九月二日或三日。在桑港行新太平洋艦隊之檢閱。同艦隊尙於八月九日。在勞斯安塞爾斯港。受海軍卿答尼頁爾斯氏之檢閱。至大統領檢閱後。分數隊而巡航於撒。他巴。巴拉。孟得勒其他加州沿岸諸港。厥後全艦隊以盧托滿提督指揮之下。向於比太塞托撒道云。

軍港設備調查

(見八年八月八日東京日日新聞)

日本海軍。伴八八艦隊之充實。戰艦以下。

補助艦艇之增加。可使配屬於現在各鎮守府及各要港等。亦勢不得不增加。從而如港灣等。以現在之規模。到底不免狹隘者也。當局者以八八艦隊之充實。備於大正十二年以後之故。目下對於擴張必要之軍港。調查中也。曩日枋內海軍次官及伊藤技術本部長之一行。觀察大湊要港部及其他之要項。多半爲實地踏查者也。當局之方針。非欲一概期軍港設備之擴張及設備。四圍之關係上。對於低減軍事的價值之軍港。有幾分撤廢。現在設備之議。卽如旅順要港部者。其地勢上他強國於整軍事的設備之時。始正大受其脅威。但既至於日本租借地之上。爲對外上。其軍港之價值。必非多大者。現於軍港設置當時。雖置鎮守府。今僅不過爲要港部。此後軍港整理之必要上。或撤廢要港部。僅使駐屯豫備隊也。亦不可知。以如斯所生之餘力。有專充實馬公大湊等要港部之意圖者也。

竹梨兩艦進水

(見八年八月九日東京日日新聞)

(艦裝委員亦被任命)

日本神戶川崎造

船所。建造中之樞樞兩二等驅逐艦姊妹艦之梨竹兩艦。以艦型變更及其他材料蒐集等之故。豫定之進水期。至被遲延。遂以本月下旬。始得進水。此次幹部有如左之任命。

梨艦裝員長海軍少佐津田威彥

艦裝員海軍機關大尉小川多氣雄

竹艦裝員長海軍少佐染河啟三

天津風艦復舊

(見八年八月九日東京日日新聞)

六月末豐豫水道之夜間魚雷戰關發射演

習中。與僚艦濱風衝突。艦體受損傷之第一驅逐隊一等驅逐艦天津風。與濱風回航於吳工廠。修理艦體。其內僅濱風與既竣成母艦磯風。與第二水雷戰隊旗艦平戶。共同行動。在島根縣杵築巡航中。天津風亦於六日竣成。七日由吳軍港起程。急航於母隊所在地杵築。參加於第一驅逐隊者也。

美國積極造戰艦

(見八年八月十九日中美通信社華盛頓消息)

歐戰中美國製造大魚雷艇驅

滅艦之結果。計有最新式最速之驅滅艦一百五十餘。刻在建造中者尚有二百餘艘。美國計有適於近世戰鬪之戰艦三十六艘。尚有舊式者若干不計。現在建造中之世界最新式戰艦。共有十三艘。並核准於今后三年內造成戰鬪巡洋艦六艘云。

美國決增海軍費

(見八年八月二十五日中美通信社華盛頓電)

海軍次長盧斯伏。經總統允許。

已向財政總長葛拉士提出海軍費增加案。計一千八百六十萬元。即交國會核議。增加費之用。專為修理各艦。盧氏云。據海軍執行部長貝生之言。美國各艦應立即整理。使可隨時調集作戰。此乃極重要云。

大型潛水艦進水

(見八年八月二十五日吳電報)

在吳海軍工廠建造中之日本第二十三

號大型潛水艦(八百噸)於來二十六日舉行進水式云。

附錄

六年十一月間。上海民國日報載有『最近日本政局及其對華政策』文一篇。爲雲巢道士之作。雲巢爲近今最悉日本事情者。卓識偉論。感佩莫名。其文內言日本前途之危機第二條。頗與本文有互相表裏者。足徵末學觀察之不謬。錄載於下。以實余說。

(二)日美兩國之國際關係。歷年頗欠圓滿。此蓋盡人而知者。前節所錄本野外相演說。亦明認其爲事實。今茲日美共同宣言發表。兩國所抱疑團似可由之消失。而日美國交似可得圓滿之解決矣。然而未盡然也。兩國將來在太平洋之霸權爭奪。豈此次一紙空文所能弭者乎。美國之門羅主義。事實上既已放棄。則日本主張東亞之門羅主義。美國必不能默視。觀美國軍備之擴張。而知他日太平洋之永久平和。甚難望也。或曰。日美兩國之經濟關係。漸見密切。他日衝突。或可因之而免。然而國家之生存競爭。豈區區經濟關係所能弭者。因吉爾之著書盛行於世界之日。卽今茲世界大戰爭爆發之時。當可知其說空虛矣。吾人爲東亞和平計。爲吾國之安全計。深望日美之國交。能美滿繼續。特恐此希望難達耳。

戰後太平洋問題之中國

日本外交時報二十八卷十二號。登載小山精一郎之論文。題曰戰後之太平洋問題。其關於日美二

國近頃之感情。及中國在太平洋問題之地位。言之頗爲詳盡。殊足供國人研究東亞外交形勢之資。爰而撮譯其大概。介紹國人。竊按我同胞之放縱惰性。厭棄學問。不好研究世界大勢久矣。今日此言。是否足值國人一顧。我不敢知。雖然。我願有志者。加之意焉。

小山精一郎之言曰。太平洋問題之中心在中國。故握太平洋之霸權者。卽得東亞之支配權。此種國家。必先對於中國占最優勢之地位。開發其廣漠無邊之富源。應其偉大物質之需要。一方更指導其龐大之四億民衆。以是美國自歐戰勃發以來。對於中國無論政治上。經濟上。恒執積極政策。反而觀夫。日本之伸張勢力於中國。則依外交辭令。勢力而掣肘抑壓。自己確欲於極東。贏得優越地位。實則美國於歐洲戰場。軍事的劃策。不過假裝場面。而其裏面。却不忘欲伸其外交的驥足於東亞也。（又曰）去年十一月七日。對於中國問題所發表之日美宣言。該宣言祇能得政治上之協調。於經濟上不受何等拘束。然於中國能占優勢地位與否。當一依全力。卽經濟上威力之有無而決之問題也。日本不幸。到底不能與美國之資本抵抗。故必須依他之手段。扶植其優越的勢力於中國。乃不得已之結果也。……況今回戰爭結果。列國國家生活之標準。其提倡之傾向。將從前國家相互間之競爭。代之而爲協同的動作。以充足其欲望。卽如本月上旬對於中國南北妥協問題。英法義美日五國共同勸告。更對於中國及西伯利亞投資方針之協定。已可見一斑矣。故欲保持太平洋之平和。以完成中國之保全。單防壓一強

國之極東新地位。此則斷然勿可。然使中國不明世界大勢。或親他之強國。而敬遠我日本。以自誤其國家之傾向者。則我日本惟有自進而執最後高壓之手段。乃爲必要焉。總之欲對抗美國之支那籠蓋策。我日本唯一之政策。卽自正義人道。且由公平之見地。爲中國之故。重鄰邦之義。常持續其親善敦厚之關係。我日本對於中國。雖不能如美國之經濟援助。然政治上終以得中日相互之諒解爲急務。保持極東永遠之和平。不特中國之利。卽日本自衛上。亦必要不可缺之國是。……指導中國。而使中國安賴於我日本者。畢竟於極東之維持平和上。我日本之得振太平洋權勢上。所必須至之事實也。

以下尙有二事（其一）卽近來美國之對於西比利亞問題（其二）卽美國之菲律賓羣島問題。作者皆大肆其懷疑非難之聲。而於美國之擴張海軍計畫。指爲因於（歐洲戰爭中之必要云者。不過托言。其實恐將來卽欲以之屈服我日本之計畫。則早已爲明白之事實。毫無議論餘地者也）云云。特以其言甚長。恐非我普通閱者所能耐。因略焉。

惟就以上所逡述。有數要點。願我國民之注意者。（一）太平洋問題之中心在中國。（二）日本之對美感情。近來更趨險惡。乃爲事實。其一種疑忌嫉妒之心。不特外交時報爲然。全國輿論。莫不皆然。凡稍事留心彼邦之輿論者。不難知之。（三）日人所謂（必須依他之手段。扶植其優越的勢力於中國）者。他之手段。是否卽政治上之手段。所謂（政治上終以得中日相互之諒解。……指導中國。而使安賴於

我日本者是否(四)使我國而不安賴於日本者則日本之所謂「惟有自進而執最後高壓之手段」者又爲何物(五)又該論文懷疑菲律賓羣島美將於(歐戰後益利用之爲海軍根據地施完全之設備)更詳述美國海軍擴張案中之艦數。噫日美間究竟橫何等重大暗雲邪。我中國今後對於太平洋形勢之自處問題。國人應以何種重大之精神及眼光留心研究之耶。南北當局既昏於內爭。竊願吾國民再勿昏於睡眠麻醉。絕不留意國際間之輿論。而不思所以自處也。

日美戰爭說之動機

▲日本對美之惡感

▲欲以青大將自居

八年五月五日。大阪每日新聞社論云。蛇之一種。名曰青大將。性溫和。不害人。且能捕鼠。特以其形態可怖。每遇世人之虐待。或蒙殺身之慘禍。美國之對於日本。亦猶世人之對於青大將者。然最近美國上議院議員魯意斯氏演說曰。繼此之戰爭。當在極東勃發。且當在太平洋中。近於加州之門戶而開戰焉。夫魯意斯氏之說。雖不知其何所指。然由極東戰爭之一語推之。要不外指美日戰爭而言。至所謂在加州附近開戰。更屬懸揣。日本對於美國。將有侵略的攻擊。魯意斯氏爲上院議員之有勢力者。竟公然發表此意見。不憚對衆演說。則美國人之思想。不難推測而知也。

由日本人觀之。日美因何而起戰爭。雖屬美國人之空想。不值識者一笑。特回顧日美從來之關係。美國對於日本。直如世人對於青大將。茲略舉其例如下。(一)美國爲日本開國之指導者。雖博日本之感謝。然其派遣艦隊之本意。實在占領琉球。是豈非美國對日外交之端緒耶。(二)蔑視日本之利害關係。而合併布哇。非美國人耶。(三)先則排斥學童。繼則剝奪土地所有權。終至驅逐一切之日本人。非美國人耶。(四)以國際聯盟。變爲強國聯盟。樹立利己之門羅主義。且不顧正義人道。排斥人種無差別主義。非美國人耶。(五)藉國際管理之主張。欲奪日本占領之南洋羣島。非美國人耶。(六)銳意擴張本國之海軍。欲制限日本及他國之陸軍。非美國人耶。(七)自南滿東清兩鐵道國際管理計畫以來。欲排斥日本在華之利權。而自代之。非美國人耶。(八)非僅自以排日之策。在本國及中國進行不已。且欲懷柔中國人。在中國各地援助排日之行動。非美國人耶。(九)非難日本之軍器供給。借款供給。而自行供給武器。并努力借款契約者。非美國人耶。(十)在講和會議干涉山東問題。欲強令日本讓步。非美國人耶。(十一)菲律賓羣島。雖有獨立之約。而久不實行。乃竟煽動朝鮮人之獨立。非美國人耶。如此美國對於日本。時加以侮辱排斥。要不外世人對於青大將。因其形態可怖而虐待之也。

夫日美戰爭。日本人雖毫無此念慮。然常留於美國人之腦中。不啻自蒔戰爭之種子。而欲育成之。日本人僅防美國人之壓迫與虐待。汲汲尙恐不及。豈有餘力。敢對美國施行侵略之舉。如魯意斯氏之日

美戰爭論。適以暴露美國之好戰。對於日本有征服之企圖耳。

接此爲日人一偏之論。雖有過分之處。然可見美日感情。近來日趨險惡。足以惹起將來之戰爭。牽及中國者。則不可不大加注意也。

日美海軍大規模之競爭

(選錄八年七月七日上海時事新報)

日本新得德屬兩島之關係……美國之太平洋新艦隊計畫……兩方之急起直追……太平洋將來之大海戰

環太平洋而國者。無慮十數。強弱懸殊。文野各別。其東西遙遙相對。具有海軍國威力。足以控制兩半球。自命爲太平洋主人翁者。殆日美兩國乎。美自一戰西班牙。奪得菲律賓羣島。於太平洋上。已得有根據地。迨巴拿馬運河開通。兩大陸益形接近。美於太平洋沿岸基礎。亦愈臻固矣。孰料歐戰發生。日人藉日英同盟。向德宣戰。一面派遣海軍佔德屬赤道以南之加那林撒毛阿兩羣島。遂移德領爲日。有查該羣島密邇菲律賓。一葦可航。一朝日美宣戰。日人得此爲海軍根據地。實足牽掣美國之行動。蓋美國軍艦由舊金山至菲律賓。至速須半閏月。況海岸線延長。沿岸佈防調遣。尤非易事。日人動員令一下。舉世保吳橫須賀之艦隊。不出五日。能集中菲律賓。同時赤道以南兩羣島之海軍。相爲策應。運輸芻秣。接濟無虞。迅雷不及掩耳。恐兩軍尙未交鋒。而菲律賓已非美有矣。昔犬養毅入爲臨時外交調查會委員。

會發表意見。並云加那林及撒毛阿兩羣島。譬如太平洋之兩眼。日人得之。足以稱雄於太平洋。此後講和會議。當力爭勿失等語。現該兩羣島雖由國際聯盟規定。予日本以委任統治權。然委任統治。能否制限委任國對於被委任統治地之軍事的設施。已不無疑問。故日人據此。菲律賓防務之吃緊。早爲識者所公認。願臥榻之旁。豈容他人鼾睡。美雖守門羅主義。而對於太平洋霸權。斷難容第三國之染指。拱手而讓諸人者也。最近美國太平洋艦隊。悉心擘畫。惟恐後時。其目標所在。固注於素以軍國主義自豪之日本。概可知也。茲將美國太平洋新艦隊之威力舉之如左。

美國海軍長官達理爭律斯氏。曾聲明限本年夏間。美國可實現一最有力太平洋新艦隊。彼分美海軍力爲二。駐於太平太西兩洋。太平洋新艦隊之計畫。計有戰艦二十五艘。裝甲巡洋艦四艘。巡洋艦十五艘。驅逐艦一百二十五艘。潛航艇五十艘。砲艦十艘。掃海船六十艘。潛航驅逐艇百艘。病院船五艘。補給船十艘。燃料船十二艘。共戰艦以下四百一十六艘。另水上飛行機二十五臺。就中戰艦二十五艘。比前年一週世界之戰艦多九艘。比日本現時之戰鬥艦多十艘。此外弩級戰艦『禮僅阿達』、『奧克拉和麥』兩號（二艦排水量各二七五〇〇噸。速力二零五。備有十四吋砲十門。五吋砲二十一門。係一九一五年新造者）及新型船之編成。尙不計其內。惟太平洋岸石炭產量甚少。弩級戰艦須採重油爲燃料。而此類重油。乃太平洋岸最豐富的產物。亦即美國太平洋艦隊燃料之特色也。現新司令長官係拉

突麥穩少將。歐戰前曾充大西洋艦隊司令官。自美國加入戰團後。率紐約型戰艦一隊。與英國艦隊共活動於北海方面。大博令名云。

美國太平洋海軍。既極力擴張。日本自不甘居人下。況將來武裝平和。亦不能不賴龐大艦隊爲後盾。山本內閣時代。有所謂八八艦隊案者。業將實行。而海軍受賄案發生。物議沸騰。隨而中輟。歷大隈寺內兩內閣。由八三艦隊而八六艦隊。原內閣銳意恢復八八艦隊原案。現海軍總豫算。計年額四億二千萬圓。新造巡戰以下二十二艦。其內容分經常費臨時費新計畫費三項。分說如下。

(甲)經常費 經常費每年度原有定額。新艦增加。則經常支出。亦隨之澎漲。據大正九年度豫算。海軍經常費計六千八百四十萬圓。比諸大正六年度前後三年間。竟增加至一千八百六十餘萬圓之鉅。其主要部分即(一)新艦船經費。(二)海軍定員增加費。(三)學生練習生增加費。(四)雜艦製造費。(五)艦艇行動需用品增加費等是也。

(乙)臨時費 臨時費占日本海軍豫算最主要部分。蓋日本海軍較諸英美原屬幼稚。急起直追。百端草創。故臨時費一項。每年度特別增加。查大正九年度。豫算海軍臨時費。計三億四千七百餘萬圓。其大部分爲繼續費。蓋自明治四十四年起。至大正十二年止。遞年支出海軍繼續費。其主成分即舊軍艦之刷新。港灣之改築。臺灣豫備油田之試掘。航空隊之設備。無線電信所之配置等是也。

(丙)新計畫費。新計畫費。雖有種種。而其重要者即水陸設備費及軍備補充費(軍艦製造費)是也。

(一)水陸軍設備費。水陸設備費。據大正九年度豫算。雖不過七百萬元。而追加豫算一項計達一億元左右。第四十一議會。加藤海軍當局提出八六艦隊水陸設備費約一億元左右之概算。其主要部分即吳軍港船渠船臺之增設。製鋼部之擴張。潛水艦機械製作所之設備。飛行機之製造。潛水學校之建設等是也。

(二)軍艦製造費。軍艦製造費。大正九年度豫算。本定一億五百四十三萬餘圓。而伴物價騰貴。支出額約增至十之六五。計達二億六千四百八十萬圓。就中八八艦隊之完成。巡洋戰艦及補助艦艇等之建造列表如左。

巡戰艦二艘	四萬噸級	一億二千八百萬元
巡洋艦二艘	五千噸級	一千八百萬元
驅逐艦六艘	八百噸級	九百六十萬元
潛水艦十二艘	七百噸級	一千六百八十萬元

以上大小共二十二艘。豫算製造費計一億七千二百四十萬圓。自大正九年度至十二年度。四年間分配之。此種龐大之豫算。際茲歐和會議高唱軍備撤廢永久平和之時。而日海軍當局竟慘澹經營。如

臨大敵。將來太平洋上日美海軍之角逐。能免爆裂者。亦云幸矣。

日本急於完成八八艦隊。新艦建造。舊艦補充。提出大規模預算。竭國民之膏脂而不惜。願製造新艦。則海軍工廠不能不擴張者勢也。查日本海軍工廠。首推吳兵工廠。廠內船渠。因鑑於日俄戰爭之結果。列強海軍之趨勢。已採大艦巨砲主義。其製造能力。以四萬噸超弩級戰艦爲極點。近因歐美海軍造船。率示絕大之進步。建造軍艦。增大艦型。益感巨砲主義之必要。彼都海軍界。因吳工廠船渠製造力。至四萬噸超弩級戰艦爲限度。超四萬噸級以上者。卽不能從事製造。益以大正九年度預算。新造巡洋戰艦。加賀土佐二艘。皆四萬噸以上。該船渠頗嫌狹隘。現擬鑿山開道。爲大規模的擴張。同時第三船渠亦增大同一面積。俾便修繕舊艦之用。該兩船渠告成之日。日本造船界。又來一大變化矣。

吳工廠內兩船渠。既着手擴張。則同廠製鋼部。亦當隨之整頓。蓋日本軍艦艦體所用之鋼鐵板。本屬枝光製鐵所。日本製鋼所等專造。此防禦敵彈鋼鐵板。及作港塔鋼鐵板。除吳工廠製鋼部外。皆不能做。造。從來由他處海軍工廠及民間造船所建造之軍艦。皆巖裝於吳工廠。完成全部製造機關。現該工廠製鋼部。因舊式設備及製作能力。伴於軍艦之新造艦之增大。製作率每苦不足。對於製成軍艦前途。實有絕大影響。茲擬由大正九年度起。三年間計畫。極力從事擴張。以期製鋼率之增進云。

日本之海軍

東方如有戰爭。日本之海軍。當與中國先生關係。茲調查其最近概況。請國人注意。至其精密之統計。及其實力之程度。尙待切實調查。緩日再行露布。

(一) 日本海軍根據地 (日本以中國旅順亦爲其軍港之一)

軍港 ● 橫須賀、吳、佐世保、舞鶴、鎮海、
要港 ● 馬公、大湊、竹敷、旅順、永興

(二) 日本海軍軍艦之標準

一等巡洋艦	七千噸以上
二等巡洋艦	七千噸以下
一等海防艦	七千噸以上
二等海防艦	七千噸以下
一等砲艦	八百噸以上
二等砲艦	八百噸以下
一等驅逐艦	一千噸以上
二等驅逐艦	一千噸以下六百噸以上

三等驅逐艦

六百噸以下

一等水雷艇

一百二十噸以上

二等水雷艇

一百二十噸以下

(三) 日本海軍之軍艦

戰艦共十三艘。艦名曰敷島、朝日、三笠、肥前、香取、鹿島、薩摩、安藝、攝津、扶桑、山城、伊勢、日向等。排水量有三萬一千餘噸。亦有一萬五千噸。進水年最古光緒二十四年。最近民國六年。主炮共有十四吋四十八尊。十二吋四十四尊。十吋三十二尊。六吋百二十尊。造自英國者五。美國一。自造七。

巡洋戰艦共七艘。曰生駒、鞍馬、伊吹、比叡、金剛、榛名、霧島等。排水量最高二萬七千噸。最低一萬三千噸。進水年最古光緒三十二年。最近民國三年。主炮共有十四吋三十二尊。十二吋十吋各十二尊。八吋六吋各三十二尊。造自英國者一。自造者六。

一等巡洋艦共九艘。曰淺間、常磐、八雲、吾妻、磐手、出雲、春日、日進、河蘇等。排水量自九千噸至七千噸。均光緒二十八年。前造。主炮共有十吋一。八吋三十二。六吋八十四。皆造自英德法義等國。

二等巡洋艦共十四艘。曰千歲、津輕、利根、筑摩、平戶、矢矧、須磨、明石、新高、對馬、天龍、龍田、多摩、球摩等。排水量自四千七百噸至三千五百噸。民國七年新造者四艘。其他皆十九年前物。主炮自六吋八吋外。

十吋以上者絕少。

一、等海防艦共三艘。曰富士、石見、周防。雖各重一萬二千噸左右。然皆二十年前物。

二、等海防艦共十三艘。曰沖島、嚴島、橋立、千代田、秋津州、滿洲、韓崎、太和、武藏、秋江、駒橋、若宮等。排水量自一千噸至四千噸。大半三十年物。主炮三四吋居多。十吋以上絕少。

一、等炮艦三艘。各重千餘噸。皆三十年前物。主炮四七吋各二尊。

二、等炮艦五艘。至重不過七百噸。除嵯峨造於民國元年外。其餘皆二十年前物。主炮至大不過六吋。

一、等驅逐艦八艘。各重千噸左右。半係五年內新造。略有發水雷機。

二、等驅逐艦共二十艘。各重六七百噸。大半係新造。各有三四吋炮二三尊。

三、等驅逐艦共四十五艘。各重三百噸左右。最舊二十年前物。最算舊十二年前物。各有三吋炮四五

尊。發水雷機亦間有一二。

一、等水雷艇共十六艘。各重百五十噸左右。各有發水雷機三。亦二十年前物。

美國之陸軍

去歲十一月休戰成立時。美國一方趕速撤兵。一方即着手編制軍隊。蓋恐將來太平洋上之海戰。萬一利不時。某國軍隊上陸。以備不虞。觀其夏威夷菲律賓各駐軍團。可知用意之所在。爾來政府與國會

迭次磋商。迄本年正月十六日。政府始將修正案提出下院陸軍委員會。目下共和黨對於此案。尙有不慊之處。原案能否無修正通過。不無疑問。然此案內容。既已參酌各黨主張。則縱遭修正。亦不至大有變動也。茲將修正案要點列舉如下。

參謀團之大擴張 參謀團人員增加外。又將其事務擴張。參謀總長之權限。亦大增進。參謀部人員將校定額五十五名。(總長一少將二大校十中校十少校十五大尉十七) 改爲一百三十一名。(總長一次長五少將五大尉四十一中校七十二少校八十九大尉十七) 參謀總長爲全軍最高級之官。監督軍務全體。並爲陸軍部長直接顧問。掌管軍務上各種之計畫及實行。

軍務技術部擴張 新設之軍務技術部。有下列各種。(一)運輸部。(二)汽車運輸部。(三)航空部。(四)瓦斯團。以上皆依照此次歐戰之經驗。認爲絕對必要而不可缺者。

將校昇級之改正 自來美國陸軍昇級之法。自大校以下。皆以資格之深淺爲准。此次改正規定。不拘此格。凡功績卓著者。可酌予拔擢。

預備制度之改正 預備將校之階級。大校以下。任期五年。由大總統任命。遇戰爭時。總統得令預備將校充各種役務。

兵卒之增額 平時兵卒總員。除菲律賓土人守備隊及無所屬新兵總數三萬五千外。定爲四

十八萬人。

兵役年限之變更。軍兵服役年限定為三年。要之本案規定之目的。一面擴張軍備。一面使參謀部及軍務技術部逐漸改良也。

常備軍編制內容。本年正月。美國陸軍部長在第六十五國會。提出常備軍編制之案。此案未經討論。會期終了。迄未決定。然據大總統千九百十七年五月十八日及千九百十八年六月九日所公布之命令。（前者宣布以正規軍護國軍及徵兵編成二百萬軍隊。後者宣布為增加兵力。得任意徵募兵員。）大總統得以自己權能。編成常備軍。本年三月二十九日。參謀總長發表編制內容如下。各軍駐紮之地點。總兵員為五十萬九千九百零四名。分為步兵十軍團。騎兵五軍團。各軍司令部。配置地點如下。

- | | |
|--------|---------|
| 步兵第一軍團 | 分駐亞康薩斯州 |
| 步兵第二軍團 | 分駐愛阿窪州 |
| 步兵第三軍團 | 分駐巴集利亞州 |
| 步兵第四軍團 | 分駐加州 |
| 步兵第五軍團 | 分駐巴拿馬 |

步兵第六軍團

分駐檀香山(夏威夷)

步兵第七軍團

分駐菲律賓

步兵第二十六軍團

分駐馬薩

步兵第二十七軍團

分駐紐約

步兵第二十八軍團

分駐紐耶斯州

步兵第二十九軍團

分駐麥利蘭州

步兵第三十軍團

分駐南加羅萊那州

步兵第三十二軍團

分駐美絲康州

步兵第三十三軍團

分駐伊利諾伊斯州

步兵第三十六軍團

分駐德基薩斯州

步兵第七十三軍團

分駐阿哈約州

步兵第八十一軍團

分駐康達基州

步兵第八十二軍團

分駐曹爾瓜州

步兵第八十九軍團

分駐康薩斯州

步兵第九十一軍團

分駐華盛頓州

騎兵第四十二軍團

分駐地點未定

步兵一軍團編制

步兵一軍團編制如下

(一)軍團司令部(二)步兵二旅團(旅團由步兵二聯隊機關銃隊一大隊組織之)(三)騎兵一聯隊(四)砲兵一旅團(由三聯隊組織之)(五)機關銃一大隊(六)工兵一聯隊(含有輜重)(七)野戰通信兵一大隊(八)輜重本部及憲兵一隊(九)糧食隊一縱列(十)彈藥隊一縱列(十一)衛生隊一縱列

騎兵軍團之編制 騎兵一軍團編制如下 一軍團司令部(司令部有中隊) 二騎兵三旅

團(每旅團由三聯隊及機關銃一中隊組織之) 三騎砲兵一聯隊 四機關銃一中隊 五乘馬野戰通信兵一大隊 七輜重本部及憲兵一隊 糧食一縱列 九彈藥隊一縱列 十衛生隊一縱列 軍團直屬隊部 軍團司令部所在地。軍團直屬部隊及他之獨立部隊。如何配置。目下正在審酌之中。惟軍團司令部之地點。大約總在華盛頓附近。至軍團直屬部隊編制內容。目下已經發表者。大約如下。

(一)航空隊飛行隊共計八十七中隊。(每中隊飛行機十八)其中四十二中隊。充海岸防禦。他之四

十五中隊。分屬軍團。

航空隊所要人員。將校千九百二十三名。兵卒二萬一千八百五十三名。常用飛行機總數一千七百架。豫備飛行機最少限三千四百架。

(二)砲兵隊 屬於軍團之砲兵。為獨立野戰重備兵六聯隊特種砲兵隊 (計列車砲兵隊四。獨立塹壕臼砲聯隊一。航空機射擊砲兵隊二) 兩種。

(三)『唐克』隊 唐克隊編成於旅團。配屬於各軍團。編制如下。(按唐克即裝甲汽車)

重唐克一大隊 (大隊由三中隊組織。戰列用四十五架。預備二十七架)

輕唐克二大隊 (大隊由三中隊組織之。戰列用四十五架。豫備二十七架)

唐克總數。重(唐克)約三百三十架。輕(唐克)約七百二十架。共計千零五十架。重(唐克)約三十五噸。有三十七密砲五百馬力之自由發動機。以普通速度進行。輕『唐克』二噸。有機關銃及輕速射砲各一。在好天氣時。每鐘能以十五哩之速度進行。

此外又有信號用『唐克』四十六架。各大隊各有三架。由大隊長及中隊長指揮使用。

改良之要點 綜上觀之。美國此次陸軍之改革。實為軍界之新紀元。自由各州各地散駐各軍。

僅隸屬於各衛戍地司令官之下。由其統率。依此次新編制規定。在戰略單位之下。集合各軍。其組織之

完善。大非昔日所可比擬。今更將改良之點列舉如下。

『一』戰略單位。採用步兵軍團。

『二』增加砲兵及機關隊兵力。配置特種砲隊。

『三』增加技術部隊。如工兵通信兵等。

『四』增加飛機『唐克』各新兵器。

『五』增加巴拿馬及夏威夷兵力。並配置戰略單位。

今昔之比較

查歐戰以前。美國常備軍。不外六軍團。歐戰時編成之陸軍。約百軍團。總人員約有三百六十七萬人。戰後軍備如何規定。未經國會議決。自難豫測。然據當局發表之計畫。較之戰時。約多三倍。陸軍當局。現在全國設立募兵處。極力勸誘入伍。大有非實行擴張不可之勢。

國會之意見

返觀國會方面。各黨對於陸軍擴張計畫意見。大要可分三種。

(一)關於五十萬常備軍之設置。贊成政府原案。

(二)常備軍程度。以十七萬五千乃至二十五萬爲止。全國皆兵主義。極力反對。

(三)平時僅設最大限之軍隊。令全體國民爲軍事上之訓練。使一旦戰事發生。可以編成大軍。

問題之歸趨

查共和黨目下在國會占多數。該黨贊成第二案。則政府計畫。恐不免重遭修正。

况依國際聯盟。各國皆承認裁兵。美國爲國際聯盟之提倡者。豈能獨居例外。由此以觀。則政府案條件。更難貫徹。惟原案已幾經磋商。幾經修改。可視爲美國新軍編成之骨子。將來縱不免再遭修正。而大局終不至復生變動。此殆可斷言。彼夙以平和揭櫫。反對軍國主義之美國。今突然一洗夙習。擴張兵備。兵士服役延爲三年。軍國長所。無不兼收。此靡特關係美國之問題。實世界之大問題也。

美國人所見之太平洋問題

日俄戰後之秘密外交

企圖亞細亞橫斷之故鐵道王哈利滿

(一) 哈利滿與中國及日本

喬底、凱那著

故鐵道王哈利滿氏。若爲英國臣民。則彼必爲大帝國之建設者。此蓋了解彼性格者所同認。且抱有同一意見者也。夫哈利滿直接與極東事業上。締結利害關係者。肇端於千九百零五年。當時康利布公司。應日本軍事公債。援助日本政府。始使哈利滿對於中國及日本。有直接之觀念。蓋哈利滿者。以太平洋郵船公司關係上。對於東洋既持有觀念之基本矣。千九百零五年春。彼因駐日美使勞依托。滬利司卡穆之熱誠。受日本漫遊之招待。然彼以不能兼顧。遂暫停止美國財政上鐵道上之活動。決然注目於東洋富源。彼自信因此漫遊。可以在極東擴張美國之商業。於何見之。證以哈利滿與滬利司卡穆公使之書信而益明。彼曰：「欲救濟太平洋之美國商業利益。使得免於將來之悲境者。此行最爲重要。而對此之良策。今日或者可以發見而圖實行」云云。

夫所謂「或實行者」足以說明故鐵道王之事業手段而有餘。彼於此事業開始之前。抱有詳細之計畫。且講究實際之事情與境遇。而企圖以後之事業。此彼對於極東欲擴張美國之商業利益。益振興其勢力者也。雖然彼之希望不第此也。且企圖世界一週之運輸機關。使附屬於美國支配之下。即抱有通日本滿洲西伯利亞歐洲俄領及大西洋運輸機關完成之大目的者也。

夫以如斯之鐵道及航路。若其建設成功。則在地球上之四大國。其商業上之目的。可得互相一致。又美國不獨欲握東洋之霸權。供給缺乏之貨物。且對於歐洲及亞細亞等。被人閑却之部分。亦欲擴張其商業。此等部分。有幾億人口。其所需要之貨物。殆為無限。當時多數觀察者。意謂於美國支配之下。建設世界一週運輸機關者。到底為不得實現之夢想。故對於此企圖。多付諸一笑。然哈利滿則深信此企圖之可得實行。且自信一己可得當此大任。

彼之第一計畫。在確保南滿鐵道之支配權。當時日本以戰勝結果。由俄國所得者。為極粗雜之鐵道。到底非可得滿足之運輸機關。故哈利滿先提議以美國資本改設之。如是則彼得完成美國所企圖之世界一週運輸機關之東方一部分。若此計畫成功。則彼更欲買收東支那鐵道（即東清鐵路）即俄國既失旅順。不欲支持東部鐵道。毋寧俄國喜其賣却。此則自信者也。其次者為俄政府事業。自西伯利亞

鐵道及北滿洲至巴爾幾庫海。亦欲收於其掌中。此彼欲聯絡太平洋郵船航路之夢想也。

(二) 哈利滿之雄圖

故鐵道王既以支配美國橫斷線。有太平洋航路矣。若更得南滿線及西伯利亞線。則可得保有世界一週線四分之三。故此計畫成功。則他部分之企圖。信其甚為容易。即自美國至開大西洋橫斷航路於俄國。當然可完成世界一週運輸機關者也。而哈利滿氏於此一週機關中。最感困難。又不能不收為掌握者。為南滿鐵道。然而日本當時因戰勝而得者。果欲委改設於哈利滿乎。又其經營權。果能假諸哈利滿乎。此則甚可疑之事也。

特如南滿鐵道者。附屬釜山以北。樺太南部沿岸之大炭山。日本悉由俄國手中奪去。然哈利滿知日本戰後財政之困難。日本就於南滿鐵道及其他。當要求大資本。故自信其確可收於掌中。又買收東支那鐵道。於西伯利亞橫斷鐵道。所受之必要權利。比較的容易也。哈利滿之極東旅行。始於七月。整裝同行者。為其夫人與二男（一名阿攏勒爾一名盧蘭道）三女（一科爾乃利亞一美利一卡勞爾）及愛勒托夫妻。太平洋汽船公司副社長米友伍貝林。醫生拉依爾博士等。

一行之出發桑港者。為八月十六日之西伯利亞號。在霍腦魯爾及米道威。少時停船後。於八月三十一日夕刻。安抵橫濱。日本大官銀行家實業家。多數歡迎之。日本銀行代表者及三井物產代表者。於西

伯利亞號港外投錨後。乘小火輪而出迎之。一行上陸也。直入於外國旅館。此時橫濱正金銀行總裁與業銀行總裁日本郵船支配人。故元老井上候岩崎男渡邊貴族院議員大藏大臣代理秘書及其他歡迎者。充滿旅館。翌日至東京也。受朝野名士盛大之歡迎。蒙各處晚餐晝餐園遊會招待者。不知其數。且被召見於伏見宮殿下邸。受故桂首相故井上候岩崎男澁澤男及其他之招待。

九月四日。溫利司卡穆公使。開哈利滿一行之歡迎宴於公使館。此歡迎會席上。日本朝野名士亦在其列。即故桂首相宮相遞相外務次官故井上侯戶田伯稻葉子等是也。哈利滿氏遂於此席上。暗示其胸中所有計畫。開將來交涉之端。其演說曰。『諸君於戰術上。實為大成功。然意味諸君發達與幸福大成功之故。不可不得和平之術。貴國民於其商工業之發達上。更不可不多備最必要實質上之要素。自紐約至太平洋岸。及由日本至同地方。雖有一萬哩路程。然鐵道及汽船公司。須依唯一之統御與經營。此不第為經營上之經濟方法。對於旅客及貨客。亦可與至以大之便益。故美國民因而所利之處甚大。且能助長國運之發達。亦不可知。日本若亦講共同之策。則其利益決不尠少。余就於此點。甚望日美兩國實業家注意。同一其利益。則可使兩國親交。益見密接者也。』是可知哈利滿氏極力結合美國運輸機關與極東之真意。而為十分之陳述。雖然。因日本事情。致使彼計畫得不利之結果。日本人民。一聞朴資馬斯講和條約之梗概也。不解政府地位之真意。對於此條約。頗表不滿。非特不得賠款。權太南半。亦

割讓於俄。遂憤政府外交之失敗。至起暴動。

(三) 滿鐵買收之密約

哈利滿之極東漫遊。不能費豫定之或時日以上。而於歸美前。務欲視察中國及朝鮮。彼在東京也。經過幾多訪問會見。以大車輪企圖世界一週運輸機關之計畫。故彼之東京滯在。極爲匆忙。九月一日。乃至十三日間。彼與日本多數有力政治家。得以相知。會見故伊藤公大隈侯。故桂公及當時閣員全部各銀行家。殊與興業銀行總裁添田博士。大有所謀。

哈利滿氏不能以其計畫至告成之日。滯在東京。遂於九月十三日出發。而赴京都及神戶。至關於滿鐵之協定。委諸滙利司卡穆公使及添田博士而去。滙利司卡穆公使者。以保護擴張美國在極東利益之故。極力欲使哈利滿之計畫實現。故通贊成此計畫之朝野有力者。盡心以期其成功。而就於此交涉。得其援助者。爲二十年間居於日本之外交顧問師泰本斯氏。師泰本斯者。日本政治家。頗能信用其誠實與手腕。哈利滿氏以十月八日再來於東京時。其交涉雖尙未全然成功。然互相協約之方針既定矣。故其後以三四日之交際往來。其詳細亦被協定。遂交換大略如左之約章。

約章要領

千九百零五年十月十二日代表日本政府之桂太郎伯爵。與代表一已及其社之伊頁幾、哈利滿氏。

豫約如左之條文。

- 一、日本政府獲得之南滿洲鐵道及其附屬物買受等。須先組織提供資本之新底開托。(Syndicate) 且因是而為同鐵道之復舊、設備、修築及其延長等。擬在大連(答爾尼)計終點之改竣完成。
- 二、契約者雙方。就於此財產之所有。有共同平等之權利。
- 三、就於與鐵道有關係之炭山採掘。須以特別契約許可此新底開托(承辦事業公司)據此契約。其權利及經營。應當共同。
- 四、就於在滿洲之工業發展方針。須雙方有同一利權而計畫之。
- 五、滿洲鐵道鐵軌、枕木、橋梁、停車場建物、倉庫、埠頭等。須以實價收買。其評價由雙方派代表而決定之。
- 六、組織公司。須有可得應於非常時際之基礎。
- 七、對於日本事情。便宜上須使其公司屬於日本之支配。
- 八、就於契約者雙方之共同權利及經營。據今後之事情變遷。得變更之。
- 九、公司應在日本法規之下組織之。
- 十、哈利滿氏以日本之公司。一致為鐵道經營。又其聯合社員亦須一致。但未承諾以前。不在此例。

十一、仲裁者須選定海利得宜孫君而委託之。

十二、中日及日俄之戰。同鐵道常仰承日本政府之命令。從事於軍隊及軍需品輸送。日本政府以代償而支付其運費。且常保護對於該鐵道之妨害。

十三、日本興業銀行總裁添田壽一君。應為雙方通信媒介者。

十四、此外求共同者之際。須據雙方協議。以相互之合意而決之。

得訂此約章之哈利滿氏。以十月十二日（星期五）由橫濱再乘西伯利亞號而就於歸國之途。

（四） 恐日本國民之憤怒

故鐵道大王抱大志而漫遊日本。其當初所計畫。不能成功者。原不俟論。然得以發見或物。開始或事者。為不可掩之事實。而其所得之特權。對於亞細亞大陸之運輸機關。意味日美兩國之共同權利。且得以在東洋大其擴張美國之商業。然不幸哈利滿氏一行向於桑港也。在太平洋航海中。忽然以或事情之故。彼之極東計畫。至全被阻害。此等障礙。非彼所豫期者。不待言也。

彼出發於橫濱三日後。當時日本外務大臣故小村侯。由美國而歸於東京。攜帶在朴資馬斯山外相及高平公使所署名簽字之日俄條約。而桂首相出示與哈利滿所約訂之南滿鐵道日美共營之契約於小村侯時。小村侯曰。『此契約與日俄講和條約第六條抵觸。到底不得實行』為辭。所設第六條者。約

定滿鐵之讓渡。須得中國政府之同意。故日本不得中國政府之認許。非第不能正式由俄國讓渡之日。本今後就於南滿經營。不能自由使其共同者加入。即不得中國政府之承認。則無與哈爾濱資本者。共同經營法律上之權利。

加之小村侯爵對於南滿鐵道認定哈爾濱權利之計畫。亦主張反對。據小村之意見。此種計畫。非但不利於鐵道之將來。日本國民不滿意於朴資馬斯條約。既憤慨而起。燒打事件之暴動。大戰約二年間。犧牲幾萬人民。始獲得之南滿鐵道。若聞知賣渡於日美共同資本之新底開托。則更買國民之憤怒。遂使其目的歸於畫餅。豫期可得相當賠款之日本國民。非特不能取得。以其戰勝之半。賣渡於美人。將來商業上。認爲可恐之競爭者。在當時國狀。到底不得謂爲圓滿成就之計畫。捨其財與血之國民。而更使以朴資馬斯條約所得之滿鐵與樺太南半之權利。被美國所分得。則致今日以上之激昂者。當在人意料之中。故雖際如何難局。此事決不可爲。此當日小村侯爵之意見也。

小村侯爵之意見與勢力。對於親美派滿鐵共同經營實現上。加以十分壓迫。哈爾濱與桂公署名之契約。尙未經過兩星期。日本政府之意見。全然變動。至來如是錯誤之原因者。良由當時桂首相所受理之朴資馬斯條約。未嘗載明經中國政府承認事。即小村侯爵所承諾朴資馬斯之全文。日本政府未能詳知。故桂公與哈爾濱單獨訂立契約。全權委員歸朝後。始知有此條約。日本政府內部。致如此之錯誤。

者。不第關於內閣存亡之紛擾。卽各部與各部間。亦成爲大問題。然日俄政府。既以此條件而講和。亦無可如何。小村侯爵厥後於十一月六日與德尼孫顧問。同往北京。小村侯爵來華之目的。確爲此事。中日兩國之交涉。至費月餘之日數。而此苦心之外交。遂使日本得好效果。然對於哈利滿氏一方面。於其翌年。卽以千九百零六年一月十五日。由添田博士通知。告以詳細內情。而亦不得何等之答覆。

(五) 西園寺內閣之反對

千九百零六年一月十五日。添田博士由東京送於紐約哈利滿鐵道王之海底電信。實爲如左之長文。

敬啟者小村男爵一月一日歸朝。七日組織新內閣。僕將通告於閣下必要之事。轉催政府。本日接受打電於閣下之命。桂伯爵今將中國政府所得之許諾。通知閣下。據中國政府之許諾。南滿洲鐵道之讓渡。嘗由中國政府。承繼許認於俄國之特權。保留創設當時中國股東之權利。且僅限於日本人經營。故桂伯爵前次與閣下所約之共同經營。甚爲遺憾。今將不得履行其契約之旨。由僕轉致閣下。據此事情。則千九百零五年十月十二日之約章。自然歸於無效。今後就於同約章。至成爲不得爲何等準備之事。雖然。桂伯爵疑日本政府之經營滿鐵。果僅以中日兩國之資本。得達其修築延長之目的與否。若因他種根據。要求輸入外資。且得與外國資本家。能爲此等交涉之際。當保其優先權。信爲得

與閣下開始協議。桂伯既解總理印綬矣。此電報係伯與後繼內閣總理西園寺侯協議之下。令轉致閣下。故僕最後附記於此者也。

添田壽一敬白

千九百零六年春。康利布公司代表者席福。有漫遊極東之事故。哈利滿利用此機會。欲使滿鐵之日美合資計畫復活。使席福氏轉詢日本朝野意見。故小村侯斷然反對之。日美兩國有力者。協議重協議之後。哈利滿之計畫遂破。南滿鐵道支配等亦失敗。彼所謂世界一週之運輸機關計畫。遂於極東大陸之一端。至生大蹉跌。

雖然。此種挫折。彼毫不介意。不撓不屈。終欲達其希望。彼遂案出他種方法。以期其實現。即欲經營直隸灣與西伯利亞橫斷鐵道間架橋。通滿洲或蒙古之新獨立線。然欲得中國政府之許可。甚爲困難。當時中國政府。現存鐵道以外之鐵道敷設權。採不許可外國新底開托之方針。縱使雖有多少運動。中國政府決然持反對之態度。殊於千九百零五年。中國政府與日本協約。『南滿鐵道附近。不敷設與此並行之鐵道主線。』故有抵觸此線路敷設之疑時。到底不能成功。於是破此協約敷設新線路之勢力。遂不爲哈利滿所有。又假令中國政府。對於哈利滿氏。雖有許可自直隸灣連絡東清鐵道新線敷設之意。然在中日協約。有抵觸南滿鐵道附近及並行線路條項之恐。故此等談判交涉。其勢不得不止。然哈利滿之計畫。不因此而稍止。彼又欲敷設駱駝隊通路戈壁之沙漠橫斷鐵道。經卡爾康及烏爾卡。而於伊

爾庫斯克附近。聯絡於西伯利亞橫斷鐵道。然以達於千二百哩以上之遠距離。故其計畫甚爲困難也。

(六) 更談判於中國當局

戈壁大沙漠橫斷鐵道者。爲不可能之計畫而至於中止。其唯一之希望。卽由直隸灣聯絡西伯利亞鐵道。至於齊齊哈爾之新線。此亦爲與南滿鐵道並行之鐵路。未被許可。然此線路以有百七十哩之距離。不能謂爲附近。千九百零六年春。哈利滿氏。由霍拉巴道大佐及哇勒斯兩人。得有中國東北商業及其富源之詳細報告。此二人者。特由哈利滿氏。以極東視察之故。而被派遣者也。其在翌年。由駐在奉天之美國總領事師勒托氏。得有滿洲及西伯利亞鐵道之詳細報告書。

厥後一二年間。對於極東。不得新計畫之機會。至於千九百零七年三月。代表倫敦朴林瀾公司之福勒幾卿及中英合資公司代表布蘭道氏兩名。由中國政府。得中國官辦鐵道延長之權利。卽爲自新民屯至於伯都訥之新線。而更於齊齊哈爾與西伯利亞橫斷鐵道聯絡。就於此敷設。師勒托總領事。於同年九月。送一書於哈利滿氏。勸其務使英國加入新底開托。據此則哈利滿氏。雖不使日本加入。此世界一週之運輸機關。當可成功。然同年十月。哈利滿以電報答復師氏。謂本年財政恐慌。對於新事業之投資。不得不暫時中止云。

千九百零八年夏。美國之財政狀態。多少革新。哈利滿氏利用此機會。又欲擴其羽翼於極東。其第一

手段。即先請於盧托國務卿。使奉天總領事歸國。就於中國農業借款與滿洲鐵道事件。與美國本資家協議。當時師勒托總領事。由奉天知政唐紹儀。取得二千萬金元借款契約條件。以此巨額借款。欲創立滿洲銀行。而自齊齊哈爾至愛渾之鐵道。欲以中美資金而敷設。故美國銀行家與普林瀉公司協約。遂成有力之新底開托。

英國普林瀉公司。遂得齊齊哈爾之南方鐵道。即有至新民屯之敷設權。此線路者。與西伯利亞聯絡。而自直隸灣至於阿穆爾河。美國人以齊齊哈爾至愛渾北方之權利。兩者共同。甚為有利。千九百零八年九月。師勒托總領事歸美。呈上唐紹儀協定之二千萬金元借款契約書。以哈利滿勢力之故。國務卿與康利布公司。均表贊成而願應此款。此交涉遂得圓滿進行。本年十一月末。唐紹儀以謝美國返還庚子賠款於中國之故。以特使而至華盛頓。面謁盧斯福大總統。然深悉當時事情者。知唐之來美。非為謝禮賠款。實與美國資本家為借款協商而來者也。不意好事多磨。時分不利。哈利滿之計畫。不幸又生故障。故障為何。即中國之政變是也。唐紹儀被任命為特使者。係袁世凱之勢力也。原不待言。故滿洲銀行與鐵道敷設之談判。皆有袁為保證。然至十一月半。清帝及西太后。俄然崩御。而代宣統幼帝攝政之醇親王。為袁之政敵。以聲勢隆隆。軍機大臣兼外相之袁。被朝廷罷黜。歸臥河南。唐特使一聞此報。大失所望。故其到華府時。無借款問題全權。遂至於失敗。然哈利滿氏經營極東之大望。到底不肯拋棄。千九百

零九年哈利滿氏。再與日俄兩國。開始談判。即就於東清鐵道之買收。與科科普塞夫俄國公使。爲極東漫遊之約束。然而專與志違。殊不能無日暮窮途之感。哈利滿氏抱此大志。遂於同年九月九月長逝。自彼永眠後。企圖世界橫斷之大運輸機關。亦再無人道及矣。

將來之同盟

戰後英俄法美德奧義日諸邦之向背如何

故哈巴托大學教授

米友亨斯泰爾擺爾希著

(一) 德俄日同盟之傾向

於歐洲大戰後。考察世界國際之關係。英俄兩國。爲分立之中心。至互張其權勢。德國者。無論如何條件。須要講和。必以兩者之權衡。成最重要之度量。其在戰後。德國多數者。企圖德俄同盟。努力實現。日本對之。不外加入。而奧匈國土耳其。亦聯合之。其他邦國亦互響應。於是一大同盟遂告成立。

此同盟若成。則甚爲強有力者。所謂天下無敵者。此種同盟是也。然則如何而作此同盟乎。是因以上各國。有一共同目的。卽與英國開戰。是此戰爭之目的。欲將印度及埃及。由大英帝國版土奪去。此對於英國近東附近地。爲最後之一擊。德國入此同盟者。實不自然。然對於英國爲復仇戰之故而入者也。從來在英國下從事於歐洲大戰之邦國。因講和條件不公平而抱不滿。此等開戰說。卽懲英戰說之湧出。同時附和者必多。而此等形勢。戰後不出數年。當生此事實也。

數年後可起之此戰爭。實爲最後者。以目下之戰爭。歐洲既釀大混亂。豪大災害矣。然他日酷苛之現

象。當發於亞細亞。今回之大戰講和。亦飛火於美大陸。是宿新生大慘劇之片影者也。而現今不過對於破壞世界之活劇。與以一時之休息。而俄德日同盟者。誘導此戰爭者也。我等以希望和平之故。如何而救濟此等時局乎。縱使形勢如斯之易。傾向如前所示。若一任不救。則必演出悲慘之大活劇。然則豫防之。禁止之。其唯一之方法乎。

所謂唯一方法者。在於反對側。發見一條活路。即不使俄國與德結。德俄同盟之代。使作英德同盟。則可得避此危險。若夫日本與俄國作強硬之同盟。使亞細亞門羅主義實現。則危害將及於太平洋。美國者。今後決不能孤立。蓋美國一經孤立。則到底不能保護其海外貿易。而使發展。而得以救濟美國孤立境遇者。惟在加入英法同盟。以作英美德三角同盟。英之海軍。德之陸軍。與美之富力結合。是天下無敵之一大團體也。

換言之。即使約束英之外交。德之猛進。美之樂天主義。實能得以天然之良結果。故此三角同盟。不可不使實現。蓋此關係之存在。保障世界將來之和平。英美德三國既為同盟。則法、奧、義、及瑞典、和蘭、西班牙、伯拉西爾、亞爾然丁諸國。皆附於此同盟。如是則一方美大陸及中西部歐洲為一組。他方亞細亞與東部歐洲成一結束。然以戰爭而二分世界者。為不可能之事。何則。俄國一方征服德意志。同時不能兼攻印度故也。

(二) 英美德同盟之可成

由今思之。英美德三國。若欲衷心協力。維持世界和平。則今日之歐洲大戰。至少當成一世紀間之最終戰。夫對於此可使實現之進路。有種種障礙者。雖不俟論。然果欲極力維持平和之前途。則可擇者不外此進路。若自覺而前進。則除去此等障礙者。當非困難。特在認定針路。不使陷落於他方向之邪立。則此三角同盟之實現。應不感何等困難。雖然。三國中殊如美國者。果有此決心乎。是甚疑問也。

原來美國與遠隔之歐洲諸邦。避同盟者。為歷史的政策。然在今日已不能謂歐洲為遠隔之地。至於此蓄電池時代。無線電信時代。與歐洲間已不能認為距離問題。蓋皆隣國也。從而美國之政治。至與彼等運命。有密接之關係。信如斯言。則所謂美國不與歐洲諸邦同盟。無論如何邦國。不為同盟之政策。既古。今日以存在之故。發展之故。應當為如何之同盟。然而三國民中。果有結此同盟之意志乎。人民間所存之猜忌厭惡之念。遂使此必要之同盟。不至於訂結乎。余輩敢斷言曰。不然。敢千萬遍斷言其不然也。何則。英美德三國。既非西西利人。亦非科爾西卡人。彼等誓為近親之復仇。雖憎惡條頓人。僅限於爭鬪之際。若戰場之煙消雲散。則彼等嫌惡之念。亦忽然消滅。彼欲求新知已。以待他國人。特如三國內之識者。必主張此必要而鼓吹之。至恥憎惡之小爭。企圖大團結。此等覺醒時代之必來。可豫期也。是此則障礙之妄想。次第減其勢力。英美德三國民。實如活動寫真劇。當悟其依單純之心理作用而交際。而國

交者。非僅以感情而可支配者也。

無論如何邦國。有識者決不欲戰爭。而以制止之故。雖奔走勞瘁。亦所弗惜。縱使成到底不可避之大勢。亦努力欲使避之。是彼等衷心不好戰爭故也。惟不得止而又成不可不爲之勢。故雖開戰以至占領敵地。然其初當無以不道德爲計畫之國。無論比利時、希臘、無論波斯、西班牙。又無論中國及阿非利加之例。皆係同樣。故此次之大戰爭。不能疏外其協約者。亦眞事實也。

然美國大審院。常下如何之見解乎。曰。『可得起之事情。不獨使政府之處置爲正當。爲國家利益計。亦不得不如此。不豫期事件之發生。可得喚起國家政策之變更』云。由是觀之。則美國解釋國際法。有如何之觀念。當可瞭然矣。是對於國際法。說明美國之立足地。而在不豫期事情發生之前。承認公法之權力。其程度不過如斯。

(三) 世界平和之日

美國大審院之國際法解釋。更進一步曰。『拒絕條約履行之舉。是甚重大至難之事件。然爲此之力。非痛阻害其獨立。則不得剝奪國家之大權』云。是確立論旨者也。要之國交上多有謬誤。故認德國之謬誤而悲其發生。其在英國。果以此事爲遺憾與否。雖不能知。然無論何人。當熱中於戰鬥時。不認其罪惡。不留意於其行動之妄謬者。乃常情也。彼無殺意而有殺人行爲之際。則以爲最惡非道而被非難。軍

器砲彈之買賣。則攻擊爲中立違反。不法行爲。雖然。此等果爲最後之感情乎。

新聞記者。以針小棒大書之。學者等則誇大其事實。故雖如何觀察。似均持有不可冰釋之反感與敵愾心。然此等計算。未免失於過大。蓋英德兩國。漸次去此惡風。美國亦尤而效之。反感與反感相戰。雖爲無可諱避之事實。然據過去二年間之戰鬪。各交戰國。則有互相尊敬敵國之勢。是在精神的方面。爲共同之進步者也。至於何故而起此尊敬心。則由敵國之強大。在各國豫期以上。其在開戰前之德國。雖夢寐亦不料法國如今日之勇敢。從事於戰爭。又不信日俄戰爭後。俄國如斯之強大恢復。英國殖民地。今日對於本國之忠實。是又德國所不豫料之處也。

至於西部歐洲諸國。如彼奧匈國。病夫土耳其。亦未想像有如斯之戰鬪力。德國之能力。若是其強大。更非始料所及。故此等反乎想像之事實。却使較開戰前喚起其共同之尊敬心者也。

英法戰爭者。如何了局乎。英國與朴阿之戰後。如何結果乎。日俄戰爭。如何之悲慘乎。然日俄至爲同盟協約。可知戰爭者。昨日之夜也。一屆天明。則人心全然打消。代之以快晴明瞭之精神。然則英美德三國。果爲同盟。則我等地平線上。當不認爲何等怪雲影。極和平之日。亦可期待也。

若欲一同盟而救西部歐洲。則於今日開和平克復會議之際。不可不極力準備。卽對於他國屈辱之待遇。貽留將來之危險者也。無論何國。以自由之故。消費其可寶貴之精血。無論在何戰場之戰士。皆不

可不以不折之劍。爲名譽凱旋。然不可不於互相尊重名譽之下。排斥將來之惡感情。戰爭者生戰後悲慘之原因。萬國人民。於此新時代。應當爲相互之諒解。

(四) 講和與燒打暴動

德國以勇敢保持戰爭所贏得之敵地。而戴舊式之戰勝桂冠。故德國當先爲可來時代之準備。此等要點。德國早已注意及之者。原不待言。然德在法國及比利時今日所占領之地域。悉不要求其爲所有。亦非分所應爲。此等寶藏。原來德國所欲而不止者也。然其大部分。不能不返還之。此次戰爭。德國所得西部之占領地。不可不盡行返還。則德所失之殖民地。於此方面。應受大打擊者也。

朴阿殖民軍。奪德國東阿非利加之殖民地。以日本軍之故。在極東所陷落殖民地寶庫之膠洲灣。再不復爲德國所有。阿非利加殖民地者。德國最大有望之大殖民地也。德以戰後不能不失此殖民地。則德人於今日平和克復會議前。有不可不大開眼界而注目之點。若言對於德國有應與之土地。則舊德領之科爾蘭到地方。使由俄國返還。又雖應由比利時、法國、葡萄牙三國。與以他阿非利加殖民地。但此爲德人不得生活之地。只由此等地方。不過供給德國工業原料而已。

平和克復之一條件。德國對於波蘭再建爲王國之議。似有承諾之意。而其保護權委諸奧國者。亦似無不滿足之處。雖然。此取於德國不免爲一犧牲者。原不待言。即今日戰勝之上。德國以波蘭爲德國東

部地方而保有之。當不發見何等障害。又雖割讓擺拉沙比亞於羅馬尼。俄國亦不能言何等之不平。代此而以波斯全部與俄國。世界亦不云何等之故障。如是則俄國於波斯海岸得一永年希望之不凍港。波斯既成俄之囊中物。則阿富汗斯坦亦應爲其領土。

英國者於過去世紀。無何等損失。而得其勝利者也。西南阿非利加之金剛石產地。遂被添附於婁得米亞。又保有與否不明之埃及。亦得完全保有之。法國以德軍所占領之北部地方。全然爲自己之所有。得以收回。且與以目下法軍所占領之勞賴地方一部。德國在阿非利加之立足地。應與所希望之法領摩洛哥一部交換。如是則德法兩國民之感情。得以緩和。且兩方之名譽與利益。亦可以保存也。

比利時者。不待言。應返還於比國。而扶勒米修及烏臥爾爾人等。以彼等自身言語所分離之行政。亦得一可行之機會。如以以上之講和條件。得以回復和平。則誇戰勝之德國人。宛如日俄講和。朴資馬斯條約締結當時。日本人起燒打暴動。德國各地起不平。敢暴行者。亦不可知。德國之戰勝。因此盡失。而憤慨其幾十萬之生靈。以無意義而亡。大反對外交之無能。攻擊當局者。一時甚惹起紛擾。故真正平和之克復。當依此等聲情而被拒絕乎。

(五) 民本主義之世界的三大人物

其在開戰當時。有責任之德國人。決非夢想全勝者可比。觀夫聯合側之諷刺畫。德國欲奪巴黎與俄

京嘲笑其野望之失敗。而所謂大帝國主義。欲併吞北京與利臥加乃勞者。更覺不當。總之。雖無此種漫畫。未免過大想像德國之威勢者也。然在有心之德國人。則謂德國之開戰。全因感自衛必要所作之事業。彼等之夢想。非在得他國領土。爲其邦國將來之安全。觀其伯林與帕瀉答資多間。通過長貨車。則海上貨物之運輸有自由。欲獨立之工業。將來得安全者也。

然而此等外觀。實買歐洲諸國嫉妬之原因。而今知德國之劍與鎗爲如何之歐洲。似更於商工業上。妨害德國之發達。然德國之真目的。決非欲壓倒他國也。英國與德之諒解。因此次之戰爭。却使得早其期。德國對於英之殖民政策成功而表敬意。英國對於德之社會政策。激賞其堅牢無類。勢必兩國成敬愛關係。故此二大國之將來在聯合。德在今日。原爲戰勝國。然雖有今日以上所得之處。是畢竟少其所失之處。兩相比較。其程度甚僅微也。

英德兩國。雖諒解而至於同盟。世界之和平。不能全被保持。故對於此基礎。更有第三共同者之必要。不待言。平和克復當時。英德間認得此機運。至作戰後同盟。彼等通美國而欲使其實現。美國斡旋其間。執締結之勞。則英德兩國。當忘其舊敵關係而不少吝惜。此三國民若結合。則如在深慮之大海。感情之潛航艇。殘留水雷於本國。解除武裝而當攻擊外國之沿岸。個人較人民。其思想。其言語。均覺自由。夫三大國民。既聞此時代之聲。則今日於此機會。不可不爲實現之準備。一屆明日。則傷於過遲。不能無失其

時期之感。

歷史神明對此三國。與以大民主主義之人物。幸哉此等人物。目下均得在最有名譽有信用有權威之地位。人民者當不吝尊敬此時代之人物。而國家之運命。亦不可不委託於此等人材。此民本的三大人物者誰乎。曰美國大統領威爾遜。德國拜託滿。霍爾貝希博士。及英國勞伊道喬治等。此三大人物。報告時代之成熟於國民。則常以崇敬之念而傾聽。蓋三大國民確信此三大人物之言論。則其結果也。非獨此可恐之大戰。得告終局。即將來亦不至惹起戰爭。然而世界之大戰。由其國家的同盟不完全而生者也。欲豫防戰後可生戰爭之德俄日同盟。則不可不期待永久平和之英德美三角同盟之實現。

新二國同盟

按此文見本年七月八日東京日日新聞社說欄。雖其議論不無偏私。然頗有獨到之處。且與前文『將來之同盟』互相表裏。足以喚起世人研究之興味。大可為我國人之參考。用敢附譯於此。然前文主張英美法三角同盟。此種盟約未成。而英美法先有防禦同盟之結。似將驅德走於俄德日同盟矣。然德經此大創。國內基礎。今尙未臻鞏固。外交方面。不能有所表示。故英美法為先發制人之策。以備萬一。雖然德俄日三國同盟。又引起將來世界第二之大戰爭。亦英美法所深不願也。以美國大力。斡旋其間。當可告成。更觀戰後。德有親美傾向。則將來此種同盟。非絕對的不能者。當在人意料之中。此

同盟一成。不惟得防德之攻法。英德兩國。亦可言歸於好。則世界永久之和平可保。並得以制服亞洲方面日人之橫暴。此吾人自始至終。希望此三角同盟之成立不置者也。

英吉利、法蘭西、北美合衆國間之防禦同盟條約者。此次於美國大統領威爾遜氏歸國之先。在巴黎調印。是卽爲大戰役後之第一同盟條約。又北美合衆國加入之。最初同盟條約也。此條約之目的。恐德意志將來攻擊法蘭西之際。英美兩國互相援助而戰之約束也。雖限於德國不開始攻擊。不見此條約之適用。然條約之精神。在三國相依而支配天下。巴黎會議中。英美義三國支配會議。今後永爲世界外交之中心勢力者。屬此新三國同盟。恰如千八百十四年。先於維也納會議。有條孟四國同盟。次於同會議。有神聖同盟。奧大利。俄羅斯。普魯士。當年爲歐羅巴外交之中心勢力者。頗與今日互相照應者也。

此大戰役中。英美及其他諸國之政治家。皆高唱自由平等解放。此戰爭之目的。在打破『阿托克拉西』。代之以『德茂克拉西』。美國大統領對於南美諸國新聞記者。聲明門羅主義者。爲不可許於今世之舊思想。斷不可不排除之。極力示自由平等之意氣。其在講和基礎要件十四條之第一條。雖宣明講和交涉。一切均爲公開。誤其國際聯盟者。則主張聯盟國不許有同盟或協商。然至於開巴黎會議也。其事則行於絕對秘密之間。且判然區別爲大國與小國。僅大國議決重大事件。小國則不與焉。日本雖

居於五大國之一。無幾而被除外。萬事均依英美法三國而決。時而義大利僅有與於其事之列。英法美三國。遂以架於國際聯盟上之新三國同盟條約終。若舉其不合理、非理論、矛盾撞着。則古來如此次巴黎會議之甚者。蓋未曾有。他國之事。暫置不言。北美合衆國大統領威爾遜氏。自省自察。果有如何之感乎。

按此次巴黎會議。不滿人意之處甚多。固無容諱。然當歐戰聲中。關於我膠洲灣之處分問題。英法日三國。已秘密進行。暗許默認。訂有密約。以作將來日本參加戰爭之報酬。歐會既開。各國已早忘却世界所謂之正義人道主義矣。事事均從本國利害上打算。最甚者如義大利之於阜友美。日本之於青島。至以去就爭。致威爾遜大統領所抱之大理想。不能見諸實行。故若專以歐會事實威氏。不特威氏有不自由之感。亦非平允正當之論評。嗚呼。是亦適成爲日人之論評而已。

或謂此同盟條約者。非美國大統領自好締結者。因法國要求。不得不爾。法國政府其初依賴國際聯盟。期待可得保其安全。聯盟案者。修正又修正。殆不見其可得依賴之所。求於英美者。不外爲將來之保障。是果然乎。然在北美合衆國者。有第一大統領華盛頓之遺訓。以不與歐洲諸國同盟爲國是。雖在此大戰役中。決不可謂爲與英法同盟者。而稱爲共同作戰者。其公文中。亦特記美國及協商諸國。就於國際聯盟有幾多反對說之中。非難其益滋歐羅巴關係之聲最高者。乃世人所能知者也。然今於講和條

約國際聯盟之外。更加以三國同盟條約。若提出於美國元老院。則招其反對者當益大。

即三國同盟之直價值。尙不可知。又其成立與否。雖非無多少疑問。然其至於締結者。可知國際聯盟之不完全。自證其不足依賴者也。且巴黎會議。不能依國際的「德茂克拉西」而行。以「阿托克拉西」爲記念者也。然此條約若經美國元老院決議。而至於確立。縱使直接可適用之事實。雖不至起。然將來防止德國人民之野心非理。有相當之效力者。不待論也。今後德國人民。須最努力親近於北美合衆國。使彼等豫知法蘭西爲北美合衆國之同盟國者。是亦使其不誤所以舉措也。

英美法防禦同盟之約文

英美法三國新組同盟者。所以杜絕德國將來對法報復也。茲覓法美盟約原文。而將其條款詳譯於左。盟約緣起從略。

第一條 一九一九年六月二十八日在凡爾賽宮中。美法兩國及其他諸國簽訂之對德和約內。含關於萊因河左岸之規則。其和約第四十二條曰。禁止德國在萊因河左岸或其右岸五十基羅邁當之內。保持或建設營壘工程。第四十三條曰。禁止德國在前述區域內。無論爲永久或暫時的保持或聚集軍隊。並禁止其從事於各種軍事行動或舉行動員之事業。第四十四條曰。倘或德國違反前述第四十二四十三條之規定。則當認其爲對於簽字於本約之諸國。取仇敵行爲。而謀擾亂世界之和平。凡此規

定。萬一不能對於法國保障直接之安寧與保護。而德國無故向法國取攻擊行動。則美國當立即予法國直接之援助。

第二條。本約與英法間之盟約同日訂定。目的相同。文義彷彿。在英法盟約未批准以前。本約不生効力。本約之後附錄英法盟約一份。

第三條。本約應經國際同盟行政會之核准。行政會當決定本約之是否附合國際同盟之約文。苟國際同盟之行政會經本約簽字兩方一國之請求而判定同盟。應予本約以充足之保證。保證一日不止。則本約之効力一日不息。

第四條。本約在國際同盟批准以前。應經法國國會及美國上院與凡爾塞條約同時核准。本約核准後。應在巴黎交換與凡爾塞條約核准後之交付同時舉行。

簽字者美國總統威爾遜。國務卿藍辛。法國總理克勒滿沙。外交總長畢助。

英法之盟約與美法之盟約文義大致相同。其異點有二。(一)美法盟約第一條。言美國當立即予法國以直接之援助。至英法盟約第一條。即曰英國允許來助。(二)英法盟約多增一條曰。本約不強英國殖民地之遵守。惟經殖民地議院之核准。則不在此例。

英法盟約簽字者英國方面首相勞伊道喬治。外交大臣巴爾福。

日本在西半球之野心

姬西霍底斯著

(一) 注目於南方

前首相大隈侯。當朝鮮併合後。曾於或人之際。受其質問曰。『日本漸次膨脹。自朝鮮更擴張其勢力。範圍於滿洲者。爲自然之趨勢。更於南方之安南及菲律賓。展其勢力。與法美衝突。以此威力占領澳洲。遂至破日英同盟乎。』當時此先見之政治家。答以不然。更答以『南美北部。保存餘地。我移殖民可得發展於此方面。』此十二年前之談話也。

然至於今日。則不得想不到此語。移殖於拉丁美人間之日本人益多。日本政府注目於南方。移住於南美共和國之人數。日益增加。因之日本汽船橫斷太平洋而從事於南美航路。商業上之發展。兼以移民之激增。今後恐將成第二航路。日本之南美航路。勢必漸次增線。故在今日觀此事實情狀。應有如何感想。一年前日本政府對於頁科道爾共和國。求通商條約之締結。頁科道爾者。走於巴拿馬南方。占有太平洋岸山脈背部之南美諸共和國是也。

即如大隈侯所嘗言明者。南美之『北部』人民缺乏。不堪其苦。故大其歡迎日本人。南美所必要之勞

力取於日本而有餘。日本領土雖小。三年間增殖之。則日本之人口。較頁科道爾共和國之全人口多。頁科道爾者。歐洲人民移住後。雖經過二百五十年。尙未開拓其領土之半。不待言。日本如斯之獎勵海外移住者。大有理由。其超過之人口。使保留於本國。不堪爲適當之生活。故其南美移民之激增。由此點觀之。當可大諒解也。

日本以太平洋西沿岸安瀾勞沙庫遜人之故。遮斷其國民移殖之道。美國與坎拿大。亦以斷絕日本移殖民之前途而終。於是日人在北美之發展。至大失所望。在庫伊託之日本公使館。對於頁科道爾政府。迫其締結條約。在協約中。有兩主要條項。其一。日人有自由居住之權利。得凡所有之財產。其二。頁科道爾政府。容許日人有農業地購入之權利。移住者得以便利之條件割讓之。此實爲日本殖民最切要之手段。是以要求於頁科道爾政府也。

在極東人口超過國之日本。又在他方爲最強國之一。遠移其國民於南美北部。擴張其威勢。殊與美國有密接關係之巴拿馬南鄰。以作其根據地。日本每年五十萬人之增殖者。與此等子孫。在五十年後。當與智利又在哥倫比亞之人口相伯仲。日本每一年間。所增殖之人口。在二世紀半後。當與閩底友拉斯之總人口。達於同一數。此日本政治家之豫想也。然則此等繁殖力大之國民。實現可恐之發達者。不待言也。

昔云地理上之距離。今以交通機關之進步。可得短縮此距離。世界至得日結親近密接之關係。此等事實。吾人在太平洋上。常得目擊之處也。自橫濱經由巴拿馬運河而達於紐約者。有一萬哩之海路。然日本人不置此遠隔地於念頭。時機一熟之際。則無論何時。欲取得之。故所謂南美距日本遠者。其觀念實爲錯誤。現爲地理的觀察。由擺拉巴拉伊梭。達於美國首都華府者。較由同地點至於日本者遠。即日本方面。却接近千哩者也。

(二) 左耳之旭日旗

今日本政府於此遠隔地市場。爲定期重大之交通者。較我美國良有理解者也。自一千九百零八年。於南美秘魯及智利。開始定期航路以來。對於東洋汽船公司。日本政府何故支出多數之航路補助金乎。蓋此航路開始之結果。日本移民公司。間接的至得送多數移民於伯刺西爾。關於此等定期航路。據東洋汽船公司之指南書以觀。則我等由桑港至紐約。與此全以同樣之費用而已足。而日本之南美移民事業。今日非其終局。實其初期也。曩時在伯刺西爾不見一日人者。僅過去十二年間。實有可驚之發達。試觀彼利臥加乃勞中央之阿拜尼答及利臥普蘭科方面。今日到處得以發見日人之商店。

與此同者。即在秘魯之布蘭泰醒。與伯刺西爾之安得啤地方。勤勞於橡皮園者。自秘魯以至亞爾然。下共和國方面。爲殖民的發展之日人。決不尠少。當一千八百九十六年頃。在秘魯者。不過僅九百名日

本人。此等勞働者。以在英國砂糖公司布蘭泰醒勤勞者爲主。然日俄戰後。英國之排日運動開始。而南美之移民激增。在一千九百零七年。其數既達於七千。不獨勞働於砂糖黍耕地及橡皮園。其自經營農園者亦不少。

一千九百十四年。余調查之際。有報告一年間二千乃至三千之日本移民。入國於此諸共和國。試於秘魯首府里馬。觀日人發展之狀態。其人員約有一千。家僕、技能勞働者、商工業者。爲種種階級的發展。觀其營業表內所載。商人七七。青菜店四五。洋食店六八名云。又在卡拉臥港。亦有數百名日本人。阿勒季巴南方。亦有二十名之日商。開拓其業。又在智利及亞爾然丁南面。其發展實覺可驚。此方面之社會狀態。歡迎日人之移殖者。不見其匹。故彼等之移殖。最在適當狀態。

在智利者。有四百名之日商。又東洋捕鯨公司。活動於墨西哥外。其餘力及於智利之漁業。而在亞爾然丁國之日本殖民地。較智利之移住者多數百名。於此方面普通勞働者以外。亦有工商業家。然在南美之日本移民中。最冒險的大設備而行者。爲伯刺西爾殖民。自千九百零七年冬至八年初。東京信託公司。頻行獎勵南美移民。以對於伯拉西爾爲主。而努力殖民之結果。於過去數年間。至有一萬二千五百名之日本人。

東京信託公司。與伯刺西爾政府及州政府結殖民契約。至得在沙巴勞地方試米耕作。伯刺西爾國

民曰。日人最初上陸時。其右耳插一牙刷。左耳加一小旭日旗（即日本國旗）由道克行列於市內者。大引起興味。觀其表白愛國心堅強與清潔之行動。大被感動。彼等在沙巴勞之經營稻田。雙方感情。至陷於不良。反乎最初之歡迎。致兩國民間。益成冷淡。要之日人爲急速之發展。至使伯刺西爾國民。杞憂將來者也。

(三) 南美酷似日本

巴拿馬共和國以南之事。暫置不講。其在以北者。果有幾何日人乎。即在中美及墨西哥日人之發展狀況如何。此熱帶地及附近之日人。果爲如何動靜乎。此方面之拉丁亞美利加人。對於日人不爲排他之行動。利用此事情之日人。得爲相當之活動者當然也。殊在墨國即利臥瀨蘭道以南與中美間之日人。當可見其活動。日本政府亦不怠其保護監視。然則果有幾何之日人移住乎。華府之流言家。謂有二十萬之日人。然據東京之調查統計。則其數爲消極的。即以全部言。不過二千七百三十七人內外。

余輩對此兩者。果信孰爲極端者。然在墨國內到處之鑛山地。無不見有日人之足跡。其人員較秘魯在留者多數。則當有八千乃至一萬之日人。美國政府則信有日本統計之二三倍。約七千之日人居住者。原來日本政府。以與美國保持親交之故。於其統計之發表等。極爲注意。務以不害美國市民之感情。在此方面發展之日人。仍非以今日皆移居者。今則橫斷卡利比安海。至向秋馬島而移住。

嘗讀雜誌中央公論大隈侯之南美觀。其意見其主張曰。日本人宜赴於南美。土地豐饒。氣候佳良。而且歡迎日本人。又其地之人民習慣。亦與日本人有酷似者。雖百萬之日本人。發展於世界一部之此地。尙有餘裕。又大隈第一。謂美大陸之士民與日本。有共同之歷史的關係。而鼓吹於日本國民。第二極力使多數日本人。移住於此方面。又井上圓了博士。嘗主張世界一部之南美。爲我國民之發展地而最適當。當彼列舉日本與南美事情類似之點。多數人民殆以米爲常食。社會、風俗與日本相似等。

日本政界有力者田川大吉郎代議士。嘗於千九百零七年。攻擊桂內閣。非難其美國所訂之移民制限協約爲不合理曰。『閉鎖我等日本人民最適當地之門戶者。何等無能乎。吾人對於白人種之自由渡航地。有不得渡航之理乎。得於西半球保有我等與其移民之權利者。非吾人之天賦乎。』云云。今日本舍其奪移住自由之北美。對於南美。傾注全力。以進其發展之步。而日人多數意見。不以亞細亞東岸爲滿足。以拉丁阿美利加國。信爲適切之移植地。

日本者。對於墨國及南美諸國。甚抱好意。比較對於我美國之不信用。實好對照也。日人以南美爲其有共通的要素之好移植地者。不但其當局者。卽國民全部。亦相信爲如斯。墨國與我美在威頁爾他時代之紛擾中。日本特於德拉巴拉特使。開盛大之歡迎。此無論何人。當沒世不忘也。而其歡待之動機。爲人種的發露。彼謂墨人與日人。爲同一級之人種。以其有同祖先之特殊關係。爲其骨子。日本豫期在墨

國及南美之歡迎。且自有優遇之關係者。必不可不知其實果之有現者。

(四) 所謂德國人所失之發見

日本在南美之移住獎勵。有極大之準備。通彼等智識階級之南美策。頗有注目之價值。彼等與說中國發展無異。從而對於凡所有之階級。努力鼓吹南美智識。南美者。位於歐洲及亞細亞裏面之半球。無論何人。均所知識。大學專門學校出身者。研究南美通用語。移住於彼地。則能得相當之社會的地位。今言日本之事情。學校出身者。苦於超過之故。獎勵彼等青年南美渡航之議論。無處不見其主張。蓋彼等以南美全部。視為其移民地故也。

日本政府據航路補助。至執太平洋橫斷之南美移民增加策。關於墨國其政府報告中有一節曰。『在墨國之日本人。以好感情歡迎之。大統領亦圖計移住民之利益』云。外務省公表此報告後。同年中在伯刺西爾之移民。或種之繁雜交涉。因之而起。是蓋此移民公司。不調查在伯刺西爾之事情。航送過多之移民。至招大失敗。於是其政府嚴行取締私設移民公司。因之其政府應輸送沙巴勞之千五百名移民。亦有禁止之例。同時對於秘魯之移民。亦至生一頓挫。

厥後成內務大臣之大浦子（大隈內閣時代）其所主宰之東京新底開拓。企圖伯刺西爾移民。遭逢種種障害之際。政府之首相與閣員。集會東京之資本家。使援助伯刺西爾移民。由利益問題。關於移民

政策之將來。各有所論。若因之害移民將來之發展。則頗爲一大事。故政府企圖南美移民政策。必使達於大成功之域。德國警友勞公。嘗於十六年前。關於移民政策。努力於「所謂德國人所失之發見」而大發揮其大帝國主義。主張海外德人之聯絡。而日本政府今亦有詳細之戶籍作成。

日本戶籍。甚爲完全。何太郎兵衛者何歲。家族何人。其祖先爲誰。其孫何名。親類爲何。主人居於鄉村乎。出往外國乎。生死如何之事。均明明白白。以公開帳記載之。而在他方如何表示日本之帝國主義。組織的出現乎。移植於南美拉丁人間。亦以此主義急進而不已。對於拉丁阿美利加人有二危險。日本之帝國主義及彼等所謂北方巨像（指稱美國）是。近來此巨像之方。漸次使其反感薄弱。而於一方恐日本之觀念。漸次擴大。南美政府歡迎移民者。不過因一時勞働者缺乏。不思將來之禍。今其當局者。夙夜匪懈。熟考不已。

(五) 南美新日本之氣運

南美人杞憂恐怖之念。不待言。非日本之軍事的威力。實其移民之激增。北自拜乃孜拉。南至亞爾然丁。識者至悉抱此觀念。據拉丁阿美利加之或邦國。與日本衝突。日本立於優勝地位。漸次得爲國民的發展。若組織其社會。則日人遂依其專斷的建設。使拉丁阿美利加人之歷史與情操。亦至於滅亡。特如頁科道爾及秘魯之小國。最蒙其害。日人之增加。忽使此等邦國至於黃色化。而於此等地位。害引得安

人繁殖事最大。日本雜誌亦有記載。日人較備主多。以其使用人而發展。引得安等。於茲得可恐之競爭者。

日人之繁殖。其在一方。害西印度人之生存。在他面至奪少數科卡沙斯人之優勝權。此白赤兩人種間。劃黃色之第三線。至益張其勢力。現在南美之日本政策。於同地鼓吹排美思想。殊更欲使美國與南美民間分裂。馬尼科爾伍卡爾托氏。於其新聞紙上。使警戒美國對於南美之野心。關連於巴拿馬運河。而煽動對於美國之恐怖心。主張哥倫比亞與日本之同盟。

秘魯社會學者卡爾德倫氏。關於日本移民之激增。憂慮其將來。而為最確之評論曰。『太平洋者。因日美兩國之帝國主義。成大衝突之場地。然因之而南美地方。無何等所得之處。日本移民之激增。大可注意之現象也。彼等之移住。較德國人民。更可注目。彼等不同化於拉丁阿美利加人。彼等之所欲者。在其國風之移植。對於皇帝之忠義心。與愛國心。凝結堅固。牢不可破。彼等無歸化於寬容法規下之意志。彼等崇敬其歷史。希望名譽死之特種人民也。』云。此在南美先覺新日本氣運之拉丁阿美利加人政治家代表的意見也。

余豈非論其說之妥當與否。不過介紹此說而已。阿爾塞呼金共和國農務次官馬爾維奈斯。關於日本南英貿易膨脹。述其意見曰。『使日人之移植盛大者。為可考慮之問題。日本政府之惠。雖極力獎

勵但在阿爾塞呼金。非特決不能謂爲可喜之現象。是違反阿爾塞呼金之憲法者也。議會宜以日人移住之代。須採歐洲移民獎勵策。云。一千九百零七年。伯拉西爾共和國。規定關於亞細亞移民之取締法。然遇日本政府之抗議。遂對於日本移民。至成死文。日本之威壓。無遺憾而表示其效力。

關於頁科道爾與日本之條約。同國新聞。猛烈反對。謂對於日人與以市民權。使享有土地所有權者。實爲危險。葉爾泰勒瀆拉扶臥氏論曰。『日本人者。亞細亞人種也。到底與南美白人難同化之人民。而對於彼等常存在之日本人民。與以土地所有權及政治權者。使南美共和國之統治權。將來危險者也。』

(六) 門羅主義之造罪

日本侵入於拉丁阿美利加之速度。甚爲迅速。日人者。無論何時。不窒息於社會之下層。忽而欲立於同等之地位。彼等對於歐洲人。必要求同等之利權。請求同樣待遇。較歐洲人決不肯居於下位。又縱使多加其待遇。尙要求分寸不差之待遇。照會於頁科道爾政府之條約。卽要求之。入於玖馬者。亦不外是。故日人在西半球上。使到處惹起此問題。此等差別的待遇。明明反乎人間之權利者也。

在拉丁阿美利加國之日本移民狀態。無論何時。如今日之繼續乎。此等邦國。無論何時。許可日人之移住乎。如頁科道爾之小國。對於日人。可得拒絕市民權及土地所有權乎。又在秘魯及智利。今後惹起

如何之人種問題乎。恐德國人及歐洲人之移住。其反動而歡迎日人之南美諸國。却至杞憂其移民超過之事情。將是認乎。或尙繼續日人之移植乎。此等問題。一懸於拉丁阿美利加人之頭上。極重要之問題也。雖然此問題豈獨南美之事項乎。

門羅主義者。徒造罪惡者也。是果何人之評論乎。或者竟如所云。亦不可知。然美國人因是而惱其頭腦者甚大。而拉丁阿美利加人若真以日本移民問題之故。不堪其苦。則此國際問題。遂離南美而成日美兩國之問題。即以美國之仗義。惹起此煩雜問題。美國認其門羅主義之內。不可不負此責任。若美國不得負之。則其主義不可不急變。殊如日本持一等國之態度。南美諸國。不得極力反抗。若欲反抗。勢不得不求美國之援助。彼等不能以獨力與日本解決其問題。則不能如坎拿大與美國之反覆排日問題。日本亦承認之。

美國人者。早晚不可不爲何等之決心。對於門羅主義之側面攻擊。應執如何手段乎。此亦急速之問題也。然不可不自覺其問題迫於焦眉之急。我等不能坐視拉丁阿美利加邦國反抗日本。若一任彼等自由反抗。則是門羅主義之破滅。而其終局也。成懸於美國雙肩之問題。然則我等應南美諸國之請。當援助其反抗乎。日本者。無論非難美國之排日態度。且攻擊非正義之南美排日援助者。不待言也。

自美兩國。不能再免衝突乎。然我美國之南美援助。決非輕易之問題。此紛擾者。生死問題也。我等若

達於收穫此播種粒實之時代。則不可不使太平洋上生一大慘劇（注意）時在今日。我等應取如何態度乎。此不可不考慮者也。果舍此門羅主義乎。抑將絕對保護乎。欲選擇之。今日正其時也。然則我等奉門羅主義之邦國。對於此問題。應為如何之返答乎。

讀霍底斯之日本野心論

森塞托雜誌主筆

移民之選擇淘汰問題者。是國內之事項。局外者於此。無何等染指之權利。從而關於此國內問題。不好他國之干涉。若被要求之際。則無何等容喙之自由。(指日本)是即美國所確立之地位。若有排斥德國移民之要。則可得爲之。若有使日本移民入國之必要。則當許可之。是全爲內國問題。以嚴正意思言之。純然爲國內事項。却非外國可干涉之問題也。

然則關於我鄰邦之拉丁阿美利加諸國。可得下如何之斷案乎。彼等以與此同樣之態度。有可得處理此移民問題之自由乎。假使墨國歡迎彼矮小而褐色之兄弟人民。使多數移民繁殖於其領土。於利臥瀨蘭道、北梭腦拉或下加州地方。建設此褐色人種之移民地。美國可得干涉乎。即墨國可得爲此等移民排斥強制之事乎。據霍底斯之所述說。則在西半球之日本移民事情。自數年前。爲一大變化。其危險程度。漸次增大。南美及中美對於日本移民之觀念。全成反對而來。

如伯刺西爾者。嘗大設備而使日本移民入國。然今則至呈奇態之現象。在拉丁阿美利加諸國之日。本移民。移行於如我美國待遇之狀態。雖然。南美諸邦。如爲正面的排斥。則日本勢必提出強硬之抗議。若日本欲以除去其移民無限制發展前途障害之故。用其軍力。或至用斷然之外交手段。美國此際保

護門羅主義。應與此等鄰邦以積極的援救乎。其結果雖生絕對之責任。可得斷然固執此責任乎。

夫所謂問題者。關聯於日本軍力與宿望而起。日本之宿望。果與美大陸之人種的觀念及其經濟情態。不衝突而得遂行乎。日本之移民問題。現於加州者。亦不見解決。此外在美大陸地方者。亦以未決而止。因之所生之結果。益大而可恐。然則我新世界之西半球。保無如現下歐洲大戰之反復乎。保不再演歐洲之慘劇乎。今日者。乃煩識者冷靜一顧之時機。美國市民者。以解決此問題之故。不可不為一大決心之氣運至矣。

菲律賓之處分

葉道威斯勞資孫著

余對於菲律賓羣島問題。有一譬喻。頗如大利保有者之各股東。大苦慮其處分問題。若如議會所云。二三年內。使其獨立。則我等之利益。當受大打擊。然議會雖欲放棄之。却非容易事業。原來熱帶地方者。與此類似之島嶼。甚為多數。而其能獨立者極少。如珊托道敏果及玖馬是。故菲島之結局。以間接或直接委諸英德日強國之手為最上。三者之中。應擇何國。我等以英為宜。然不能以無報償而放棄。近年因使其交通機關與熱帶農業發展之故。我等不可不收其代償。或以他適當土地。與之交換。亦不失為上策。英國者在熱帶地中。特有許多之領地。故得取其與我美距離較近之便利地方交換。我等試披几上地圖以觀。如英國之滙伊亞那。即得美拉拉者。與我美國距離上。較菲島便利。且等有同緯度之熱帶領土。又其沙依孜者。亦與菲島無大差。其在交易方面。兩國間亦頗適合。

滙伊亞那者。係一千五百九十五年沙梭臥爾他拉勒滙所發見者。彼上陸於今之喬底他溫也。樹立英國國旗於食人土人所居之地。由得美勒拉河口抵喬底他溫時。太陽光線不絕。發見一英國式之大克羅凱運動場。又由旅館窗中眺望街市時。見卡奈擬圖書館。越然聳立。又折衷英美式之招牌。亦多見。

懸挂。如活動寫真者。以一角二分之看價。東印度人以背負戰爭寫真之招牌。步行街上。賣品之市價。付有美國金元價目。其支付也。却如英國之先令辨士。滬伊亞那者。爲東西兩者會合之處。亞非利加及亞細亞。亦聯結於滬伊亞那人口。歐美人比較的少數。土着蕃人漸次減少。今日以二分三釐之比較。尙有不足之形勢。歐洲人約當五分。但亦有漸減之狀態。東印度人與黑人相半而在多數。此等人種。今日發展。至凌駕白人之數者。揆厥所由。則以白人利己的目的之所致。卽黑人種一千八百三十八年起同盟罷業以來。其勤動於砂糖黍耕地者。均被拒絕。於是公司由印度輸送東印度人而來。自是印度人爲低廉勞動者。頗重要視之。

彼等與公司訂結五年契約。從事勞動。又立永住之計畫。經過種種苦鬪。漸次得種稻之利。如稻田者。最初尙被公司側所排斥。但在今日。美國人公司。至有五千英畝之一大稻田。中國人街其他之勞動者。街市。多以印度人爲對手而經商。印度人之馬霍默托教寺院等。與病院小學校等。同樣建設。又印度人之貯蓄銀行等。亦完備設立。

然在喬底他溫。有稍感奇異者。如紐約婦女攜犬而行之得美拉拉婦人。抱小孩於懷而步。便是。然却非比較紐約與得美拉拉之意。其在二百五十年前。今之紐約。卽當時之紐奈沙蘭。到與此滬伊亞那。由和蘭與之交易。英國因北美殖民地之獨立。失紐約後。由和蘭奪取滬伊亞那。滬伊亞那之面積。與臥賴

果勒州相伯仲。以美國式開發之。則尙有希望。得美拉拉之住人。其男女人等。決非如所云之易怒粗暴。人民極柔順者也。若賣渡菲島於英國治下。徵諸殖民地上之經驗。頗爲得策。以多少價格而讓之。使溫伊亞那歸諸美國治下。則甚爲有益。我美國當局者。何故不提案此交易乎。是我等懷疑不置者也。

中國者與我美國共同沉默者也

何苦不受領金牌乎

塞勒米阿森克斯著

(一) 疑日本人

余輩於極東過一年之大部分。此余輩之最思爲僥倖者。殊當赴於北京時。袁大總統尙在世中。得親與談。袁世凱者。可稱爲舊式中國政治家代表者。余輩得比較研究彼與新中國政治家。此等青年中國政治家。今後至少十五年乃至二十年間。爲支配中國運命於其掌中之團體。余輩實察中國新舊政治轉化之機運。得一深刻印象。

無論如何而言。最善理解中國政變經路之第一人。爲袁世凱。彼將所以保留其地位之必要。無忌憚而言之。殊關於軍事上之權力。讓於他方者。則甚感困難之處。實告余輩。中國之陸軍。爲彼自建設者。其將校多爲彼之親友與乾兒。故於彼等得滿足之狀態。又不使其統轄屬於他。則革命直起。彼又告以鄰邦欲侵害中國領土之急。雖一刻亦不能離眼。欲措中國於泰山之安。則不可不犧牲一己之利益。與他融合。余輩之將去也。彼屢次反覆告以中國財政之困難救濟。切望美國資本家之援助。

余輩於十二年前。曾訪袁一次。其最後會見之當時。彼抱有病疴。呻吟牀上。然此日爲其稍覺快愈之時。不意一月後而去世。非特彼之所不思。亦余輩所不及料者也。雖然。彼覺悟其政變早晚之來。只速彼之死期。黎總統者。爲圓滿之人物。各派聯合而皆援助之。彼不似袁之有政敵。然中國新政府困難之處。在外交部長人物之缺乏。依其人物之如何。受外國援助。得期待國土之發展者也。

在中國之美國利權。爲美國分離之政治的實在。而於國家基礎確固以前。既存在者也。以我美國之故。又取於中國而爲幸福者。徵諸過去百年之歷史。實獻身的盡瘁於中國發達與我權利之美人多。此等人物中。特如安遜、巴林卡穆之努力最大。彼因中國事故。客死俄京。此千百七十年事也。我美國人對於彼之功績。不可不爲一大感謝。又哇道、盧克希爾及海氏與其他先覺者。其在注中國之愛於我美國之點。均有相當之貢獻。

余輩在中國屢耳聞者。在中國人間。一般有不可掩之信條。即

『中國人者。尊敬英人。愛美國人。疑日本人。』

是也。此等言語。爲有數之事件。每被喧傳者也。歷史者說明此觀念。擴充於中國人一般之間。且是認之。中國人如忽忘阿片戰爭者。彼等實無愛國心之人民。似非人類者。然當時悲慘之歷史。彼等似有深刻印象。總之。近時列強動則用所謂砲艦政策而壓迫。獨我美國爲中國之誘導者而盡力。得中國人之好

評判者。良有由也。

(二) 兩國間之敵愾心

中國人雖愛我等。尊敬英國。何故獨疑日人乎。巴斯福赫德監督著述之「中國解說」實我美國人必讀之好參考書。據該書而載有以下之事實。「原來中國者。個人之小集團。以家族而羣居。因是而形成之邦國。隔海峽而住之日人。雖為少數人民。近來立國家而為強固之發達。比較中國。成強力之民族。中國於最近十五年間。漸由家族制。進於國家制之舞臺。三億乃至四億之人民。自覺其不可不立國家。以當外敵。而其國家的進步。亦漸顯著。」云云。此說雖有不能首肯之點。然而動則日本派遣其軍隊。軍艦。於中國要地。藉名為保護僑商。始北京。常吹喇叭而進行於街上之態度。傷害中國人民感情。使起不安之念者。實不可掩之事實也。

而其最侵害中國之統治權者。為千九百十五年五月七日之密約。乃於墨痕未乾之內。為侵略的行動。對於日人不持惡感者。中國人中。殆謂無有。中國人疑日人之事實。因日擊依此等軍國主義之發展而起者也。夫疑日人之事。或非永久。然不通東洋歷史之美國人。有二謬見。其一為甚淺薄之意見。其言曰。「中國覺醒。則美日兩國互相衝突之際。當援助我美國。而其時機決不遠。」云云。雖然此等有望之事。決非實現於近將來者。

又其一。在美國人間。殊成有力之意見。在日本却有不認爲何等謬見者。卽謂袁爲日本因襲的仇敵。袁氏歿後。中日兩國。當無何等衝突之原因云云。此不但美國人間。在中國南部及西南部。亦頗聞此說。然而誤矣。中日兩國疑惑之種。實蒔於二千年前。如朝鮮問題者。最近雖被解決。但其代償物。殆歷史的悲恨而存在。自東洋文明尙極幼稚時代。以至於今。其確執尙存續者。並非何等不審之事。中國果能禦日本之侵略與否。甚爲疑問。然兩國間之敵愾心。至今儼然存在者。則事實也。

中國之國家主義者。漸次增加。且以國家的而進行者。原不俟論。其共和政主義之傾向特著。中國如斯之自覺者。學於我美國歷史之處多。中國人愛美國人之觀念強者。此亦當爲一因。然而無藥則不能製出軛瓦。無金則不能企圖國家生命之社會。行政及工業的組織。然則何國可供給舊中國。使組成新中國之財力乎。是目下關於中國開發之重要問題也。自財政上觀察國家。殊如進步之國家者。則可得區別爲二。卽債務國及債權國是也。

原來所謂進步及繁榮者。投資之產兒也。今日我國之所以富強者。嘗投資於米西西資比河以西之開發。得達其目的。今應再投於他。以供文明開化之資。如我美國之鐵道鑛山。非美國人開。依歐洲之資本而開者也。以歐洲資本而開之富開西部。今則更投資於他國之時代至矣。

三)

太平洋上之美國

刻下之日本。實精力主義。元氣充滿之時。其工業上之進步。有可大書特書之形勢。至於近年。世界列強之國際政治上。不聞有何等話題。不過微微三島小國之日本。成爲世界第一等國。嶄然露其頭角。歐美人謂日本爲『奇麗』之國。不以『強大』之文字形容之。雖然。彼等不獨『美術』之文字。現和平意味。其在『戰術』上亦現之。山縣、大倉、大隈、澁澤、金子、阪谷及寺內等之日本。無論戰爭。無論平和。均持有機樞者也。

小泉八雲等之日本。既全物化。此與安那女王之英國及答尼貝爾之巴比倫。業既殘留其形骸者同。樣。就於此變化之來。英國政府及銀行家。大與有力焉。單以事業的眼光觀之。則中國之富源。比於五十年前之日本及現在之日本。其有望者。爲極明白之事業。雖最消極的計算。中國之富源。在世界之事業界中。最認爲有望者。若投資經營。則招中國人民之反抗。此不當之言論也。蓋支配於滿洲人下之中國。雖拒絕外資。但在中國人統治下之中國。歡迎外國借款者也。

產業者。國家之根。生幹增枝。始開國華之語。中國之格言也。此格言甚古。即較海利七世。定英國度量衡時代。更有數世紀之遙。然中國今日尙急認工業之勃興。彼等國土廣大。其地質氣候。宛如我美。其未掘採之鑛山。尙不知其數。而無限之勞動力。待此需要。如羊毛、絹絲及茶等。在中國爲有數之產業。而今後可使發達之事業。尙不勝枚舉。今日者。非資本缺乏之問題。只應投何方者。資本之問題也。如英國之

資本。援助日本。而開發中國者誰乎。

對於此問題之答辨。於中國將來之外交。毫不與以影響。而以太平洋平和之關係。使中美兩國將來實現者。實爲無上之好機。我泰西得際會於發達極東之日。中美兩國之故。甚爲有利之時代。巴拿馬運河之開通。非獨開我泰西之海。連於亞細亞貿易方面。亦可爲大貢獻。故我等決不能於此方面。稍怠注意。我等者。太西洋國也。然不可忘太平洋國。我等在太平洋上。不可不經營商業。霍腦魯魯及菲律賓羣島。不待言矣。對於保持中國市場之商業權。不可不使發達之。太平洋上之美國國旗。被撤退者。現在之海運是也。我等不遠不可不有此等船舶。我等不可不爲最有利於我等之商業。以使中國貿易。日趨盛大者。實目下之急務也。

中國者。如我等所感知。大可注目之中國人。甚實際的之人民也。彼等爲先天的商人。自古迄今。在商業上有最上之記錄。原來中國人之義務觀念強。雖甚盡力。不恐危險。余輩一友。久住中國而爲宣教師。北清事件之際。彼以中國人忠僕之故。得救其生命。此外當時以中國忠僕所救之美人不少。英人常言曰。若得其指揮者。則中國人實爲精銳之兵。其在中國產業上。亦與此爲同樣之觀察。

(四) 美國資本案之態度

中國人爲軍人而適當之事。中國駐在公使館付之武官等。其說一致。余輩亦直接口擊其調練。對於一

方哩前面之敵。一時間內。得爲交戰準備者。實覺容易。數年前見雲南起義之際。蔡鍔部下之軍隊。據武官所實話。其軍隊實爲精銳者。彼等對於敵人。不抱惡感。服從上官命令。極力奮戰。是因彼等知義務之故。又中國人比較美國人。其犧牲精神強。彼等一般。大有覺悟。知今日爲可盡力於本國之時期。其愛國的觀念。較美國人而有詩的趣味。

美國人之見中國人也。無情冷淡。十年如一日。從事於洗衣業之狀態甚爲詫異。然欲了解中國人。須永根據此基礎。美國人見彼等窗前。飼養白玉鳥及其他小鳥。朝於斯。夕於斯。撫愛如子。而毫不注意。毫不感覺。不知彼等飼此小鳥者。得於食事中。聞此啼鳴美音。如忘一日之勞者。極有詩的性格者也。原來理髮舖、木匠、靴店及其他勞動者。飼小鳥而如養其苦者。不可不謂爲國家的之美風。由此觀之。彼等必非凝固於利己主義之人民也。

余輩在中國旅行中。見中國人如何對於美國人之好意的援助。感謝不置。其實證亦不少。而共和政府當局者。鑑於美國歷史。以講政策者。不堪驚歎。以前漫遊中國時。中國人之親美態度。多不能期待。據此次之旅行。見中國人之態度如何而近於我美國。不得不驚且喜也。巴林愛穆可賞之使命。哇道之義俠的盡瘁。亥之大精神與先見之明。其門戶開放主義。又返還庚子政變當時之賠款。以充青年男女之教育費。美國此等好意的美舉。頗能刻銘於中國青年之肝膽。此外美國傳教士、醫生、教育家等。獻身的

盡力之功績。中國人腦裏與一深印象。又如基督教青年會事業、紅十字會等。無一不待美國人之勞力。雖然取於中國及我美國。有為最大急務之處。此據有力中國人之意見。當可瞭然矣。彼等語其對於美國人如何期待。且如何失望。我等美國人就於此點。亦甚為遺憾者也。此點為何。曰美國資本家之態度。是彼等中國人有力者曰。『中國今日之狀態。實在美國人與以獻身的努力。我等對於其功績而感謝者。雖不待言。然美國人之同情與援助。果能極力續行中國之開發乎。』

『換言之。美國人若欲開發中國。則必絕對持責任。計互益。有十分之決心。若有此決心。則美國人於目下之中國狀態。應知其缺乏何物。不待言。資本是也。美國資本家。每週送巨萬之資本於歐洲。乃對於中國。不為一角之投資。觀此態度。則是美國人凝其丹精。放棄中國開發者也。我等以其擔保條件。不吝提供其最適好者。然美國人尙徒躊躇而不決者。果何為乎。』故美國人對於此問題。不可不為如何之返答。

(五) 如是則失機會

對於美國何故不投資於中國之間。為適合之回答者。取於美國人無貧富之別。一般利益之問題也。無論銀行家、商業家、農業家、公司員、老幼男女。凡在所有階級之人。皆重要之問題也。又在我美國國家的名譽。亦為必要者。然則我等何故遲疑逡巡。觀望不前乎。

普勞比登斯者。開發我太平洋之一岸。有所貢獻。然則對於彼岸之中國。願其責任者。不合理乎。今中國喜而欲授於我等之金牌。我等何苦拒絕而不受領乎。

嘗見婁依加那問題之起也。大統領塞發孫。無何等躊躇之處。努力大膽買收之。於是我等渡米西西資比河。振威於其荒西。得爲所謂開拓時代之發展。巴依臥尼河之牛車。越峨峨山脈。達我西部。中國者。求我援助。請其勢力之注入。我等欲橫斷太平洋。發展商業於中國市場者也。中國對於我等。非割讓領土。我等亦非所欲。雖然。我等要得此商業者也。我等亦非難得者。今日既得有者。更不待言也。

自由國民以自由意志助友邦之發達。不用何等兵力伸張市民之權利者。是我等之真意。然我等以自由意志。欲果其貢獻於文明之義務。若有干涉禁止者。果爲正當之行動乎。余輩漫遊中國後。見中國之外交政策。依我美國態度。信其當來一變化。不應用我精銳之企業心於中國。躊躇至於今日者。是中國不得理解我等精神之處。又使我等自苦於理解中國大總統黎元洪者。極民主主義之人物。於共和政治最有熱誠之人也。

彼漸次統禦中國全土而成功。彼周圍之人物。多正直而爲愛國心強之有爲政治家。且多係在美國受教育。有學問之一派。彼等極爲共和政治之謳歌者。以使疲敝中國強盛之故。大其奮勵努力。我美國者。從來於許多地方。使其機會由指間失去。或時有三百萬元之借款。皆不應之。而其借款也。要得中

國政府關係之銀行。以正金得支付之確固擔保。如是而失機會者。層見迭出。於是我友邦遂不見借款之照會。

美國者。徒爲紙上之爭。至失無限之富源。是果誰之罪乎。是吝一文而失五十也。我等者。只爲眼前之國際事項雲霧所蔽。抱恐兢兢。不能看破將來之結果。縱使一二識者。有主張者。是亦馬耳東風。雖然是果思國家之將來。經世家可執之態度乎。過於近視眼者。却非所宜。我等如是而失機會。逸利益者。甚可慨也。故我等若欲挽回之。則此際不可不採最敏活之行動以取得之。如沙粉之我等機會。不須臾而紛紛然走散於平面玻璃板上。

危險之日本產業制度

汲德意志亞流之社會現狀

半官主義果可永續乎

何故實業家無勢力

勞動問題如何解決乎

李嘉道加依爾道著

(一) 較武力主義取人力主義

日本現下之形勢。所謂被兩刀論法所囚者。極容易說明者也。社會與政治之結續也。在國家的勇氣與氣力。日本以追行西洋文明所現之天才。將成東洋之盟主。恐將來以保持東洋地位之故。許多責任。由是而生。日本優越之點。在地理上之位置。勢力。技能與其人力之結合。而日本以自給自足。屬於不能。年年人口之增加。與夫對於所應之需要。源泉有限。日本不產充分之食物。亦無製衣之棉花。而產業與國防必要之鐵。石炭類等。尚且不得保障十分之供給。

於他機會。吾人得摘發之。日本保持現在之位置上。或其生存上。此二大治療中。不可不得其一。所謂

二大治療者。第一因武力而征服。第二計工業之集注。世界大勢之所趨。不許武力膨脹。又此方法經濟的亦過於高價。於是有智能之日本先覺者。費其常識。遂得大體之計畫。即日本與其由軍事上。毋寧利用地勢上之位置。進自己之目的。以求救濟與膨脹。較武力主義。取人力主義者。目下之傾向也。故今日智識階級之日本人。轉其注意於本國之商工業制度。與吾人同一行爲。調查長所與弱點。趨勢與將來者。並非何等不思議之處。

不察日本風習。又不諒解自封建時代。國民享受遺傳而生活之背景。故能熟知現在之商業狀態者。亦不可望。日本最近有企業指導者。有管理者。團琢磨氏其人是也。一日氏與數銀行家同席。慨然而語曰。除寺院、墓碑、神社外。將軍、大名、武士之遺物。殆已消姿潛影。無有存者。其言猶在耳。一如昨日也。同氏頗記憶其時代之風習與氣分。而爲如左之談話。『余以往哈巴道大學之故。入洋服於手之方法。非得一瑞西人之助。則無他道。同人爲予作上衣與背心。予雖無受之資格。但縫洋服而與之。襯衣爲西洋式者。以有裸露身體之嫌。頗不滿意。靴子則由日本帶來者。但爲和蘭製。僅一雙。失於過大。足容兩足。予以已爲武士。穿此等不規則者。未免見笑於人。無法其大小長短。悉在美國修改。夫自封建時代以至今日。傳播於活動的人心之或思想習慣。尙在日本人之精神機能中。爲最善之本能。而且此等本領。似發露於政治上。產業制度之上。亦見顯露。例如在日本之首領者。獲得絕對之權能。在世界各國。僅爲極小數。

之國。而在日本。則如見君主。以高大責任之觀念視之。所謂政府與產業者。樹於吾等根本思想之上。如家族與其保持者。其有一切關係者。如主與僕。以至上陸下爲中心。其他文武大員。均宜以忠實任事。對於在保持之地位者。以武士的責任保護之。施恩惠而指導之。此等思想至於今日。大部分已調節矣。然因場合而不可不放棄者。亦不可保。於此雖有非常之議論。然此思想上之習慣。爲日本人生活之組織。以上所言精神與思想上之習慣。係一日本資本家所詳述者。五十年前之日本。自中世頃。其產業制度與在政治上者。亦享受同樣之遺傳。

(二) 商業上之貴族制

其在日本。測商工業方面之活動者。政府也。其關係者。出發於國家必要上企業之處。吾人就於官業者。常信爲社會民主主義。反抗個人所有權而起革命之結果。日本之官有官營爲根本政策。然有由全然相異之門戶而進入者。多數美國人。果至如何程度。識日本政府之活動乎。此疑問也。如斯之活動。限於有直接者。政府方面。有退步而行之傾向。要之最重要之點。政府也。國家或一地方。無直接着手之事業。政府與大臣。其他各省（即各部。如我國政府之各部是）正式經營。或以皇室爲中心之特種日本先覺者。非公式加勢力與威化而導產業之方針。執金融銀行及商業之舵。行保護的態度。換言之。平常接觸於日本大專業之人。次第發見。在日本者。商業上之貴族制者也。併合其全部。其商業上之貴族者。於

所有方面。與政治上之舵手。爲同一人。若於此外持封建制度之歷史。雖無如是船長團發達之國。其人姓名。已被列舉。日本者。因主從的本能。於國家的產業組織。成強固之中心而發達者。當不足深怪也。吾人曾問此等先導者間。無生非常異議之際乎。當時有常接觸於其方面之一外人答曰。『是何言也。豈有此等事實乎。所謂先導者一團者。以極少數之人而成立。且非易被壓倒之微弱勢力。兼之此等人員。非如代表個人利害之利己者。以關於國家商業上之繁榮而自任者也。』據多數知人之說。此等氣質。確係真實。其在大體。日本輿論者。亦謂此一團中之優者。有今日者。乃爲當然。關於日本產業之發達。雖云與彼等以先導者之名譽。恐在封建時代。有爵位、官名、外交、或軍人名目之階級者。有對於商人持傲慢態度之遺習。此等元老。盡瘁於國家之功勞。即使日本遂長足之進步。非常重視之結果。彼等之功勞。在今日之價值。無與比較者。

有傳記三井家者曰。『實業家中。爲最著名之世襲的家族。銀行家也。貿易家也。又鑛業家也。』由此可推知矣。

在東京附近之交易所。有此傳說。謂三井一派。至少限度。掌握日本貿易三分之一。同家之主人三井八郎右衛門者。最近明治三十三年。被授爲男爵。教育之一部。雖受諸美國。然氏之全組織方法。以家政爲始。樹純日本家族觀念於其上。極古風尙。且如話武士時代之嚴格老人。以保持者有彼。故三井之貿

易。自身尙存封建時代之氣風。大設備事業之頭目。三井以此等人間爲顧問而集之。其中數名。常以擴張三井事業。使進步之故。被其選取。兼之於日本全體產業之前途。用彼等之勢力。如岡博士者。卽其一人也。然則吾人觀於昨歲因物價騰貴而感生活難之貧民。並抱不平者等。與其謂爲對於古昔之資本家。毋寧謂爲對於『成金』(卽因歐戰而獲暴利之謂)者之反抗心。恐就於日本實業獨裁主義之性質。國民若甘爲朦朧者。或有諒解者。

(三) 三井家與澁澤男

澁澤男之人物。如石像所雕刻者。毫不能認爲英雄的氣概。此對於日本人。爲曲解者一派之所言。久在外國送全生涯者。歸於日本。與吾人同時會見澁澤男之一日。人語余曰。吾人與澁澤男會。及聽其閱歷。余則於故國至抱有新希望云云。澁澤男者。爲身體矮小之男子。其表情之顏貌。如在日本盛夏時。見太陽而長散步者。男之青年時代。爲最後之德川藩及將軍之家臣。然以王政復古之故而勤勞。且在十九世紀中葉。日本向上開始之際。奉職於大藏省。若續行至於今日。當得最高官吏之名譽。然男於明治六年。故意放棄其職。信爲日本將來最緊要者。在商工業之發達。遂以捧全生涯之決心。盡力於此。當時極卑野者。謂較諸官職。毋寧爲不名譽者。欲商業之發達。乃至於獻身。其愚已極。然男之決心。牢固不搖。時而政府與以要職。亦被拒絕。無間以銀行貿易及日本產業發達之故。傾注全力。至於今日。大有價

值。凡言重要之企業及企業者。必與彼名有關係。濫澤男達於七十八歲時。彼發表由實業界隱退。努力於道德向上之方面云。

男者完全諒解西洋諸國。使與日本國情調和。又謂顧主與被顧人間。有使其國家的精神。共同向於實業方面之餘地。在留日本近三十年之一美國人曰。『濫澤男者。決非如普通人所想像者。在或程度上。有不能謂爲富豪者。男之所與者。較所取多之人也。』三井家與濫澤男者。爲日本實業界之代表的先覺者。與日本政治上實際之指導者比肩。此一派者少數。且有封建時代之主君的本能。大體上謂保持家臣對於國家主君責任之習慣。而在個人主義的實業制度者。決不生此理想之印象。

日本一大工業家曰。『以產業組織。思爲如一家族者。我等之本能也。利益分配制。不能適用於日本者。應無此等理由。如利用勞力者。對於被顧人之不正等。當不能永續也。』在勞働者側之代表者。雖於交易上。有應使提供意見之提論。然在日本資本家。不能如美國多數資本家。極端感應者。日本純官僚又非官僚政權之一團。與日本實業之建設。日本之中央集權。儼然存在者。爲明白之事實。日本政府與中央實業施政。握手而動。且商業上之資產與軍事上之責任。相和合而壓制武士與舊式陰謀的外交家。使降下一層者。當爲實業家。此則余自信而不疑者也。日本政府者。依然伸權力於事業之範圍。近時有一事件。或疑政府禁其發表。但在新聞殆無評論者。日本最進步之商業團體。爲東京商業會議所。聘

添田博士爲會長。博士爲最活動之公僕。曾爲大藏次官。台灣銀行總裁。最初之勸業銀行總裁。均歷任過。此次由銀行家工業家並實業家團體。得其贊同。然以博士買怨於一大臣之故。由皇室之掩護。伸手而排擠博士。假使紐約商業會議所。選希友斯爲會長時。華盛頓內閣。如有禁止希氏就任之命令出。則將如何。吾人應當質問也。

(四) 鐵道之三大缺點

居於政府周圍之一派。常於日本全體商工業政策上。着手而左右之。其一派中有憂慮日本之商業道德。產物品質。將來之勞働問題及貿易保全等之人。一般感情對於日本人。至不信用者。一爲在蒙古冒險家之不正行爲與罪惡。一爲對於中國與濠洲不謹慎之輸出業者。又無天良之大阪名古屋小職人所爲者。賣出其貨物於一小商店。不見有好結果。其關連於政府中心與國家之名譽。亦相並而來。此等可憂慮之理由。放眼而行於東洋。無論誰何。均易明瞭。其在日本作反對事件。且作成充分證據者。謂爲日本軍人與政府關係者。在中國逞不可赦之陰謀者。非極確事。良由此等人物。實示以無限際行爲之例。恰目爲如政府代表者之行爲。然而此等日本人。係由泰季沙斯州逃於墨西哥之囚徒。欺罔威爾遜大統領。實則與日本政府無關係者也。然以此之故。日本失其名譽。且不重名譽之日人。捏造風聞與疑惑所致也。但以負傷者責任之故。當思及無比之遭難者。此遭難者。即使先導者責任之感覺敏銳也。

如斯之現象。即由政府周圍一部描寫日本產業發達之背景與精神。次則就於現在日政府直接間接着手之事業狀態而述之。考察此等事業實行之近根源。據事實以觀。當瞭然其經營者。非普通之天才。乃非常之天才也。事業中。先就鐵路言之。日人作鐵路之目的與心地。凡關於乘客所應得之利益。均被提供。若列車十分延着（即遲到意）則日人非常出激烈之小言。以戰爭繁榮之故。許多貨物行李。輻輳而來。貨物亦得滿足輸送。線路優秀。其在列車中。使坐客心地。頗有清潔之感。鐵路人役在出入口者。亦極丁寧。南行而往神戶之途中。余與一車掌。論美國之非托辣斯問題。由下關北行道上。余見車掌以原語讀最近英國出版之鐵路書籍。沿路也。停車場也。所觸目者。莫不清新。而在許多場所。以旅行者之故。爲洗面之準備。御用商人。持小茶瓶所容之茶與木盒辨當（即木盒盛米飯意）及飲料物（如鮮牛乳。喇水啤酒等）等。列車一停。則往來於窗側而賣。在停車場者。以日文英字揭載附近名勝古蹟並關於製造工業之設立。實際其標準的且軍隊的氣風。散見於各處。

設備上有二大缺陷。但其補正者。困難也。其一延長之不充分。與夫狹軌制及其設備。就於此狹軌間題。寺內內閣政略家之後藤男。在內務大臣時代。常有所努力之處。但其困難日日增加。業已達於不堪之程度。其在一方。改爲廣軌。需非常莫大之費用。其在他方。不經濟。不愉快。且有現在能力不充分之壓迫。在延長不充分之點。日本之產業發達。爲不可抵抗之需用。當歐洲戰爭前。在頗貧弱金融狀態之日

本。今有多數之資金。延長之急應實行者。當不俟論。且目下之計畫。直可着手者。爲在日本縮迫之單線。重要者爲沿東海岸走於南北之五千五百哩線路。應加以千五百哩之延長。

(五) 遞信事業之大發達

鐵路國有之政策。在日本以二段而進。日本最初所成之鐵路。爲千八百七十二年至於千八百九十年之時代。鐵路爲國家事業。自當時以至現世紀之始。讓渡於三十有餘之鐵路公司。因此等公司之手而經營。厥後十七年間。鐵路再歸國有。千九百零六年以後。向一定之方針而進行。其結果至於翌年。爲私立公司所支配者。僅不過五百哩。日本爲莫大之投資。而有八分之利益。

以言利益。則非鐵路國有之大目的。然當初之目的。則在得運費與利益者也。就於此有顯著之事實。日本者。無論乘客與貨物。皆輸送短距離之國。平均乘客之乘車距離。不達於二十五哩。貨物之方。平均一噸輸送爲九十哩。尙有顯著者。一哩之乘車費。僅二銅元。貨物一噸之運費。一哩僅不足一銅元者。皆事實也。其乘車費與運費。比較現今美國乃至歐洲諸國。實不能言之大廉價。千九百零六年成國有以來。擴張其線路與其他設備。而運輸力與載乘客之能力。顯然增加。如鐵路之收入。在千九百十一年者。爲四千五百萬元。但以此次戰爭之故。殆於人爲的狀態之前。既增加爲五千七百萬金元。然同期間之經費增加。不過五百萬金元。最優秀能力之例。爲遞信省之發達。此凡知者。均相信不疑。所謂郵便局者。

不第爲郵便之辦理。自國內之電信電話及無線電信之事業。以至辦稅金徵集。金銀匯兌。郵便貯蓄外。政府又於其他之確實公債。小額之生命保險（名簡易保險）亦收受而代辦。在四十五年前者。不過僅私設之郵便傳達所。然至今日。國內有政府八千郵便局。其收入達於三千萬金元。其半額之利益。於擴張費二億五千萬金元之中。計上而行之。據吾人聞遞信省官吏之所言。其費用不達於收入之六折者。較諸歐洲各國之七折乃至八折五分者。則爲非常之低額。

在遞信省之諸種事業。因種類而成績亦頗異。郵便事務之方。不能謂爲完全。對此不平之聲。亦屢有所聞。此等不善之處。基因於在或時期內。所來事務之壓迫。例如年賀狀（賀年明信片）者。於新年時期內。如洪水之押寄而來。是夫在今日。若以特別規定之下辦理。則無此憂。然在一般大都會之郵便。極迅速處理而集配。一日共十二回。場所雖見密集。但郵便以極低廉之郵費而送達之。郵便物之比較。在千九百十三年者。平均三十二通。但二年後而增加爲三十四通。今日者。政府一年辦理二十億通之郵便。與二千五百萬之小包郵便者。也。其在一方。日本之電信電話。實有難言之處。特如電話者。較諸世界各國之大組織。信爲拙劣。一東京商人。致書於橫濱商人曰。『千萬勿打電話。因此爲非常緊要之事。若以火車而來。則可避繁雜。且時間亦可減少。』云云。即此可推知矣。然電話之數。通全國而急速增加。得達於二十五萬。其中僅東京市所辦理遠距離電話之件數。爲百餘萬。通地上地下之電信電話線。千九百

十三年。爲九千八百萬哩。二年之後。於千九百十五年。延長爲一億一千萬哩。

(六) 補助獎勵者其本能也

遞信省之事業中。最有興味者。爲貯金、公債辦理、保險及稅金事務。故雖行於日本小村。如上之事業。日日入於日本人之生活中者。無論誰何。均見注意。

貯金者之數。雖在因戰爭而生之異常經濟狀態出現以前。及於千二百萬人。百人中有二十二人之貯蓄者。此其比較也。平均一人之貯蓄數八金元。利息一年四釐八毫。一人可得貯蓄之最大額。爲五百金元。然果能達於此額乎。或其以前儉約者。亦得買遞信省所保證之小口政府公債。就於小額之保險。昨年議會亦被承認。其經過雖不判然。但有生命與養老之二種。最大額爲百二十五金元。對於六十歲以下之照會者。無體格式試驗而辦理。據吾人所聞者。百萬以上之農家。職人及勞動者。亦加入保險。平均保險額爲百元。如是則國家與願主。亦可不爲補助矣。

政府經營之事業。不僅限於公共的施設。其他事業。亦均着手。其顯著者。爲煙草專賣。由重要歲入之處觀之。到底非俄國臥道卡酒專賣之比。何以言之。煙草之種類。雖無論如何品物。以經營上利益而製造。煙草之使用。爲一般的。從而其品質亦成劣等。觀其收入。自大正五年。含六年度豫算之處。爲遞信省之直轄。凌駕政府之公共施設經營。其收入較諸千九百零五年之鹽及樟腦專賣。頗有遜色。此外數種

事業或其殘餘者。尙委諸政府之手。礦山官營者。雖早由以前廢止。然九州之或炭坑。今尙係政府之經營。森林亦曾爲政府所有。但在今日。日本森林三分之二。移爲皇室。府縣並商人之所有。木材業亦被經營。而政府之製材所。尙有存在者。公共施設以外。最重要之政府事業。中日戰爭時。日本之鋼鐵。全然不可不仰給於外國。以備不虞之故。有設置製鐵所事業。官營之塞門德業。讓渡於私立公司。千住之毛織物公司。尙爲政府之所屬。其初之目的。以獎勵民間毛織物事業之故。試驗的而設立者也。但其製品劣等。官吏之制服。尙不足作。他可知矣。

日本政府。屢以工業獎勵之目的。紡績、絹布、造船、洋氈、玻璃、火柴及其他製造所等。或爲所有。或試經營。對於商工業獎勵之補助的態度。爲日本政治制之本能。吾人以使朝鮮人所失之朝鮮美術復活之故。發見其理想的工業學校。被設立於朝鮮。其學校不僅朝鮮人爲工業教育。工業試驗所之許多技師。不絕勤働。而於陶器業上。確立新古美術。自朝鮮產原料。盡力製出手工品、紙類、科學品並染料等。

此外在日本內地之大都市。設有商品陳列所與工藝品評會。先由不完全及低級之東京商品陳列所開始。至於小場所之日本產物陳列所。在此等場所者。以時時求外國市場者之故。外國製之物品。亦被陳列。作爲日本製造業者之模範。此外由農商務省派遣之少數商業視察者。及在政府獎勵之下。或私營之企業家。送多數視察者於世界各國。吾人曾於或冬季。遇有旅行於俄國內地之日本人。雖在戰

爭中。尙搜集購買所有之廉鐘錶。蓋其目的在使日本製造家採此等鐘錶之長。所得對於商敵製品之智識以備他日競爭故也。日本在教育上。竭力於機械工業方面者。殆失權衡。其所鼓吹之一般氣風。據吾人所發見者。有引導日本學生。離哲學與文學理想之書籍。使讀實際的報告的又專門的之書籍。喚起其興味之傾向。

(七) 家族工業問題

商工業之獎勵。不僅例證與教育。日本者。由貧弱財源中。或爲實質上之補助。或與以補助金。或沐特殊之恩點。或被免除。或得獎勵。

時而此方面之扶助與獎勵。有不顯著之形式者。發見於評論字句之中。今藉添田博士所論而言之。『日本銀行制度者。因松方侯而樹立。築於分業主義之上。單簡說明之。則大略有五種銀行。內國商業銀行、貿易銀行、工業農業、殖民地銀行是也。就國內商業言之。有日本銀行、貿易之故。有橫濱正金銀行。在工業者。有工業銀行。在農業者。有勸業銀行。在殖民地者。有北海道銀行、台灣銀行、朝鮮銀行等。以上各銀行。各於特別方面。有不可不果行之義務。代之亦有特殊權利。然而諸銀行之間。無劃然之區別者也。』

更有明白補助者。爲海運業及造船業之補助金。政府代之。有關於航路方面之全權。行關於船舶類

之所有權及船型等之中央集權。他事業中。有與此同者。在皇室以獎勵之故。或所有公司之股票。千九百十四年間。以航路補助。下附千二百萬元。而八百萬元因不明瞭之故。名爲『商業補助』。此外殖民地補助。達於三千百萬元。府縣補助之一部。以個人之資本。行於企業之輕便鐵道。政府時而以最近所行之方法。補助工業。如增加染料、藥品、瀉利塞林（甘油）等之供給。以政府之補助爲條件而被投資。對於此等資本。保證十年間入釐之純益。於是政府對於幼稚工業。因貸付方法。又因技師視察或調查之手段而獎勵者。當然明白矣。

此種遠慮深謀的態度。不僅獎勵而已。視察許多大工場之結果。判明關於職工保護之法律。不甚完全。以工業成功之故。極力取除障礙物者。爲政府之方針。惟在貿易之評論不良時。因調查局之請。急速送出戰時品時。關於輸出品之質。在神戶稅關。定貨物之標準而保障之。以言日政府之態度。雖例爲本能的扶養。然日本自然之富源雖少。但以其地理的位置及人力。不可不成世界一大商工業國。此即日政府表現之大思慮也。輸入原料而輸出製造品者。皆政府之獎勵。有優良之根本理由。此工業發達之結果所由生也。所謂根本理由者。使日本由家族工業國。除限於工場工業。國內消費外。由國產產出者。變爲產賣於外國貨物原料之國。日本農家之過半。殆由家族工業而來。無副收入。則其收支不相償。此非常之大問題也。日本農家中。無論何家。其家中不兼製造業者。殆謂爲無有亦宜。且漸次自覺其日本

過去之工業。即家族工業者。大部分因婦人之勞働而被保持者也。

例如繩、網、真田紐（帶類）、手製紙、筵（席類）、小木細工、裁縫、絹織物、養蠶、肉類、野菜及果物之貯藏等。日本婦人提供七十五普勞森托（即七五%）乃至九十普勞森托之勞力。此一政府調查員所語於余輩者。尙續語曰：「較諸在外國之勞働者。從事於家族工業之日本婦人。其熟練與速力。實有可驚者。彼等之能率。比於外國婦人有九成之多。然多數婦人。雖被顧於最新式之紡績等。但在最新之工場制度。則信爲勞働者之大部分。男子不可不備其提供。此外諸君想吾國工業之生動時。應無疑熟練職工缺乏之必要。故約言日本之現今狀態。則在日本家族之工業。婦人足以匹敵外國之兩國。日本男子自信彼等職工之熟練。故其勞銀亦不可不以外國給與者給與之。屢見二人所爲之工事。亦非一外國人所能爲者。」

(八) 生活費較勞銀增加

電氣與其他動力被利用之故。一般傾向。漸遠家族工業而行。其顯著之比較。即十年間使用十人以上之工場。使用動力者與不使用動力者增加之比較。千九百零六年。不使用動力工場之數。爲五千七百餘。在十年後成六千。不過僅見四百之增加。然使用動力工場方面。同年不出四千五百之數。但在十年後之千九百十六年。有六千以上之增加。其在今日。總數及於一萬二千。

其在和平時代。經濟狀態。不呈如今日戰爭異常情況時。千九百零六年。交付清之公司資本。爲二億六千七百萬元。在同十年者。增加爲五億九千萬。更在同十五年者。達於九億萬元。此實不可不記憶者也。關於商業之公司。至千九百零六年。交付清者。五億元。同十年則加爲六億八千七百萬元。在同十五年者。則超過十億元。吾人當分解日本工業的發達。應避以現今戰爭之故。急速表現而來者。不確實之要素。試言其理由。有因物產增加而生產費廉者。有因戰爭刺戟而勃興之工業一部。成永久存在者。有並從前之工業。當欲於市場恢復勢力時。應與此競爭者。然此種事業之全部。不能以此等計算而行。蓋以戰時而欲占大利益。爲一時的計畫之工業。戰爭終局。歐洲之生產。復活於市場。彼仍當絕跡也。

今有一興味之比較。即工費之徑路與生活費之徑路。勞銀問題者。在日本工場主。頗爲感覺的問題。對於此事。以政府無統計的記錄之故。欲測勞工費之高下。非常困難。使用動力工場之勞工費。較不使用動力工場之勞工費。僅以速度而增加者。當爲近似之推測。自千九百年起。從事於農夫建築業及小規模工業所雇之勞工。其費以百爲標準數。在千九百十五年者。其數當升爲百六十。在同期間之食物。由百而升爲百三十九。衣類由百而百十九。原料由百而百五十四。據此比較。以勞工費之增加。比較生活費之上騰。而不計算其急速上騰之借地費。實大謬誤。日本與低級之生活。年年歲歲。已漸積漸高。而因此次之戰時經濟狀態。生活費較勞工費尤速爲顯著之增加。

實際日本以如是速度進行時。其工場發達。或遭如何之特殊變動。及何等事件。亦未可知。然其國民敏捷。順應於團體與社會而行。家族工業之增加。增加其組合之數。五千以上之自治的工業團體。於千九百零一年。入於所作之重要產業組合中。消費組合者。其數恐當及於一萬一千。組織如斯之團體而行者。最近日本工業制度之傾向也。

(九) 反覆德國之謬誤

多數願主以願用人繁盛爲念者。實爲美點。吾人常目擊願主所計畫者。如願用人之家屋遊戲場及其他設備等。然在他方面。全正反對而。有不容易者。在紡績或生絲公司等之職工狀態。顯然爲奴隸的使用。較周圍更甚。能知工場狀態之或人。乃爲如下之談話。日本國中。以工女而勞動之婦人。其數在五、十萬人以上。其中三十萬人。被願爲織物與紡績。全數四分之三。爲二十歲以下者。據一醫生之調查。一日各十四五時間而勞動。寢牀交代而用。如是而寢之職工等。一年勞動者之中。千人中八人罹於肺病。然千人中三十人之死亡者。歸家而有不死者。二十五普勞森托。爲結核性肺病。其他爲梅毒。據彼等所說。每年二十萬人。行於工場。工場皆食此等女工者。千九百十一年通過之工場法案。至於最近。尙不能實施。然此等工場法案。於改革現狀必要之項目。毫不含有。最近日本之小兒勞動。來者顯然增多。遂有禁止之條例。予乘船至神戶。以有落僑之必要。見一高等船員。與一隊勞動者。訂作事之契約。當時船員

之顏色。觸予感覺者。實不能忘。其持槌作業之一勞工。似非十三歲以上之人。此等皆營養不足者。衣服亦粗惡。三月間居於可憐之霧中。當時一美國船員不禁失聲曰。『酷苛哉。余旅行於各地方。船臨岸。每見惡苦男子。在長崎與函館。竟有婦人轉運石與炭者。已屬殘酷至極。不料此處乃以小孩代之。實更滅絕人道。』云云。在工場法案通過以前。職工中十一歲者三千人。十四歲以下者四萬一千人以上。十六歲以下者。爲十一萬八千人之比較。四萬七千人。勞働於取線場者也。

在現行之日本法律。以反抗之故。禁勞工組織團體。故罷工者亦少。然日本逢着最近伴工業發達而生之問題。實不能避。同爲工場所使用。日日接觸之勞工。發見其團體力。此等團體果至何處。與顧主衝突乎。不能豫言。所可言者。現在之日本先覺者。好言其封建時代承繼之事。而於各工場中。以此等歷史的責任觀念。調和顧人與被顧人之關係。所謂顧主臨機應變之法。乃得適用。較諸以探索與官憲力壓迫者。頗爲有效。事實上較現於工業方面者。今稍有深長之意味。日本之工業革命。爲一傳染病。與政治上革命連絡之氣勢。傳染於人民故也。

以市場易近之故。日本與諸國維持友誼的國交。緩和日本無領土的野心之疑。獎勵在極東之秩序與和平。不可不取極友誼的手段。以造成極東之購買力。日本現今之所欲者。其周圍充實之繁榮。介在於天皇陛下與人民間之劍。兵力及獨裁的政治。以年來產業發達之故。遂被押返。在國內外之困難間。

題。當可因實業家而解決。此在日本。恐爲最善之方法。德國者。造成優秀之產業發達。因軍國主義而破壞。日本之產業發達。若反覆德國同樣之謬誤。則更速其滅亡也。

日本工業之大缺陷

此文見本年六月廿五日日本東京日日新聞社說。因與此篇有互相關聯之處。附譯於此。當茲提倡實業振興國貨之際。大可爲我國民參考之資料也。

我國（日人自稱以下仿此）產業之中心。漸傾向於工業之生產者。是毋寧爲可慶賀之事。如我國地狹人多。欲以原料生產爲立國之基礎。自然倒行逆施。而使加工生產。爲經濟之根幹者。原來不得已之舉也。雖然。工業經營之現狀。全爲採算本位。欲果將來使命之故。不犧牲現在。着眼根柢工業者。吾輩所遺憾之處也。

觀我國工業生產之現狀。每年之工產額。雖約爲三十七億元。但其占大部分者。爲纖維工業。產有四成五分。次之以飲食物及化學製品。爲三成二分。至於機械工業。不過占一成四分。更自貿易上觀之。我國工業。亦示以纖維工業爲中心之實。在輸入者。如棉花一項。占其主要部分。在輸出者。棉紗棉布其他纖維工業之產品。有占輸出總額約五成之實況。反之於工業振興。有重大關係之基礎者。如機械工業。頗微弱不振。因之輸出於海外者。亦極僅少。乃因輸入而被補充者。每年竟達於二三億元之巨額。

機械工業如斯之幼稚。其結果我國工業。遂爲跛行的發達。於工產製作。至生種種障礙。而被製出之工產品。常步外國之後塵。欲創造精新之物品。恐永遠無此期望也。夫機械工業者。其性質全爲基礎的。橫亘於各種工業。所謂供給中之樞紐者也。故機械工業之消長。於各種工業之盛衰。有極大之關係。然我企業家之態度。全以利益爲本位。知此缺陷而欲進改善之步者甚少。頗爲遺憾。然又自其一面觀察。時。關於收益僅少之事業。不能投資者。亦屬勢不得已。故對此而加以相當之保護。亦爲必然之勢。國家亦不可吝其援助。但保護方法。如以關稅政策。爲金科玉律者。吾輩不與也。此外方法甚多。不虞匱乏。試言之。如因內地稅之免除而輕減負擔。或以獎勵金之下附爲必要。或於技術。予以後援。他若使材料之供給豐富。圖低利之資金供給。此等保護之形式。因時地物而異。應爲適當之安排者。原不待論。如以保護爲絕對不可者。決非補救時弊妥當之見解也。

徵諸戰時之經驗。偶以外國品輸入杜絕之故。我國新興盛之工業不尠。如機關車之製造。從來在內地不能完成者。戰時銳意精進。其結果。乃得精巧之製產。如毛織物之托普。亦戰前不得不仰海外之供給者。今亦全無必要。此外電氣機關。瓦斯機關。石油機關等。從來爲內地不能製造之機械。今亦次第成功者不少。故朝野舉而欲講保護獎勵之道乎。機械工業之勃興。可立而待也。如美國者。戰後經濟戰爭之準備。時刻不怠。我國民今大可學步者也。據最近威爾遜大總統在議會所聲明者。『現行關稅法。以

對於他國之差別的待遇。無報復手段之故。應當爲對抗的立法措置之必要』云。其言雖極簡略。但試解剖其意旨。因保護政策。欲試世界的商戰之用意。可謂歷然而不可掩。更觀德意志。非以糧食問題。大告困難乎。然觀美國化學戰時部勤務陸軍少佐席爾勒爾氏公表之德國視察報告書。『製造工場。整頓之事。全出乎豫想之外。戰後。且於全世界。有足以開始商戰之準備者。如合成藥品。染料等。多額之貯藏。無俟多論。其石炭。油脂。及原料之輸入。若被開始。當較從前更可得一大規模之生產』云云。綜合此等事情以觀。列國通戰後相當期間。當於商業上。支持互相挑戰的態度。物資之供給。必不能自由。而在我國之機械工業品。從前雖由德美專行輸入。但現下之形勢。如上所述。其供給恐不能如戰前之裕如。現在我國之新事業。開戰以來。雖顯然達於巨額。但以機械類不能輸入之故。今尙不能着手之事業。仍復不少。故此際內地企圖機械工業之振興者。極爲緊要之事。此種基礎工業之發達。可促一般工業之展進。故吾輩於此切望實業界集中努進而不止也。

美國者保護『中國門戶開放』之故可得與日

本戰乎

日本在極東之活動

臥、凱、德畢斯著

(一) 我等不好日本人

與日本開戰之道。通中國而存在。我美國欲開始美日戰爭乎。則以採此道爲最容易。雖然於其開戰後。當豫期甚大之困難。我美國市民。欲起美日戰爭。下一決心時。彼等關於亞細亞本土。容易自由得其口實。受開戰之機會。又可得發見其戰。因此等名稱。應爲市民選擇自在之事。然須使彼等干涉在中國之中國發展計畫。須使彼等於舊中華帝國人民及領土上。以深慮與周到之用意。妨害建設日本帝國之日本企圖。彼等若實行運動時。則其次可着手者。實不可不爲莫大之戰備。此極易明瞭之事件也。

何以言之。日本着眼於中國者。甚爲周密。此等眼光。常傾注於此大陸。我等若於長期間內。喋喋美日戰爭。不惟極不注意。且有耽溺於甚怠惰議論之嫌。雖無論何人。欲禁止而不置者也。而或者信此戰爭爲易事者。亦不免爲輕妄之企圖舉動。蓋在我等。隨時認其真因足矣。或者不察。以移民問題或中國樹

題或菲律賓問題。反覆稱道其可得實現者。皆愚謬之主張也。菲律賓羣島者。我等保留之間。有防備之必要也。雖無疑。然費時與金及人力。且爲強力之防備者。我美國政府。雖如何之當局者。際此時期。可努力與否。毋寧問題外之事項也。

菲島在今日之狀態。應保持者。此爲結局之事實。而對於此羣島。更投莫大之資以爲國防者。不可能者也。故於此現狀。日本若至於不得不與我交戰之際。則菲島就日本攻擊地言之。爲適好之地點也。無待多言而明。然日本非關於菲島之運命。而與我戰爭者也。日本對於我等。成幸運之人質。就於菲島之運命。多不要考慮。只依他原因。開始美日戰爭。則日本第一先欲扼菲島者。乃爲當然之計畫。我等亦不可不豫期者。不待言也。然日本所真欲者。爲中國。非菲律賓羣島。而日本之不可不保持而領有者。爲此中國。何則。日本必死而求之。出口可得。與諸日本者。爲中國。按此段觀察議論。與著者日美海軍擴張論文。有不謀而合之處。宜參照。我等以此單思。爲日本野心之所致。以軍事上之野心爲主。而論斷。此等野心。驅日本而使至於此處者。皆不當之解釋。隔膜之觀察也。蓋在野心背後者。強固經濟上之必要。潛然伏在其救濟之道。僅有唯一之方法。卽對於人口超過之日本。救濟策爲真劍（卽鐵血意）而有不得由他拒絕之必要。

美日兩國間。生斷定的葛藤者。有數點。不承認此點者。怠惰也。愚謬也。我等不好日本人。何則。彼等以

經濟的勢力得破我等能力故也。彼等較我等得以低廉費用生活。又得利用之。以發展其事業。其結果也。較我等能以廉價賣出其產物。我等不可許彼等來於我市場。彼等與我市民在同一條件之下。得以破之故也。若我等許彼等自由入國。則彼等將由我國土驅逐我等。我邦土者最惹彼等注意者也。此雖有多少理由。彼等之所好者。殊爲西沿岸。

(二) 日人不好我等

日人何故欲渡美乎。殊好西沿岸地方者。能得氣候之佳良與高貴之勞銀故也。日本人者。一般節儉。故彼等較美國人。雖得低廉之勞銀。足爲相當之生活。彼等以數年間蓄積之錢財。持歸母國而營家庭。日本人者。不好我等。何則。因我等以優勝之權威。高壓彼等。因而大損傷彼等人種的驕傲。與個人的自尊心。縱使我等不抱人種的偏見。而對於彼等。應拒絕社會上之對等。彼等憤怒我等者。職是之故。

嘗見桑港市民。起日本學童隔離問題。僅以日人之理由。欲由公立學校放逐也。忽買日人之怨怒。日本人者。決不能忘此侮辱。我市民者。亦永久不能受彼等之寬恕。就於加州土地問題。日本政府投之於不作爲之牢獄中。是日本政府好擇此方法。當時以此認爲最好便宜故也。雖然此等問題。依日本之便宜。無論何時。得使復活者也。日本人民依此問題深感屈辱者。日本政府所執之手段。爲別問題。日本政府執冷靜之處置。不誤時機。人民者。至政府之決心而待者也。是彼等之所欲者。以此爲最上之策。

何以言之。日本雖漸次進於民權擴張之域。尙爲中央集權之強國。政府之態度不明瞭。則輿論之力亦微弱。然則日本政府之所欲者何乎。曰中國。欲此之理由如何。曰僅中國對於彼等得供其絕對需要之出口故也。日本者。原來小羣島國也。稱爲本島之最大島。卽東京、京都、大阪、神戶、下關及橫濱是。其主要都市所在地。雖日本全土之過半面積。尙不若康薩斯州之大。卽合日本全部一百餘之島嶼。亦不過十四萬七千方哩。是比於我美國一州。僅相當猛他那州之面積。然今日居住於此狹隘地上之日本老幼男女。實爲五千三百萬之多數。而其大部分住在於本島。據此事實。我美國市民果有如何之感想乎。試使五千三百萬人民。假定移植於我猛他那州內。然則一夜而彼等於美國各州爲大移動。在猛他那州者。於其一方哩。至減爲適合之平均定住者。其移動必被續行。離散必被實現者。不問可知。又假使其五分之四。卽四千萬人民。移住於康薩斯。其結果也。果無欲如何急速退去者。夫豈獨康薩斯州而已哉。

假令在康薩斯州內者。雖得收容其六分之一。其六分之五。則不可不立於州境者也。由是觀之。日人之海外移住。爲當然之必要者。應判明矣。或曰。未有如中國人者。具有熟練農業能力之人民。是爲實證的論述者多。然一次踏入日本之地。窺其農作狀態。雖僅三枝草繁茂之地。是取於日本人。至少可得發見二人之住居。是五千三百萬人民。僅於其面積如猛他那州地上。密居之一結果也。雖然。是決非意味

日本經濟問題之一切者。

(三) 大隈侯訴諸美國人

日本之人口超過。實爲顯著。年年之增殖。以七十萬計算。是得補充死亡數。而爲純粹之餘剩。此等狀況。寧不可驚。再詳計之。卽其死亡率爲千分之二十二。生產率爲千分之三十四。日俄戰爭者。三四年間。阻止此生殖數。然其阻止之數。恐不足百萬人。追憶數回反覆世界歷史膨脹之問題。於茲不得不認爲無端惹起。然此問題之起也。每次必有解決。因人口增殖自然之壓迫。到底不得免之問題也。故僅就於日本之人口超過。不能信爲例外者也。

余輩嘗訪日本有數之政治家於其寓居。討論此問題。其一人爲前內閣總理大臣大隈侯。侯爲極了解之議論。當時所談者。雖覺不一。然一次及於此人口增殖處分問題也。甚熱心主張其說。殊關於極東問題。信爲與日本衝突者。告其應訴諸美國人。侯以不諳英語之故。與余輩之會話。不待言介通譯而談。故不能以彼之語法原樣介紹。然彼所談者。大略如下。

「我等今遇一甚困難之問題。我國人口實急速增加。故我國土苟可得使用者。悉被占取矣。」
「可得耕耘之地面。全然開拓而盡。我國民者。最熟練於農業之國民。然不能生產國民全部之食糧。原來在山嶽地方多之我國。到底今日不能得以上之耕地。於是我國民。在一方面。不可不講相當供給

之救濟方法。以求增殖人口之出口。是實取於我等之難問題也。雖然，此決非新問題。三十年之德國。同因此問題而苦者也。於此時代。德國每年送三十萬之移民於美國。德人之渡美。得有如斯多數者。即於本國到底不能維持生活故也。」

「雖然，德國當時未嘗在得新領土而為殖民之狀態。故政府雖有所欲。不過徒使良好人民流入於美國內。又德國移民亦無有在其新領土內。欲建設殖民地之意志。然此等多數良民之移出。取於德國。決非可喜之現象。於是政府計在本國工業之發達。務使此等良民於其本國內得受高俸。以講工業獎勵策。以此結果。德國之製造業。顯然進步。得以輸出所有之製品。至與他國貿易競爭。而於世界各大市場。爭奪其霸權。依此福蔭之德國。於此次大戰。示絕倫之精力。此工業之發達。使政府得達其目的。故德國人民。多被保留於本國者也。」

「試言其證據。德國移民。入於美國者。僅一萬五千內外。移植於其他地方者。更為減少。德國於此點。成功於人口增殖救濟。且使其移民政策。良好解決。在我日本之現狀。此等多數人民。無使保留於本國之必要。又不可不講求其對於食糧缺乏之適宜手段。若我等因工業急速之進步。得使其國民保留於內地。甚為所願。然因到底不得使其急速進步。故送移民於他之方法。更不得不為一大苦心。此工業擴張而實現。則為人口增殖救濟策。當可解決其一部者。無待言也。」

(四) 舍中國而無他

大隈侯更露骨而語於余輩曰：『然依工業發達而救濟我人口超過之現狀者，爲遲慢之方法。我人口增殖之勢雖盛，欲期必要工業之發達者，在今日之日本，甚爲困難。第一爲資本問題。我日本缺所需要之資本。又資本以外之工業機關不完全。驟欲養成熟練勞動者，亦非容易之業。不待言。我等信有可得實現之計畫，希望及其能力。然漸次方得進於此境。不能急速達其目的者也。』

『我等欲求救濟方法甚急。故據工業發展，不得行其手段。則勢不能不講他手段。而他之解決方法，只有一法。此卽領地之擴張是也。』(中國人宜大注意)故我等須速發見使超過人民移植之地方，得以支持其生活之生產。然則此等地方應求諸如何方面乎？我等今日既不能出於北方，蓋在北方者無可得開拓之土地。縱使有之。我國民怯惡寒冷，不欲移住於極北之地。我等又不好移植於南方。熱帶者不適於我人民之生活。我國民者慣於順當之溫帶氣候故也。』

寒暑者均非我所欲之處。如貴下所知。美國中殊於其沿岸。爲我同胞在留者。其氣候頗適於我同胞。又以勞銀高貴之故。爲佳良之移住地。然貴下等不好我移民之多數渡美。我等亦遂至不能航送。然則我等應移植於如何方面乎？中國者最適於解決我等困難之問題。其距離近。其氣候頗似我。其產物亦能出我等一切所需要者。而且中國有可得十分收容我國民之餘地。美國人似以中國既

達於人口超過時代而解釋此爲比較於美國之談若較諸日本則尙大有餘地者也。

「我國之人口稠密實爲可驚之程度。一方哩有三百餘人。中國則在五十人上下。蓋中國無論何事。未有統計。滿洲地方者。恐一方哩在五十人以下。故以此地方。使爲我人民之移住地。又以期工業之發達。於解決此增殖問題外。無他道也。而我等以其工業得保留我人民於本國內之際。以製造品之大市場爲必要。如欲得之。其在今日。亦舍中國而無他中國者。於我等貿易上。爲大需要者。我國商業在歐洲及美國市場而競爭者。甚爲困難。供給於中國者。與歐美諸國競爭。却不感困難。競爭者自然之理。法。各國民互相爲之。且於國民間亦爲之。縱使與我商業接於競爭之際。美國人不能以此爲其不平。原來在中國市場者。我商業家有二種便利。一即地理的關係。二即人種的關係。三即政治的關係。雖然。歐美諸國。較我等亦有優勝之便益者。甲即資本之巨大。乙即工業組織設備之完全。丙即不缺熟練勞働者之供給。此三點者。歐美中殊如德國者。多優於我等。雖然。以補此三種缺點之故。當極力奮勵也。按我國民讀大隈所談。不保全國土振興國產者。非國民也。」

(五) 不信日本之言明

大隈侯爲最後之決論曰。要之。我等於西鄰亞細亞大陸。不可不有其出口。氣候風土。地域物產。悉足適當。充我國民之必要。我等不獨送增殖人民於彼地。且對於此地方。不能不擴張其貿易。

易。是。取。於。我。等。爲。最。重。要。之。事。項。（按。取。於。我。國。亦。爲。最。重。要。之。事。項。）如。貴。下。所。知。我。等。國。民。爲。本。國。土。着。心。最。強。之。國。民。（按。我。國。民。能。爲。保。全。國。土。心。最。強。之。國。民。乎。）彼。等。愛。鄉。土。本。國。者。切。實。惡。其。出。於。外。國。彼。等。不。好。造。新。社。會。又。不。好。與。鄰。邦。人。交。日。本。人。者。愛。日。本。而。欲。定。住。之。者。於。朝。鮮。示。其。實。例。朝。鮮。雖。有。相。當。之。移。住。但。此。不。足。解。決。我。重。大。之。問。題。我。等。不。可。不。知。應。赴。於。何。方。也。」

按大隈此言則非移住我國不可。

如。上。大。隈。侯。之。所。談。話。對。於。余。輩。常。爲。無。隱。藏。之。論。又。爲。真。實。之。言。頗。示。傾。聽。之。價。值。者。也。此。因。難。之。日。本。問。題。正。直。與。誠。實。提。供。於。我。等。之。前。因。之。信。日。本。被。誤。解。又。應。無。受。不。信。之。處。日。本。之。經。濟。問。題。自。然。惹。起。如。斯。之。要。求。者。使。歐。美。諸。國。民。所。周。知。故。在。此。機。運。者。不。能。不。認。爲。無。僞。無。飾。然。此。議。論。者。爲。自。然。之。發。生。決。不。可。與。東。洋。主。義。或。似。是。而。非。之。諸。迷。論。牽。強。混。同。其。議。論。之。中。決。非。如。所。謂。『東。者。東。西。者。西』之。觀。念。與。固。執。及。計。畫。者。也。

以上大隈侯所述之事項。爲日本之真目的。得信其如是。故不知日本之地位與真意。徒議論日本態度。基於反美主義者。是美日兩國衝突之最大原因。殊就於中國之日本計畫而然。雖然。日本所要之處。余輩以正當見解之故。對於日本之對華政策。不能贊成。如大隈侯所言。日本原來依其經濟上之必要。不能不發見海外發展地。在中國大陸。雖有送其人民之要。然今日彼等對於中國所加之壓。

迫果爲正當之手段乎。

日本對於無何等防禦力疲憊之隣邦益加其高壓手段欲侵其主權欲危其領土之安全者果可解爲自然要求之目的相當之計畫乎實際彼等對於中國之行動決非得當者而彼等極力欲秘其行動掩飾其非策例如彼等欲侵中國之統治權破其領土保全奪獲其獨立之中日本平然斷言不執何等可疚之行動大隈侯親由東京打電於美國正式證言北京駐在之日置公使頻努力否認一切之行動。

日本向於世界不自努力判明在中國行動之真相日本對於自然的必要不表示得世界或一部邦國同情之態度其議論其行動之動機日本自存上最要者不取使他國認許之手段却絕對否認之又欲冀其否認又隱匿其實際而爲者或事實存在之事項雖然其事實於世界他部分之環視中而進行者也故世界不信日本之言明應當拒絕之而以其所映於自目者信爲真正之事實。

(六)

噴季(油漆)之色白乎黑乎

今假定立於國境之某地點。持一大槓棒。足以塗置噴季。隱蔽世界之眼目。則以適當之色塗之。日本之本領。日本之手段。能達到此等地步。則日本政府得以其所欲之色塗之。若信爲不可不塗白噴季。則不待言能爲白色。如是則至少世界之過半。其色不可不爲白色。信爲得有第一之好機會。然對於何等同僚而無所語。只云其槓棒有塗噴季之必要。或塗之而不明言其事。只任情任意。私塗黑色。則其結果果如何。徒於盲目過多之世中。徼倖於萬一。雖能瞞着盲目者。然不可忘世上有明目者。

日本之對華政策者。正如斯者也。而日本反覆此種行動。在一年前之對華要求。尙爲多少可得理解之透徹的者。但其後之行動。益趨於侵略方面。欲總括中國之領土。權及領土。保全而實行侵略。今日日本政策之一部。行諸東蒙古。自其既得範圍之滿洲。更伸張於西北。欲悉收俄領附近地方。於其勢力圈內。滿洲之支配權。雖完全爲中國者。但其主權成日本之口實。與進取之犧牲。今蒙古又將然矣。而其次可來者。何乎屠滿洲及蒙古之日本。威力漸次南向。遂鷙進於中華帝國。常誇之大國中心地。（按我國民當想及今日之山東問題）

按此文內稱中華帝國者。凡兩見。蓋係袁氏稱帝時所著者也。

日本之今日。不可不使中國貿易膨脹。而日本第一對於中國。非先得其主權。

則不能行其擴張貿易之手段。既於滿洲而得之，又欲在蒙古而得之，故非有領土之支配則不得期待商業擴張也。不待言日本自己信爲最善之方法，欲一試其競技，然此非泰西人所欲爲之方法。故我等解釋日本所持之理由，非第甚爲困難，並且不能容易首肯。雖然，我等結局不外據日本所有競技之手段，與夫所生之事實，以思慮會得而已。是固爲日本之競技，然應如何而試乎？知唯一方法之日本，依之而得試者，爲其自由。

於是日本以外之邦國，雖否定日本之行動，不可不豫期其直進。雖極力欲以消其所有者，不可不信其行動之事實。事件雖如何明瞭，不成爲何等問題。總之，日本雖否認其所爲，然至於適當時期到着之際，則決不能目爲未判明其事項與其目的。歐洲戰亂者，甚使日本之地位向上，日本坐享望不到夢不見之繁榮，其工業發達之夥，自下關至東京之火車旅行中，於各停車場得目擊三四根乃至十二三根之工場煙筒，濛濛然吐黑煙之光景。

(七) 所謂日本式手段

日本新聞不絕報告工業之勃興，傳達其新公司之組織，或製造力之增大，而其利潤之莫大。既得使日本投資於國外借款，不待言美國資本家應於俄法借款，其應募數之巨大，雖不能比較，然日本之應募，有決不傷害其威信之成績。雖然，日本工場之繁興多忙，非特對於俄國及他聯合國側軍器軍需品

製造之故。尙於平和商品及擴張新航路之故。其各種製造業之振興。實爲可驚。日本者。太平洋上之貿易貨物。殆欲一手壟斷而運送。其政府亦於運費加制限而獎勵貿易。

敏捷而有精力之日本商業視察者。戰前考究德國所有之各方面市場。彼等將德國製造品之樣品。悉送於日本政府陳列於各陳列場。爲本國製造家之參考。於是新製造業之勃興。翻然而至於實現。得以擴張對於各方面之貿易。原來日本政府者。對於新事業之企劃。爲可及的盡力而與以援助。或爲租稅之免除。或至招集股本而爲援助。此等議論。雖稍涉於枝葉。然而歐洲戰亂。確使爲日本財政上豐盈之結果。於是在中國開發計畫之實行。得使速其時機者。亦事實也。中國者。今日到底無有避日本所謂日本式手段之能力者也。

日本欲占守蒙古。又欲中國全部歸其掌握。中國之反抗。實際上無何等重要之價值。不待言。中國自信。日本若欲併吞中國全部。則歐洲之或邦國。必出反對。以挫折日本之野心。故中國無日不希望歐洲大戰速告終局。然此等希望。今日實不可恃。歐洲戰亂中。日本之對華政策。在自由自在之境遇。無論何國。認爲不能干涉。又不拘戰爭之有無。如現在之美國。在民主黨施政之下。到底不能與中國以有力之援助。而豫期我美國之對日關係者。亦可謂慰之至也。

一千九百一十五年。日本之對華要求。將告結局也。余輩尙滯在北京。當時恰由我美國政府。對於中

日兩國政府不承認兩國交涉結果之通牒。至此無論爲外交的辭令之具文。然如破壞中國既定之門戶開放主義。即不能許。日本要求之意味者也。受理此事之日本。微然開笑。而以如滿足之態度。點綴其通牒書。（按此後所以有石井菊次郎之使美。至訂結一九一七年之日美新協約。）當時由中國高等外交部員親告於余輩曰。

「僅隔利臥瀨蘭道河在墨國內之本國民。尙且不能保護之。政府欲遙渡太平洋保護我等者。豈非夢想不到之事乎。質諸貴意。以爲如何。」云云。

余輩驟聞此言。無論如何。不能於一瞬間。答復如斯之豫想。故不得不告白者也。中國者在哀憐孤立之境遇。其原因有種種。其理由亦甚多。在或見地者。似基於中國哲學和平主義無反抗主義之處甚多。此等思想。非使彼等致有今日乎。而使人可疑之處。亦在於茲。然而中國人民。決非浴於神聖之和平者。試繙其歷史。則彼等之過去。全以戰爭充之。以內亂釀之。腥風血雨。反覆多少。爭鬪者。實可謂有年代之形勢。

(八) 所謂中國式之思想

中國歷史爲其內亂史。對於外國之入寇。無舉國一致之例。（按此數語。實道盡我一部廿四史。而又不啻爲今日中國寫對照。我書至此。我痛如何。）不待言。被外國攻奪之際。不得

謂爲無有然而得勝之事則未之前聞而每次多爲屈辱的戰敗以外國軍之故包圍其首都占領其宮城之事不少中國軍隊多無犧牲的精神退却首都外國軍無何等破壞而被占領實可謂奇態之國家。

按余譯筆至此欲哭無淚欲無言而不得不言我國國民不必考其遠者當思明末慘狀滿清入關庚子事變八國聯軍入京與著者所言有以異乎我國國民能忍將來又蹈此覆轍乎嗚呼今日之山東問題已隱伏此等危機矣。

原來中國之文明甚古在泰西諸國尙未被文明風所吹之時代中國已有物質上之開化與夫文學哲學發明者例如火藥於泰西諸國未使用時代已使用矣。

今日之文明基礎者係交通傳播卽思想之傳播人之交通物之交易等所謂交通頻繁者避人與人之衝突與有力焉自此點言之中國古昔較泰西諸邦頗爲進步殊爲交通之大要素如道路築造者大其進行石道與硬道中國古昔已被實行開鑿運河接濟運輸交通無一不爲文明時代之形勢雖然泰西諸邦自庫利斯托時代此種文明的開發振興而來中國反之却自孔子時代至怠於此文明其堅牢之道路空被埋沒於泥中。

中國之文明以其哲學之故妨礙其進步卽成爲所謂不進步之文明彼等

徒崇敬祖先尊尙古昔不重視其時代及將來只於將來所希望者貽留子孫一事而已故彼等多以弱齡而結婚於尙未成年男女之內既得有一二人之子女故中國之兒女大概其十人中之七名以五歲以下而夭死彼等之早婚對於彼等之子孫繁榮主義毋寧與以矛盾之事實雖然彼等子孫軟弱之又一原因依嗜食阿片惡習所致有如斯消極的哲學與體質上弱點之中國對於活潑日本之侵略不得爲敵對行動者固其所也

彼等中國人雖至占領其首都却不覺醒不感其國恥又無保留其名譽之故戮力奮鬪之氣概然尙能支持其大國得至於今日者不得不有不思議之感此或者可謂爲大國民之襟度乎（按此一語諷極痛極）彼等對外之交涉與戰爭雖悉爲連戰連敗史然却不欲與他國結以保其國防又不欲輸入泰西文明以大助其發展原來中國哲學者教以不可與外國結以強大中華帝國之獨尊所謂依中國式之思想被其支配者也二千年來孔孟之教理使彼等得有今日今日之彼等尙是古昔之彼等也

按此段諷嘲怒罵道破我國數千年之惡習慣洞見我民族思想之錮蔽由於中國哲學病菌潛

勢力存在。尊君卑民。內諸夏而外夷狄。深印於數千年人民之腦。變成一種慢性中毒狀態。致我民族。斲喪其吸收融化外國新文明之能力。質而言之。即中國之思想學術界。含有排外的性質。詩曰。他山之石。可以攻玉。願我國民。平心靜氣。深長三思。作爲當頭棒。奉爲座右銘。振刷精神。惡戰苦鬥。打破此種惡習。俗力矯此等惡弊。冀得保全國土於萬一。置種族於不滅之境域。

(九) 中國者飯碗問題之國

中國人所愛之歷史。實以如雲霧之故事充滿。而持有不思議之魔力。國王、皇帝、哲學者、永久實話詩的文學之發達。實際上無貢獻於社會進步者。故在此點。日本到底不能做效。中國歷史精通者有名之擬爾斯博士嘗言曰。紀元前九百七十八年。經濟學者現於世。大計斯學之普及。但在中國不得期何等社會之誘導。於如斯狀態之下。經過年代。致今日無大開發之氣力。以輸入泰西實質文明者。毫不足怪也。

其在中國。嘗無所謂測量與國勢調查事。故雖何人。不能詳知中國之人口與其面積者。並非不審議之事。例如北京者。既經千年以上之大都會。自成爲中國首府以來。亦經過幾世紀矣。市北部之韃靼。以十五哩之城廓圍繞。其在內部者。市民實若雲集。雖然無論何人。未有知其人口之數者。就於東京之人口。所說不一。其間悉有差異。然以余輩所見之處言。當爲八十萬乃至百二十五萬。中國之行政及商業

上通用之紙幣。據毛司氏在中國內地調查所得者。共有百七十三種。東京市內亦有九種銀兩。皆以其相異之價格。換算交易。實覺不堪其苦。銀行以圓爲單位而換算。然一時受取百元之際。悉付銀幣。余輩於瞬息間。見七種銀幣。各以有等差之額面而通用。

又在中國者。無標準之度量衡。若於或市買一碼綢絹。在他街亦買其相同者。則其長短尺寸不同。又旅行於中國鄉村時。發見其如何勞力浪費之過甚事。凡所到之地。莫不有勞力過費事實之表現。明見長期減利定則被適用之形跡。彼等不知勞力利用事。若彼等能應用勞力之分配。則不如今日之疲敝。當增大其生產力者。決不少。彼等注其無用之勞力於地上。尙不悟其浪費。今日彼等雖被自信。有強精力強武力鄰邦之日本侵略。尙不知何等所爲者。全基因於此。而其所以在此等疲敝狀態者。畢竟彼等之頑迷愚昧所致。

化學不進步。無抵抗哲學。勞力資本及其他工業的未開之狀態。使中國人之有今日者。雖勿論。然更自國民性言之。彼等爲個人主義而非國家主義之故。不能望國家之發達。彼等以欲個人幸福之切。故其政府雖在如何狀態。亦無何等顧慮。第一先考彼等自身之事。打算其利益。次則及於其家族。要之中國爲一飢餓之家族。其次應爲如何之食事。乎是中國之問題也。期中中國之發

達者均不可不注意於此中國者飯碗問題之國目下之處卽其飯碗中不入飯之時代也。

按飯碗問題一語實可謂洞見我國人之癥結中國人有恒言曰「莫有飯吃」「尋碗飯吃」小官僚求大官僚時則曰「請賞碗飯吃」此最足代表中國人之飯碗問題也推而論之自改革以來所製造之偉人民黨軍人政客及二三四五等者豫備政客及二三四五等豫備者其草率營營無非飯碗問題飯碗問題之發達卽個人主義之表現夫在個人主義表現之國尙知國家主義爲何物乎惟其不知國家主義也故置國家一切公共事業於不知不顧致養成今日不痛不癢不可救藥之中國然則欲救國家於萬一非先打破此種飯碗問題不可換言之卽非先撲滅此種個人主義不可

(十) 恐悔亦無及矣

中國人者不以政府政廳官職認爲國家公共者只以個人之登龍門解爲榮達至極之階級故中國人殆莫不望其子弟之仕宦是欲使其支持家族生活之故是欲藉官職得利益之故近來非無多少理解官職與政府政治者然其大多數尙無何等所知故雖學泰西之形式設官廳作議會無負責任者故彼等自爲適當之政治者不可不經幾多之教育對於彼等而使會得者尙要多少之時日

恐有三四億之保守主義者。欲使彼等覺醒。鼓吹健全國家主義。使味得新思想者。是年代之問題也。以四世紀間。被保守主義所養成之彼等。雖然轉化為進步主義者。是不可能也。故不可動之確定事實。以中國式而得行之機會與時代。不待其到着。則到底不得實現也。是與日本同樣。非日本式則不能試其競技。若中國欲以中國而生存。則不可不放棄其個人主義。不可不為真正之國家主義者。蓋舍此方法外。決無他道故也。

有家族式舊思想之中國人。與其生存之第一關係者。為親子之關係。然中國若欲殘留其國家之名簿表。則彼等人民與其生存之關係者。不可不為國與市民之關係。若彼等以其自治政府之故。無使犧牲彼等之奉公心。則彼等決不能有健全之政府。即其無所有者之資格也。即永久不能得者也。若中國人民無論何時不變其利己主義。而以守個人主義為本。則彼等欲得軍力。防止強力的國家主義之日本侵略。實屬不可能之事。於是中國遂不能不降伏於日本統治下者。確無疑義。

時勢至此。恐悔亦無及矣。中國歸諸日本所有者。決非難避之事。故雖如何頑然抵抗。豈非實際無法而使然乎。何以言之。中國覺醒之時機已遲。彼等或驟起於有效時期內。甚為可疑故也。要之以言時之問題。則日本決不於怠惰之內。過其時。迷惑於被誤之國家哲學與個人哲學之中國人民。依科學能力。可救濟之時期尙遠。若彼等欲放擲其所應為者乎。則其結果也。當然可來之點已定。雖然。彼等之所應

爲者果可放擲乎。

然則歐洲諸國袖手旁觀使日本掌握中國之全統治權乎於其全領土之獲得不爲何等干涉乎若歐洲諸國不阻止日本之企圖則我美國却欲爲之乎是正我等逢着之論點也我等之論極東問題也常以門戶開放爲其政策然此爲我外交之產物雖然此政策者取於我等果有幾何之價值乎彼等當極力保護此主義乎我等以此政策之故喜與日本戰乎然美日戰爭之道通中國而存在我等果欲取此道乎。

嗚呼中國問題

所謂中國問題者美日問題之意義

李嘉道加依爾道著

(一) 日本非全管理人

無論戰時與否。美國人用多少常識。可考慮中國問題之絕好機會至矣。然亦不能稍無過遲之感。

美國人而旅行於中國者。無論誰何。與余輩以同樣之三個結論而歸。所謂結論者。中國之物產。中國之機會。及在中國美國人之機會。(第一)中國為有非常富源之農業、礦業及工業國者。頗事實也。其富源非俄羅斯之比。其人力非常低級。而許多敏銳之觀察者。以「國家而不能保護住民則將如何」一語。質於余輩。然余輩對於中國民衆。其在許多障礙與悲慘狀況者。尙覺有挽回希望。挽回之一要素。為自然富源。且其富源與在俄國者異。中國之富源。容易着手。產物皆有運搬之便。此等富源。悉在近於海岸之處。中國者富國也。余輩以常見外國之趣味與騷亂者。注意於中國國內之騷亂。而以中國為最良憐之國。然而中國人幸乎不幸乎。若無趣味。則亦無騷亂。一中國商人曰。「共和制若倒。則成帝制也。亦不可知。北京者非離幾千哩之地乎。」此果含有何種意味乎。

美國一般。有極惡劣之言語流行。其言極下等。蓋利己主義及一部分之美國人。以避公共的愛國義務。其他社會上責任之故。被使用者也。其言惟何。即「我無憂慮之必要」一語是也。今除以國家之故。無論何時。均可出仕者。中國一部分人外。雖如何之文盲。政治上之變遷。所謂不可過於以大意辦理者。此等了解。中國人羣集之一般精神狀態也。北京政府者。自然不阻茶之生長。蠶之吐絲。不掠奪被埋沒之寶物。然而水災之豫防。旱魃之救濟。棄於地之富源開發。及救疾病與文盲民人之方面。一無所為。自人民所收入者。如官吏階級之共和制與帝制。軍隊及利權之買賣等。皆活潑交易所需金之大部分也。然時而念及稅重之外。如不償却中國外債。雖欲行減稅。亦不可能之事。北京之報道。屢使美國人置重於中國之政治。過慮中國投資之安全。余在東京會一美國人。常注意於中國之政治的變遷。其在張勳復辟前。於宴會席上演說。大述其意見曰。「中國政治的。經濟的。均陷於破產狀態。日本者。破產管理人之善者也。」

日本之爲破產管理人者。雖不待論。然如此種提議。不免招有思慮愛中國人之憤怒。日本者。非全管人。以日本爲共同破產現管人。較爲適任。例如由正直而有能力之中國人。日本及外國中。選出一人。組織成立評議員會是也。如斯則評議員會。當能扶起中國。自貧苦頹廢及內亂。救出中國。與日本結連。今日以上之責任。且停阻外國之蠶食與秘密條約之締結。以保全中國之領土。夫開放中國。果非假仁

假義者。有實際之良策。則今日正可發表之時也。然則以此與讓渡破產管理之提議。謂中國政治上經濟上陷於破產之意見者。兩相比較。豈非彼善於此。頗為冷靜者乎。

(二) 或降或照本曜日

政治的破產。雖不待言。然此為無充分可隱藏之財產。自發的破產也。雖然。據余所觀察。經濟上金融上。中國均有支付之能力。為中國最後之助友者。在其富源。以無適當手腕之故。不得發達。然而將來可望者也。余輩在北京政府之上。常為非常之監守。如彼所常用之遷延策、留置權、秘密、暴露及如地層重複之虛偽、傾倒、曖昧不明之抵當物等。不可不特別注意。彼所欺惑。關於此點。德國與日本。頗能諳其情偽。故彼等可執之政策。常警戒北京政府。若在獲得之際。必注目於其財產與出處。此誠提綱挈領之舉也。夫中國者。非經濟的破產。農業、鑛業、富源運搬之機會。人力之豐富。可得之希望。產業的發達。產物之增加。及四億人民之購買力等。各方面。莫不為富國。此則不可不知者也。

(第二之結論) 雖如何之美國人。通越虛偽的政治上中國之表面而行。而其所到着之處。即所謂中國人者。有不能注油開陳之缺點。然在一面。則有不易想到之可愛性質。一部分之美國人。却誤認此善質。對於中國感情的稱有意味者。兩欲呼出中國於外界之世界者。要充分之意向。其在有紳士的思想之人。對於四億人民中。常苦於文盲者。不潔者。疾病者之人間。雖指示以慈悲的態度。欲注入光明空氣。

於中國。不可不講何等之手段。中國國內所行之事。雖茂勞及福希幾土人。尙且恥爲之。有世界人口大部之此國民。在如斯狀態之事實。當煩惱觀察者之胸襟。有使起疾病之勢。此等事實。對於中國漫遊客。其在虛飾之條約港裏面者更甚。就於中國之缺乏而盡情想者。所以扶助中國也。雖然以言中國之文明。至成情想者。愚之極者也。何以言之。中國者無文明。其所曾有之文明。屬於過去。無可作文明之素質。中國者於物質的文明。最小限度而貢獻。其在精神的文明者。無一與於世界者。關於美術、哲學、寬容態度云云者。皆其現於外之虛偽表皮。其在表皮下者。無智無信。早已腐敗不堪矣。故其羣衆之獎果。疾病、恐怖、愚昧之忍耐。謬誤之個人主義。皆發現彩色。而被其眩惑。此則不勝戰慄者也。中國先覺者。抱熾烈之希望。欲由冤海救助中國者。當不顧毀譽之如何。然而併有誠實與勢力。顯然一代首領之威望聲名。與袁世凱之棺共逝矣。此中國所以不可收拾也。

按此結語。不免有過信袁氏之處。殊覺非是。所以不刪去者。存其真也。

要之開發中國之外國。有及害於中國之感者。如諺所云。急進於真理之面者也。諸外國之對於中國。實爲極惡非道者。中國雖被窘迫。被掠奪。然此等犯罪者。常有偽善的口實。夫此等事實。既明瞭存在矣。此後雖外國如何之侵略。如何之利權獲得。不必問其中國自身招致與否。其結果也。無限利於中國之確事實。有不可不分離而思之必要。被迫害之中國人。逃於上海者。極爲常事。彼等有希望居於漢口之

租界內者。有爲貿易者。有在香港交易者。多爲不可掩之事迹。其在中國之外國租借地內者。有一種之正義及或種教育或種發達。然在中國人之中國者。此等事業。一無所有。中國之旅行者。安全也。清潔也。草木青青之處。亦被發見。又以外國租地爲中心。如付密蠅之中國人。羣焉集聚者。頗可注意。然此等沙漠中之森林。在中國實係高價者。乃爲迫害弱者之遺物。幸哉今日國際間倫理標準之向上。如犯弱國領土者。將來當不能實行。要之。此等外國租地。無異乎在中國沙漠中之森林。地球之圓。無論或降或照。與木曜日之爲木曜日者同樣也。

(三) 門開矣

(第三之結論) 卽吾人可得扶助中國發達之機會。皆關係於此問題。吾人全體以非常之疏忽辦理。其理由之所至。吾人之感情。有不免流於暗昧者。且其關於事實上之報告不充足。要之。皆不識中國富源、民情、官憲及其他種種特質故也。其爲特別之大原因者。如貿易者賣物於外國之言。此千八百三十九年頃美國人所有之貿易觀念也。若吾人欲與中國作國際關係。則不可不擴大其關係。使無數中國人之精神。至於向上。吾人實際欲與中國四億民衆以光明與氣力。無論中美兩國人。若欲爲商業上之交際。則正直之企業與美國政府間。不可不互相扶合。若其不能。則以不伸手者。較爲得策。

學歐美文明。有非常機會。且在中國有結合產業特別能力之一中國人。與予所談者如下。「中國人

者。如何而觀美國人乎。中國人者。信美國人爲重正義之善良國民。美國人顧念中國之飢饉。中國人記憶美國之傳教。病院之設備。庚子賠款之返還。且欲握手言歡。倚爲泰山之靠。然中國人知美國人極率直而實際的。却非易欺者。其政府亦如罹於眼病之溫和夫人。要之中國人好正義。其所以尊敬美國人者。欲表好意於美國也。日人則不然。粗率暴慢。以倨傲之態度。臨於中國。常謂中國之開放。爲美國之政策。然使吾輩言之。則中國之開放。爲日本之政策。吾輩自文字上、人種上、市場上觀察之。其向低級中國人之購買力。淺近言之。無非欲由產業而得利益。中國之開放。吾輩之所望也。日本者。極畏外國之侵入中國。較貴國恐德國壓迫。乃久拉爲尤甚。日本今在山東省。非驅逐德國之勢力乎。不待言。中國之領土保全。爲日本之所欲。然此領土保全之好辭令中。果有何等之意義乎。領土保全之法。至今日已明白破壞矣。中美之親交。極爲切要。中國政府者。以自身秘密條約與利權附與之故。領土亦被賣却。德國者。非占有長沙之安質母尼(錫)礦脈乎。法蘭西者。非將我國之勢力地帶。延長至純法領乎。此外類此例者。不勝枚舉。故由中國開放之方面言。貴國果通此開放。有如何之實質恩惠。附與中國乎。此吾輩所急欲聞知者也。」

此外於滿洲朝鮮有非常經驗之一日本政治家。以彼得意之逸話。語於予。頗含譏諷。其言曰。或日日本之公役等。坐於滿洲之戶口。聞有如蟋蟀之小聲曰。『請入內。請入內。』門戶非開放者乎。忘其開放者

之公役等聞之。於是以顯微鏡窺之。則見一美國人怒目振拳。憤如烈火。大叫『開門開門』於是公役等限其可能而開之曰。『門開矣。然恐貴下不能登堂奧何。』

(四) 侮踏帽子之苦情

中國之門戶開放及領土保全者。縱使雖被實行。取於中國。無何等利益者。漸次了解於美國觀察者之胸。中國二難問題之第一者。利用腐敗之中國。依最強慾的關係而秘密的欺詐的。且以鐵面皮（無恥厚顏）獲得其權利。因之計畫陰謀。以乞寸取尺。得隴望蜀之法行之。又實際在中國得實權者。用如斯之手段。較以兵力取者。表面上獲得領土者。不露頭目。不發見非正當之行爲。並且使覺悟其非煩難者。其計可謂毒矣。第二之難問題者。即正當之企業。不向於中國。此等企業之目的。頗似出於率真正直。然於中國官吏之收得主義。不惟無望。且愈使其陷於許多障礙。夫所謂正當企業者。正堂堂來於中國而企者也。然一按諸事實。則有大謬不然者。且其障礙多出現於北京。障礙者。中國官吏等行之。使諸外國之關係。互相猜忌。陷於無限之詭計。其實外國人一無所得。致諸外交官等。永久沒頭於機會獲得。費無窮之努力。

故在中國也。被疾病貧苦所惱之四億民衆。以致躊躇踟躕。舉止不定。而有健全理解力之企業。却被疏外。惟以秘密者。不正者。有害之僥倖者。平然行之。恬不爲怪。門戶開放及中國之領土保全者。實爲觸

耳之好言詞。吾輩對之。謳歌不置。然在一方者。則因陰謀家而借款成立。借款者。收賄者之回扣。故雖如何使用之契約。亦可成立。契約者。於中國地圖之小面積內。不書載外國名以上。警察權之設置。軍隊之駐紮。無線電信局或兵營等。均被承認。陰謀家雖知無變更地圖之必要。然實際變更其地圖者。為確定之事實。予在北京會一人曰。『予知須尊敬親來交易之中國人。而且以言及腐敗等事。雖嘔噁亦嫌其出』云。予曰。『然則君以君所欲者。與中國人乎。而有利益關係之外國。阻害君之計畫。亦須告於彼等也。』某男樂觀而快諾之。厥後予在橫濱。聞某男行於澳洲與布哇。雖夜會與一再交涉。中國人毫不留意於某男之事。此時予告以某男為善良之紳士。決無惡意。恰似美國政府之所為。故中國人歡迎此種人間之來。

此取於美國在中國之機會。為第一煩難者。中國人一聞美國政府。則求其同情。故美國政府對之。亦頗表滿腔之同情。有或男子正直而語於予曰。何時為中國破滅之日。即予等失職之時也。美國人在中國無石鹼之地。販賣石鹼之行商。不幸有侮踏其帽子者時。外交的雖申訴其苦情。今稍以廣意而換言之。如借款與貿易。海運業投資及產業之發達等。國際間之助力完全而作有力之規模。設置重要部分而援助貿易者。如遇有障礙時。則宜中止。以勿傷兩國感情為度。

(五) 自借款出之購買力

予在中國、菲律賓、日本等會見外交官並商務官談及美國在中國之機會。彼等所見一致之處。即美國產之貨物。賣入中國者。以品質最良爲上策。此明爲西爾巴斯、科那選出議員與科爾道斯、普林遜之外交官及北河領事之意見。彼等皆送商品賬簿與樣子於中國而定貨。貨物交換。受取現金。汲汲然熱心於此等幼稚商賣之貿易。

如是則關於千八百三十年時之貿易新思想。有二種煩難者。(第一)今日之機會。頗被擴大。若欲取之。毋寧取有全體之價值者。(第二)若僅爲此等貿易。則遲早不免失敗也。美國政府若速着目於此近世貿易之範圍。則取於吾等。實有極好之便宜。何以言之。美國人一年間在中國之開發運動。較諸百年間。將門戶開放與領土保全之凸痕。暗以驚畏之眼注意者。頗能與好結果於中國四億民衆。即取於中國。亦爲極好之便宜故也。增進美國機會之兆候者。歐戰前聯合與國之銀行家。扶助中國之金融。因其金融所促進之貿易。美國銀行家。開始借款之引受。借款者。爲大交易之始。而得商賣之實權者在借款。無論聯合與國或中國。着眼於購買力與饋贈者已遍。美國者。反乎聯合與國之經濟根源及諸國之信用而借款。此款者。與購買力於聯合諸國。美國者。禦其購買力。導之使購美國產貨物。美國之所謂掌握交易者。非提供可販賣之物品。貸資金於買手者。而與以購買力。且於次提供其貨物者也。假使美國以借款之形式。借款以外。見可開發聯合與國之財源。更進而扶助諸國不得投資者。或貧瘠無能力之諸

種企業者。如鐵道之敷設、輪船航路之設置、港灣改修、浚泥導水工事、沙漠開墾、不毛土地之灌溉、工業振興等事。則在今日者。築起聯合諸國之經濟根據。其結果也。必增進此等國民之購買力。而且美國投資於彼我兩國有益之處。當可得支配之權。此為開發市場。維持市場而行之最新方法之連環。又所以得海運之敏速者也。

雖開發如何之機會。吾等具有必要之要素者。在中國悉得所有之。惟賣入物品者。非有多大之價值。何則。中國無所謂現在信用之後盾。無現在購買力之人民。欲創造新購買力者。屬於不能。從而維持市場。講達於市場之手段。亦不能行。縱使生產費雖與諸外國同樣。然供給關於貿易上最近組織之他要素。與諸國競爭者。亦不可靠。而在此組織背後者。如日本政府。後援於民間之企業。則政府不可不先為後援。然重要困難者。為西爾巴斯科那之議員與科爾道、斯普林福、江克醒所出之國務省人員及北河領事。以至成公使等之無經驗與常識之缺乏。

不待言者。此等人員。不限於中國。若美國無論在何處欲得大利益。均行反對。縱使美國之輪船。雖至沒影於太平洋上。其海員法則不可不設定者也。貿易上非與外國競爭者。若表示此等氣勢。以為不若停止者。毋寧為極端之謬論。然美國人之投資。被中國人欺瞞。反於美國官吏之意而行於中國。又美國之國際政治家。謂中國開發之計畫。由美國而來。而其發起者。言明投資於中國而歸諸美國。美國民若

欲聲明投資中國時。吾美政府不執所謂中國而於美國人之投資。加危害時。則須十分懲罰之意志與能力。則一切事業。吾輩均不免於世界留一笑柄。

(六) 最後之一滴絞取

予當出發美國以前。其全生涯。殆費於東洋貿易。特會見一精通中國者。問曰：「吾輩在極東。一體果爲何事？」彼時其人答以「因無存儲之故」可謂至言。以此背柱不存之故。對於在中國之機會。不但阻止美國人。如美國所曾有之開發。即有非常光明。對於由海外所集之資本。所得之開發。中國人亦自其機會而阻止。且中國人對於吾輩所有之尊敬。均由心底剝奪。現際於共和政府之沒落。大總統黎元洪者。果墮匿於何國之公使館乎。非日本者乎。

美國政府軟弱極之政策。加以在中國美國人之易欺性質。於是中國官吏等。乘其弱點。反覆無限際之微用手段。中國人者。在世界中。原來非假裝悲哀。誘致他人同情。機巧之國民。予在中國時。言及於在中國之美日協同。熟思細察之下。良田日本關於中國有優秀之智識。美國提供其資本者也。據日人卒直言明之處曰：「君等美國人。對於在中國土地。永久投下資本。欲享武力保護者。實屬不能。但無保護與保障。則國民不能實中國擔保。畢竟成不役之資。立於此等地位。則終非善策。故君等若與吾輩合同一致。取共同之行動。則因公平之分配與時機。當可與君等以過半之實權。吾等政府。無論如何時期。保

護日本人之資本。故與吾等能共同一致者。當可保護君等之資本者也。此等觀念。原非吾輩所欲之處。然實際則如是。雖然。事實上所謂以中國開發之故而投資者。其提議不過現於形式上手段之一。關於助長日本勢力於中國方面者。此美日之協力。其在一方。為扶持獎勵日本者。亦不不知。而在他方者。思日本之勢力為有害。日為想像之敵。當可因中國之友。中國恩人之美國。以協力之事實。不難緩和也。然北京之中國人。謂美國欺瞞中國。頗見非常之喧嘩。其言論之所及。至謂最後之友。最親善之美國。欲自由處分中國。開始脅迫中國之貿易。多數美國人附和之而極喧嘩。遂亦影響於予。友人中欲與日本合資。以在中國興起事業者。雖有多數。亦致疑吾輩事業。果為如何者。以至觀望不前。一美國人謂予曰。以此喧嘩之結果。從來中國人對於美國所有之信賴心。竟至全失。此則可戰慄者也。

關於此抗議。其所以煩難而不能成功者。皆此喧嘩之所致。其實中國人。自與日本資本常協同者。無論何人。均不知其內情。此等協同。在許多例中。多以中國如小羊。眠於日本獅子之結果而終。然中國人雖無論何時。有日本保護之翼。但無彼等自身政府之保護。有保護時。則裝其如擁護之風。至資本最後之一滴絞取。中國主要工業之鐵與棉。以協同事業。均被移於日本。第三之工業——革命——者。誘致日本之資本於中國者也。中國內閣閣員。常與日人協同。例如中國公共機關之電報電話等。皆以不正之契約。竊被抵當。中國大鐵工場之所有者。最近與日人共同。設立製鐵所於日本。立鑽石為銑鐵之計。

畫祝賀中國富源。流行於日本。其共同事業。應與日共盛。與年俱進矣。然中國之官吏等則曰『吾等被欺矣。』仰天哀號。徒喚奈何。此中國官吏等由一國通他國。玩弄外國利益。慣用之手段也。

(七) 如見中國人之肺肝然

在中國開發吾人之機會。美國政府之行動。頗薄弱而單純。故若欲改絃更張。大其變計。則政府不可不研究。吾人亦不可不同學。不待言。第一着可研究者。為國際的風氣。吾等非特不於國際上。加一思考。即購讀者亦少。出版業者。雖販賣外國風景之書籍。然而吾等關於政治、經濟、社會基礎與外國背景之報告的書籍。不見購買。在我美國。對於俄國國情。無智無識。就於中國之實狀。亦無何等所知。伍臥爾街之銀行家。尚且以『中國人以正直之故。日本銀行家使用中國人』之古諺而滿足。他何論乎。此古諺者。無論前提。無論結論。其誤謬之處。謂日本銀行使用木錢云云。此與或人言『與中國人交易。則不可不據中國之交易方法』云云者。其非事實一也。『記述關於中國貿易之外國社會事情。非極困難者。』此在中國貿易之一商人所語者。『英國人者。頑固而自慢心強。並有怠惰之缺點。每朝遲出。待遇中國人如從僕。故中國人自心底而厭惡之。然其所以尊敬者。因中國人好英人之正直故也。法蘭西及比利時人者。為巧妙之陰謀家。此兩國之人。中國人謂為極不易愚弄者。日本人者。如見中國人之肺肝然。有取中國財產而抵當之天才。日人鄙棄中國人懦弱之氣風。中國人對於日人之出納。又就於日人自負之

國力與勢力亦厭惡日本人。故正直之中國人。不遇正直之日本人。則其煩難之爭。絕無已時。不正直之中國人。今日於諸君所居之地。目前卽爲惡事。不正直之日本人。諸君去後。一至明日。則爲惡事。其方法頗不相同者也。歐戰以前。得爲突飛之進步者爲德國。其所以進步之理由有三。(第一)制度之巧舌利口。彼等與俄羅斯同樣而行於中國。先修飾言詞。製造應於需用之品物。並且使用中國語。會話自由之視察人與販賣者。國內到處。出而直接與中國人交易商賣。依賴中國買辦者。最少限度而用之。其結果也得聰明之信用。(第二)德國人非常努力。其所以得成功者。克己心重。雖用錢(用金)事務。於多忙之長時日中。亦勞働而爲之。而較諸吾等所得者。頗爲僅微。且雖薄微用錢。亦爲辦理。(第三)德國人確實。且有強手段於外國人。不獲得利權。則不着手於事業之地。亦敢決然進入。以捕機會。若德國人等。欺瞞中國財產。則彼等報復之行爲。迅速且的確而來者。德國人之所熟知者也。故自予觀之。與其與以可悅者。毋寧尊敬其要求公平交易之才能。德國人於戰爭以前。博人氣者。今猶如昔也。假令北京政府。雖如何行爲。或吾等雖不欲信用德國人之人望。然無論如何。事實上甚難者也。

(八) 美國人者在中國爲無用之廢物

以上所語於予之事。及至一入中國國境。到處被實證明。就於美國人之位置。因不加何等評論。當於以下述之。美國人者。於德國人所長之處。悉有弱點。吾等不解中國語。以顧傭人而辦理事務。其在交易

者。非常信賴中國人之買辦。所謂中國貿易最必要確實信用之觀念者。頗爲薄弱。且中國人所買物品之標準。過於高視。數年前中國對於日本貨物。起播依科托（杯葛）日本有應於中國人之必要者。美國產之物品。以不能成其代用之故。播依科托遂被破而終。豈不惜哉。

有思想極單簡者。謂吾等在中國之機會。讓諸他國民。使與不貧窮之中國人爲對手。此根本錯誤之論也。吾等開發在中國之機會者。非曠昔帆船時代。中國貿易之比。如一建築然。對於一般的信用。或以特別財源而出之借款建設之。訂公共設備之契約。以使其國發達。開運轉之通路。創設信用制度。方可築起將來買手之購買力。投資於其土地所行之工業。又外國獨占海運業。對於他國物品。排斥進口之際。則於竊行播依科托之地方。不可不獎勵太平洋及河線之海運事業。此則今日應覺悟者也。如以上之所爲。無一害於中國者。中國今日所造之記錄。無非領土的壓迫與政治的陰謀。懲前毖後。權衡利害。應信賴吾等正直者也。中國及中國之領土與門戶開放。吾等若欲盡力。當先注意於中國之發達。國力之涵養。且應由國民之隔絕、疾病、文盲、酒色而解放者。更爲切要者也。

中國人以求同情之故。被西爾巴斯科那議員科爾道斯普林瀉、姜克醒出之外交官等所誤。弄巧妙之欺瞞手段者。非常之大謬誤也。中國官吏第一之本能。用以夷制夷策。使外國互相暗鬪。因之構造虛偽之事實。不幸之言詞。報告於彼此兩方面。在慣聞中國人告發日本之美國人。對於美國人。又竊疑日

本不爲想像爲中國人所造者。係美國人之詭計者。所以啟蒙發愚也。要之、徒使中國官吏逞其勢力者。結局使中國國民。終於頹廢與窮困。

在予所識之範圍。對於中國。實質的可行者。有二方法。(第一)提議於中國人。且勸諭使承認由三名成立之中國管理局。採用主導者。此管理局者。保全中國。設有開發責任之場所。於是期之以歲月。使中國人十分了解。爲假面外交官之代。行使如政府之職權。(第二)無論如何狀況。如何時代。對於有正直企業之機會時。決然使輸入中國。然採此手段者。不可無政府之後援。換言之。卽政府援助美國人之中國海運業及永久之投資。如是則在外國既行者。在中國亦被實行。若無此後援。則與外國之競爭。不可恃也。吾等關於中國之限制的法案。均不及英德及日本人。然如拘束此等商人投資家並船主等者。非可能之事。

由是言之。不僅如上述之政策。如政府嚴格的確之政策。不能實行。則吾等不能採用。雖滿足其與以忠告。而在極東之特重要者。仍屬於不能。質而言之。則美國人者。在中國爲無用之廢物。吾等果欲以此語而終乎。斯真大可哀者也。

德國戰後對於中國之野心

亞細亞大陸橫斷之陰謀……

由歐洲戰場歸之市俄古托利畢融記者。謂卡勞林、威爾遜氏之戰後貿易論中。對於中國。德國人之注目云云一節。頗爲吾人不可輕率看過之參考論。德國目下雖在窮狀（貿易上）尙以其輸出品送於海外之際。關於戰後貿易。不待言。極力注意者也。特如對於中國。欲急速講論勢力挽回策者。雖無威爾遜氏之所論。却爲無論何人所豫期之處。而自彼之見地言之。可得促美日兩國商業家之覺醒者不少。記其概要如左。

夫德在中國。得以布殖其勢力者。久駐在中國公使修爾演斯他引男。與有力焉。彼於一千九百十四年三月十六日。設立中德協會。建設在中國之德國學校、病院、新聞社等。更欲使中國貿易擴張計畫之實現。以德國式開發土耳其之手段。施諸中國。配布關於學術、宗教、習慣及文學之許多出版物者。勿論其協會以努力鼓吹德國主義爲主。

盧爾巴哈博士。有論『德國人及中國人之精神』一書。其一節曰。『吾等德國人。不可不理解德國人種。援助中國。無有適當者一事。德國不如英法俄日諸國。有與中國大陸連絡之國境。得中國領土之一

部。又所欲得者。皆其過於遠離者。』云云。德國人之獎勵中國開發者。凡係德國人。不問其理由之如何。中國於歐洲大戰中。益見接近德國。頗表好意。且今日對於中國。信爲注全力可活動之時期已熟。中國自然的富源之宏大者。無論何人。均所深悉。德國計畫。欲入於其勢力範圍內。而以貫徹此目的之故。彼等所竊恐者。阿美利加與日本是也。

然日本之在中國。不富於起獨占之事業。故日本之工業。無論其如何發達。無有盡行供給中國需要之餘裕。又由中國所得日本之需要。不過石炭及鐵。然米與移民問題。則日本不可不四面八方而搜求。雖然。日本如美國。據巴拿馬運河而欲得大利益者。爲不可疑之處。日本既建造之船舶。有四十三隻。內十三隻在七千噸以上。三隻五千噸。十七隻者。三千五百噸。加之以今後可建造之六隻新式船舶。爲一萬三千噸。此等船舶。不待言。自日本通過巴拿馬運河。欲開紐約之航路者也。

夫日本船舶既如是。則可見三十萬噸之增加。是德國於其戰後之海運上。感有重大危險。痛心疾首之處也。而此等危險。因中美航路之開始。更見增加。又因中美銀行設立之新計畫。愈覺中美貿易勢力之不可侮。

戰後德國之海運業。一時蒙打擊者。不難逆料。又戰後當於中國不能再得其立足地。爲一般識者所公認。以故德國人於中國內地。大其活動。努力以得新事業之特權。若能成功。則德國却贏得莫大之商

業市場。歐洲殆陷於破產之悲觀論者。於主張講和實現之際。德國人實行由中國上海達於帕滬答資多之亞細亞大陸橫斷鐵道布設新計畫。其在戰前也。對於中國西北鐵道。有比利時俄羅斯及法國聯合之借款。對於中國南部及揚子江鐵道。有英國之投資。在南滿鐵道者。為日本之投資。而各有其勢力範圍之協定。德國則於沿岸。僅有日本之短小支線。雖然、德國豫想戰後之狀況。則全然反之。即信比利時之財力及工業力。全行潰滅。法國亦因之大衰落者也。

德國人之帕滬答資多鐵道聯絡計畫。其開發中國中央及中央亞細亞也。認為最必要者。德國不再起國際問題。於中國內地。期待得大市場者。當非困難。書『中德兩國之經濟的進步』之德擺爾氏。關於中國新市場。大有主張之處。德國者。併合比利時所有之中國利權。悉欲獲得之。以新計畫大活動者也。

我之太平洋降服

旭日旗所翻之處果有如何意味乎

美國卡爾、庫勞著

(一) 非目力所能窺見之國境

自歐戰發生以來。過信我國家之世界的偉力者。暫置不論。須先追憶我等祖先所贏得之光榮。由我等喪失一事。曠觀我美國境。在稅關所者。自暹羅以至墨西哥。皆有入吾版圖之勢。時至今日。此等國境。非實際漸次縮少乎。境界者。依其國家之勢力及發達而定。範圍者。即依其勢力之如何而成必要。却欲要地理上之區劃也。

所謂目力不能窺見之國境。即存於太平洋上。此舞臺者。實演將來大事件之地。雖然。自實際上言之。我等因興業外交之不振。不費心血之商戰。美國將由國境之太平洋。被襲擊而退却也。

今試披覽過去之歷史。一千八百六十年以前。我美國在海運上貿易上。有龐然使世界驚歎之發達。當斯時也。全球萬國。未有如我美國急速之進步。得與頡頏者。是即擺道弗道及塞穆拉時代之事。當時我美國船。航行於海上所到之處。於七大洋沿岸中。開世人所未知之港灣。故美國國旗。多被海外所熟

知。即無數之小商船。亦得於太平洋上。克奏奇功。雖有歐洲諸邦。與之競爭者。然此等船舶。實有絕大之勢力。即培利提督。發見未知之日本。較此不過僅在數年前。（爲一千八百五十二年七月七日）

日本自近數十年來。一躍而成今日之強大。當時無論何國。均所不及料。即目下忽然變爲美國之勁敵。亦非吾人所豫期。太平洋者。實我美國之有。當哥倫比亞河發見以前。既至於印度洋矣。我商船自廣東以至巴布爾。以運茶爲業。華盛頓大總統就任之翌年。更有古巴貿易之企圖。故就航海先進國。與夫太平洋上之貿易言。我美當首屈一指。而在第一議會。會議對於華茶之課稅問題者。爲世所周知之事。實即就中國貿易言。我美海運業。亦不過次英一等。非有所大軒輊也。然使世界各海運國。至讓此勝利於新進邦國者。實爲一千八百零五年。其在當時。我美國之中國貿易。一年間一千萬金元。較諸今日。實有重大視之之繁昌。

在太平洋第一之汽船。以使用於中國貿易之故。由美國船廠建造。蓋因朴斯頓公司。於中國廣東經營貿易所致。而此等營業。較在桑港商店所開之時代。約五十年前事也。

我美之商業。於太平洋上。得最盛大者。爲一千八百六十年。當時美國船舶。出入於爪哇港灣者。一年間達於百隻。今試一訪其地。美國船舶。極爲稀少。美國國旗。寥寥若晨星。恰與見瑞西者同樣。

二) 亞細亞大陸之一角

千八百六十年頃，在夏威夷港灣，以捕鯨爲業之美國人，約計五百有餘。當時從事於太平洋遠洋航海之船舶，不下九百餘隻，其中八百隻，皆係星條旗（美國旗）與今已滅亡之馬斯卡托帝國相貿易。美國船舶之數，幾達全歐各國船舶之三倍。我等由廣東輸送貨物於紐約，於墨西哥、智利、秘魯及中國之貿易上，占最重要之地位。故一時我美國至支配中國貿易輸出十分之九。此等定朴斯頓之運命，以成其基礎者也。

英國旗或他國旗，既由太平洋上驅逐矣。故如害美國商業者，當不成何等問題。吾美貨物之輸出，恰與外貨之運送，呈同一盛大之勢。

當茲前後五十年間，實美國東洋外交上之振興時代。洎乎今日，幾杳然若忘矣。所能記憶者，惟開發日本一事。然在一世紀之昔，知印度方面，強有力之馬斯卡托帝國，橫亘其間者，果有幾人乎？而其幅員之寥闊，自波斯灣以至珊底巴爾。當時有一政治家，與馬斯卡托帝國，約定親交，至得締結沙爾坦通商條約，而上陸於此沿岸之一美難船，被皇帝救助，給以旅費，得以復歸於美。今日知此事實者，又果有何人乎？千八百六十年，我美國與播爾奈臥立條約，與暹羅有訂結五十年間通商關係之事實。其知此歷史者，夫又果有幾人乎？此外夏威夷王欲在我美國保護下，保持其邦國，有親送國書於我大統領事。或者我美艦隊，討伐台灣海賊，大告成功事。或者出使中國之美國公使，爲最初外國使節，有受中國朝廷

待遇之事。知此者又果有何人耶。或吾美與朝鮮起小戰。或上海之主要工業區劃。嘗爲美國租借地。或膠洲之一隅。爲美國之殖民地。或美國與菲律賓羣島。實行商業交易。或在馬尼刺灣內。我艦隊與西班牙軍合戰。當時此等重大事實。今日有知者乎。一言以蔽之。培利提督。曾江戶灣守備。迫日本通商之當時。我美國所有太平洋上之商業關係。較諸今日。如何重且大者。知者又果有幾人乎。

千八百六十年者。實我美太平洋上勢力絕頂之時代。亦即衰微之發端也。同盟義勇遠征艦隊。自南美南端霍亨附近處。隱匿其形迹。紐英瀾蘭道之商船與捕鯨船。雖無數散在。亦不得不拋棄其業。至潛歸於本國。而較諸此次歐洲戰爭。頁穆登及他之德國軍艦。擾亂太平洋事件。此等小孔菲得勒托義勇艦隊。多能馭制海賊船。與捕鯨船及多數遠洋航海船。以安全之保護。然在南北戰爭前。根據紐英瀾蘭道沿岸。其海外的發展。非常盛大。戰後市俄古及其他中西部。成發展之中心。於是西部南部。即對於泰季沙斯、科羅拉道加州其他地方之商務企業。殷盛發達。遂影響於海運業。至生時代之變化。

(三) 忘却太平洋之存在

自培利提督訪問日本以後。四十年間。美國人幾忘却太平洋之存在矣。而其開日本之門戶者。如一般所想像。不謂爲美國之新功績。時代之先導者。却閉成功之時期。開新無爲不變之時代者也。

美國自南北戰爭後。工業家政治家及財政家等。一意注重西部富源之開發。於是美國之海運業。至

全杜絕中國與美國之距離。較諸以前。遂成遠隔之關係。外交上經濟上我美國竟失其世界的外觀。至全現輝煌楚楚地方的美麗。

德葉將軍。粉碎西班牙艦隊以來。美國至得再發見太平洋。十九世紀末葉中。擺道弗道及塞穆拉時代之舊精神。遂有復活之觀。美國在太平洋上之活動。亦大可見矣。歷史之進步。迅而且久。所豫期之夏威夷合併。亦忽然實現。而在現今時代。我等雖以之得自滿足。然在五十年前。復活之積極政策。其所豫期之結果。決非限於此等。然我美獲得滬亞穆島。占領菲律賓。實擴大我地理的國境。遠遠橫斷太平洋而得定之。然而我活動續演之進步。非限於此。當菲律賓島內匪徒。尙在擾擾之間。亥卿提出中國門戶開放主義。因列強諸國之承認。至爲確保。卽於極東設門羅主義之並頭兄弟是也。而對於美國勢力第一步。如中國內地地方者。特要講急速之發展策。此門羅主義者。取於中國。宛如對於美大陸諸國。有同一之意味。確否雖不敢必。然有二異點者。不能不公認之。(一)對於我南美之門羅主義。不必求他列強之協贊。而在中國之此主義。須得列強之承認。又得以數條約包含之。(二)在南美之歐洲侵害。尙爲微弱。故我南美鄰邦。對於此主義。毋寧不示感謝之意。然在中國則異是。歐洲之侵略。甚爲劇烈。對於彼等。與以不快之感。且以害其利益之故。中國大喜此主義之確保。因之得以防止歐洲勢力之布殖。故此主義之確保者。美國在極東發展第二期之第二頂點也。

自入本世紀後。數年以來。我美海運業。尙不得恢復其優勝地位。大平洋之狀態。比於南北戰爭。美國尙有大洋之觀。馬尼刺者。以美國式之都市而發達。而在東洋實現美國之形式。太陽者。沒於我美西沿岸。數時間後。東方羣島。遂赫赫然見旭日之昇。

滿洲貿易者。我美國占主要之位置。而在將來。亦有十分發展之希望。我等設門戶開放主義。返還庚子賠款。且拒絕租借港灣。設置美國殖民地之故。中國人目我美國爲最親密之友。於是美國貨物。在中國市場各處。大受歡迎。中國政治家。喜我顧問。其學生多送諸我國而留學。朝鮮之開發。我美亦大其努力。而我等所要求者。得以再行收回美國之太平洋。使海運業復活而已。

(四) 日本破兩大敵

我等樂得保持此可羨望之地位者。實不過僅五六年間。然得設中國開放主義者。如前所述。爲我美在太平洋第二成功時代之絕頂。而同時即赴於衰頹之初期也。殊由太平洋上。勢力撤退也。恰如我第二期發展。實現道拉馬秦庫（戲曲、活劇意）者。甚爲突然之事。千九百年後。無間吾人至不得不棄之。而於不起何等紛擾之中。當時所有之多數特權與勢力。均被放擲而不顧。豈不惜哉。

自第一之損失言之。即我美之滿洲貿易。日本以日俄戰爭。不僅倒一敵國。同時實破二仇敵也。其一碎俄國以帝國主義。企圖極東侵略之野心。他則斷絕美國之商業的野心是也。俄國者。以欲得不凍港

之故。使滿洲爲俄所化。美國者。以欲得商業上利益之故。求開滿洲市場。故美國若固執其商業的機會。則因日俄戰爭。日本所獲得之利益。甚爲微小。然日本一方戰勝俄國。他方則又破除美國也。

日俄戰爭中。日本自滿洲悉行驅逐美人及外國人。此禁止令。戰後一年間繼續。及至許美國人歸於滿洲之當時。其重大之商業利益。既已陷於滅亡之狀況矣。外人商業排斥之利器。廣被發揮。類似商標之竊用。頻見流行。而對於日本商人。運費減價。以此等便益之故。日本雜貨。無遺滅悉介紹於滿洲市場。所極要之交通鐵道。以屬於日本支配。故又無可如何者也。當時日本商人。如何而模擬美國商品之商標者。今日在日本大都市。尙得容易察知也。試觀日本人水菓店之密橘。以自國產之密橘。其包紙署以加洲「珊季斯托」之名。大阪所製造之石鹼。則有阿依播利機普之贗物。

將來歷史家。恐關於日俄講和。在東洋發見美妙之笑柄。夫日俄講和也。以美國之暗示。得在美國內關印簽字。而於美國人之環視中。告其結局。於是我美以此外交之成功。自滿足者多。此因信日俄兩軍削鎬而戰之地方。得保持我美商權及其投資事業故也。奉天者。依美國之要求。爲外國貿易地。成被開之都會。然今日關於滿洲之商業。日本成爲中心地。滿洲者。取於美國。實成閉鎖之地方。美國人中。於其境界內。不但無一人有敷設鐵道之權利。電話電信之設計。卽一噸之石炭。一英畝之耕作。亦不能得此美國勢力減退之明證。是其第一步之退却也。然則我美國之第二退却者。果何在平。

(五) 美國放棄朝鮮

所謂美國第二損失者何乎。曰放棄朝鮮是也。卽其放棄滿洲也。不移時而我美第二步之退却發端矣。我美國者。久於此不幸之邦國。具有有望之勢力。朝鮮與泰西諸國締結通商條約之際。我美卽着先鞭。其在今日。美國人腦筋中。既不殘留何等記憶矣。然觀當時之條約文書。卽兩國政府求邦交親善之故。苟有他國以不正行爲。侵略舉動。加諸朝鮮時。則互約其應執調停之勞。故朝鮮頗重大視之。至解爲美韓兩國。結訂攻守同盟。故對於居留朝鮮之美國人。頗表示好意。大其優待。而在韓美人。亦頗感此種責任之重大。以故京城水道。釜山鐵道。京城街鐵。市區改正。均係美國人之建設。據余所思之處。美國國土以外。在海外者。取美國式各方回轉主義之街鐵。只有京城街鐵而已。然在朝鮮。均望以美國式。計邦家之發展。卽容納美國顧問之建議。歡迎我美之投資。

然當時日本以急轉直下之勢。由朝鮮北境。驅逐俄國勢力。熱中於合併計畫。如朝鮮王妃弒殺事件。皆依日本代表。演出此等慘酷之活劇。又如對於朝鮮要求辱國損害者。顯然爲不正當之壓迫。故當時朝鮮嘗求美國之援助。其不豫期我美之武力援助者。雖不待論。然確信彼等乞我美有力之援助者。則不可掩之事實也。在夏威夷八千名之韓人。送代表於華盛頓首府。求美國干涉。其請願書中有曰。據美韓條約。我等對於美國。有可得要求其援助之條項。而在目下者。我等認爲此援助爲最必要之際也。

云云。卽此可推知矣。而在朝鮮之美國人。莫不驚以本藐視此美韓條約之態度。故卽速打電報於華府。促美國政府之盡力。以迫其覺醒。雖然此等請願。以無何等成功而終。華盛頓政府。不惟無反對之主張。並且無何等理由。撤去其公使館。默認朝鮮爲日本殖民地。於是朝鮮自被日本合併後。除傳教事業外。在朝鮮之美國事業。悉成中絕之狀況。近來對於美國宗教學校。極力加以限制。所謂在「朝鮮」國土之美國威光。一掃地淨盡。至全滅亡矣。

夫負援助朝鮮義務之美韓條約。在朝鮮人中。頗重要視之。卽日本亦重視此事實。故在日本之排美思想。在加州之日人排斥。又在惹起土地問題以前。業已存在者也。卽日人信美國不容易拋棄其條約上之好地位。豫期美國極力主張韓半島王國之保存者也。然我美反於日本之抗議。合併夏威夷。我美滿洲商業上之活動。痛害日人之感情。是使日人在移民問題以前。既抱有排美觀念者也。

(六) 太平洋上美國之退却

夫在滿洲朝鮮。我美既敗北美。今則僅不過保存菲律賓羣島。在中國認得有門戶開放主義建設之餘勢。然以歐洲大戰之開。此門戶開放主義。無遺憾被日本攻擊。吾美却於茲無詳論。日本對華要求之必要。原來門戶開放主義者。列強在中國。以機會均等及領土保全相約。然日本自稱爲保護者。以圖自國利益之故。保有中國市場。且爲滿洲合併之準備。縱使不能期其統一全中國。必以滿洲爲己囊中物。

此所謂司馬昭之心。路人皆知者也。夫此門戶開放主義者。謂爲殆如死物者。雖不必盡當。然而既受以致命傷者。則事實也。於是我美對於中國公正之歷史與友情。全然消滅殆盡矣。

日本對於中國。曾發最後之通牒（即哀的美敦書）且欲攻取北京。既使其軍隊出發於大陸。當時中國政府。至最後之瞬息。延其回答。此因保護防衛美國十五年前。建設之門戶開放主義。對於日本。欲有所言之一縷希望故也。然我美國當局者。無何等所言之處。於是中國竟不得已。至屈服日本之高壓手段。

過去之失敗退却。既不必論矣。而我美最後之退却。即成現今問題之菲律賓放棄是也。因之美國在太平洋上。益減殺其勢力。成開國以來。得未曾有之微力。我祖先臥薪嘗膽之成功。自我失之。於世界殖民史上。錦上添花華之我美殖民發展史。因之至貶損其聲價。較諸五十年間之英國。成功於印度殖民者。更爲急速之菲島發展。當更無論矣。夫舊菲島之外觀全失。新成爲美國殖民地。示前途以有望之光景者。今將無何效力而不得不放棄矣。島內人民。漸以國語統一之下教育之。鼓吹政治思想。比於亞細亞人民。大富於自治精神。較諸夏威夷及卡依勞民衆。不惟毫無遜色。却有優勝之處。又較日本之地方自治。及其國政。頗組織的進步。菲島之有權者。知投票之可尊重。善用此權利之日人。今尙於投票權力。有階然若夢之處。且其投票之範圍。較日本廣。故菲島。全然有獨立之能力。且其時機。已至矣。我美今日在

菲島之礦山、山林、耕地等。有多大之投資。然我美當局者。若放棄之。則此等事業。較諸在墨西哥之事業。更爲危險。匪徒之蜂起。如賭火之明。我等不可不考慮者。有在墨國之實例。殷鑒不遠。豈可不大加警戒乎。然在墨國我美事業之荒廢者。不待言。美國外交當局者之方針。與有力焉。如去離墨國。或不得十分保護之政策。全然破壞美國事業也。雖然。我政府若不於事業家加以保護。則我事業存於此處者。須言明講自衛之策。大加奮鬪。然而此等不利益之事實。在菲律賓羣島內。亦不可不豫期而加以注意。

(七) 遂歸諸日本之勝利

我美國若至於放棄菲律賓。則美國西方國境。當以夏威夷爲限。然在中國之門戶開放主義。滿洲之投資事業。朝鮮之有望狀況。悉付諸流水。最後則爲喪失菲島所有一事。是僅爲歷史上之事件。不過於世界留一故事而已。若彼等而欲再得之。則不見鮮血者。決不能期其成功。然則我等何故於太平洋上爲如斯之退却乎。而因其退却所生之真實結果又如何。

其在二十年前。滿洲爲我棉花之大顧客。故美國有數之財政家中。因是投其資本者不少。然日俄戰爭後。我美之棉花紡織業。蒙繼續之大打擊。輸入市場。遂被杜絕。在中莊之領事館。至不得認爲何等設置之必要。數月以前。國務省命閉鎖領事亦遂免職。過去十年以來。滿洲方面。雖一金元之資本。亦未見美人之投入者。是非證明我美利權。如何由此方面被驅逐者乎。朝鮮在併合以前。美國資本。廣被通融。

然其事業今則多變爲日人之經營而終。自朝鮮成日本殖民地以來。雖值一金元之美貨。亦不聞其輸入。我美貿易。雖尙據美韓舊條約而保護。然其滿年期限。亦將近矣。滿期後之關稅。到底不能如今日之便利者。當在意料之中。而對我美國貨。至課高率關稅者。爲極明白之事實。故我對於朝鮮之貿易。僅限於日本不得供給者。以供給而已。由黑暗逃去。欲得文明幸福之數百萬朝鮮人。至是不得不顯然變更其進路。卽彼等可學之美國思想。將變爲日本思想。基督教義。換爲神徒主義。而外國語必要之英語學習。移爲日語研究矣。嗚呼。

中國門戶開放主義之破壞。與在朝鮮者。殆實現同樣之結果。日本勢力之中國布殖。顯然增大。美國之鐵道敷設。與夫企業範圍。因之至大加制限。如在福州之造船業。船渠築造及武庫設立之契約。遂成立消。特如漢冶萍製鐵所者。稱爲中國之克虜伯。事業漸就其緒矣。數年間將成爲大事業。日本自收爲己之特權。拒絕美國之投資。於是對於美國太平洋沿岸之鐵工場。較大西洋沿岸之供給。得以廉價競爭。於是美國苦心計畫之大事業。遂歸於畫餅。

菲島退去後。失却貿易者。乃爲當然之事。目下菲島市場。美國貨物雖有供給之便利。然若獨立後。則此等事實。不可期矣。恐其閉鎖我商業門戶者。將與滿洲同樣矣。如是則太平洋已非美國所有。卽在日本統治之下。我等後退。日本前進。日本船舶之航路補助。每年消費數百萬金元之間。美國國旗。全然棄

其舊領將以由太平洋上潛沒其姿影而終。然美國今日之政策。果爲賢明與否。當俟歷史家將來之判斷也。追憶過去四十年間。我國內事件。恐將爲失太平洋原因之結論矣。而既撤回之國境。欲再求之。則於收回重要貿易之曉。彼等果以平和之故。喜舍其權利與理想乎。然而國家之卑怯。足以此說明而有餘。



在美日本人問題應如何解決乎

李康、師泰芬斯著

(一) 根本者人種問題

國家之所以有軍備者。非欲備戰。毋寧以避戰爭之手段。自不可不為準備。然余之所謂國家者。以人民為主。非政府之謂。其在外交上。亦當以人民之意見為根本。民主的手段者。乃吾人保有平和之最上策。然而人民時因國際問題。至投棄於戰場。墮壕。由是言之。則非可委諸施政者及外交家之手也明矣。吾輩人民。當此等重要問題發生之前。須寂靜無譁。持以冷定態度。以解決此必要之問題。而又不可不以力所能到者。竭力為之。

如在加州之日人問題。取於我美國民及鄰邦之日本人民。應當努力研究之絕好問題也。日本人多數上陸於太平洋西岸。即加、央、華、三州及哥倫比亞者。區劃的永住的至得漸次發展者。遂惹起白人之注目。加州地方者。前次嘗提出中國人問題。已有如狂之騷擾。恐此後對於日人。又將有如前之行動矣。而被等排斥日人之聲。至使日本人民。亦演狂動。雖經兩國政府迭次交涉。尙不見有正當之解決。在美日本官吏言明曰。『加州日本人問題。不能解決者。兩國國民間之問題也。其在日本。雖不如美國重大』

之思慮。然此問題不被解決以前。吾日本萬不能忘此事也。云云。而加州亦與茲爲同一之觀察。

加州一有力者曰。『日人問題。方興未艾。驟然視之。似已寢息。然究其內容。吾加州人民。雖已得滿足之處置。日人方面。則頗不滿意。日人之對美抗議。吾知其必有重行提出之一日。於斯時也。果生如何之問題乎。然我等亦決無因此退却之理。只有不避危難。勇行邁進而已。若至萬不得已。有用非常手段之必要時。我等斷然遂放彼等。毫不假借。蓋加州爲我美土地。斷無由我等所取得之地位。退却而讓人之理由故也。』此等論調。實成雙方開戰論之原因。即日本人問題者。有得起戰爭之能力。但自目前形勢觀之。雙方間尙無開戰之惡感情。加州紳士亦有『將此問題置諸腦後爲宜』之論。然此時毋寧爲研究理解之機會。而欲使其理解者。雖不感極端之困難。要之此問題之根本。人種問題也。雖然。日人問題與南部黑人問題。有三大異點。試言如下。

(第一)日人非劣等人種。彼等與吾白哲人。爲同等人種。而在或點。優越於白人者。亦復不少。黑人安得與之比倫哉。例如希臘人。非僅道德的。且美學的人民也。又如猶太人。古樸而勤勉。且富於模倣性。彼等力避虛飾及感情。有容易奮鬪之強力。於期其勝利之事業。然於政治亦然。於戰爭亦無不然。彼等之優勝。彼等之美學的態度。彼等鍛鍊之精神。使彼等之競爭。得以有力。此其所以被白種排斥。且視爲仇敵也。

(第二) 日本人爲組織的國民。決非如黑人單簡烏合之衆。彼等爲強固團結之人民。且有武裝之政府。爲其後盾。而彼等政府保護內地及外國之人民。不遺餘力。故吾人排斥一部分日人。卽不得親善於日本人民。而彼等以我美自身不能解決此問題。僅我美之所謂正當者。亦不能解決。中國人雖好服正義。日人則否。換言之。日美問題者。日本人問題也。故須據美日雙方之理由及理解而解決。

(二) 與黑人問題異

加州日人問題者。爲美日兩國人之問題。故依美日兩國人民之理由及了解而解決者。既如前所述矣。此雖同爲人種問題。然與南部黑人問題。有不相同之處。

(第三) 異點。日人之數。不若黑人之多。其繁殖亦不甚。南部黑人。其數在日人以上。然在美之日人。僅不過十萬人。據千九百十年之調查。算有七萬二千五百五十七人。據同年之日本人鑑。則爲九萬千九百五十八人。而據千九百十三年之年鑑。則成九萬五千四百八十三人。故此人種問題。決非如黑人問題。爲美國之單獨問題。故須美日人民協力。方有解決之望。

而以解決此問題之故。日人須公然擔負其一部。現今所立證者。彼等一時禁移民之渡美。千九百零七年。加州日人問題發生時。日本人民之代表者。與美國訂立所謂紳士的協約。因之渡美移民。至大加制限。以實踐其約章。此卽有資格有實力解決此問題之明證。而在他方。卽披瀝其誠意者也。然久與日

人交際。或相鄰而爲日常之生活者。則謂日人爲狡猾、不正直、缺誠意之人民。殊爲契約不實踐云云。非難日人者多。此則爲甚重要之事件。何以言之。若其果爲事實。則全與彼等無日常交易之必要。雖然。試一究黃白交際。何以受白人之非難。則須先知此等白人。果爲何許人焉。然兩國民苟欲繼續親交。則不可不以最親切最公平最得受信用者出之。且不問內地與海外。均宜同一。否則適足以阻滯其進行。吾人嘗見在墨西哥之歐美人矣。彼等對於墨人。決非執正當之態度者。並且僅認事實。不解墨人之理想與標準。又不尊重其歷史。徒知以歐美人自居自大。妄爲一切之判斷。而以外國人之故。一日僅以四角工資勞動之墨人。至欲棄其職業。保無以國土之故。自由之故。投入革命軍者乎。然歐美人不察。尙且極口嘲笑其愚昧。要之。此等行爲。決非欲與墨人親密者。可執之態度也。更有甚者。或謂義國人如乞食之國民。法國人如小盜之人類。瑞西人如強大之盜賊。德國人者。謂爲如何。雖不可知。然屢使外國人憤怒者。則爲不可掩之事實。故其所以如是者。害相互了解之反證也。

日本人中。雖不待言。有不正直者。有狡猾者。有欺詐者。日本人亦自承認之。愛顧日人之美國人。亦不爲辯護之。然不能謂日人皆然。日人之性質。悉如是也。此與個人之美人。爲何惡事者同樣也。而就於人口之比較。日人中果惡人多乎。

久居日本。精通日語。如日本人之季利克博士。嘗以基督教中央協會代表者之使命。與馬修斯博士。

同赴日本。證明日人不得好評者。蓋因白人之在亞細亞者。商賈居多。故一言在東洋之白人。殆皆爲商賈者。彼等多數。與日本業商者交易。因私利上之關係。致彼此不相融洽。然日本漸離封建時代。以入於文明的商工業之域。特其爲日尙淺。猶未成熟耳。然其商業上之商人。皆爲日本上流社會。即包含貴族、軍人、美術家、工匠及農業者。在社會上。多卑視之。如在我等社會者。謂博利貨殖者。非上流人間。然彼等今漸覺悟而重視矣。故深知日本商人者。知其未有若中國者。涵養商業道德之永久時代。

(三) 白人之東洋觀察

日本人不若美國商家之精細。而就於對外排斥。商業道德不進者。涵養歲月。過短之故。美國商家所謂「白人之東洋觀察」者。即以與日本下級商人交易之經驗。用以律日本全般者。決不能謂爲正當之批評。

日人何故被契約乎。對於此等問題。又商業道德云云之非難。皆有可了解之必要事項。且不獨日本商家。即太平洋沿岸之白人。其農業者及勞働者。亦公然破其契約。而在彼等亦有實言不置信用之不平者。其理由有二。(一)所謂契約者。有使彼等擔負過重義務之處。(二)彼等非若我等。不教以契約神聖之事是也。

嘗在美國當日人問題調查大任之美國移民監督官葉幾威利斯教授。於其報告者。記述如下之真

相。

中國人者。多守諸種契約。極爲正直。故以此事實。常與日人比較其優劣。今特關於加州日人而調查之。在或場合者。有不理解契約文面之事。又因其習慣。有極輕視契約意義之處。卽在日本小作人又勞働者。無思慮被不利負擔所拘束者。例如臨時所雇工人。苟其工資較常工者加多。則其常工者。如感受壓迫。卽有不滿意之意。若其農作凶歉之際。或在耕作物市價低廉之時。際於支付現金小作費。無獨負其全損害之理。對於地主要求小作費之輕減。請其損害之負擔者以爲常。何故日人出於如斯之態度乎。蓋因日本有如斯事情之際。有輕減其小作費之習慣故也。

要之。最終結論。有不可略過者。卽日人與我等有倫理相異之事。質言之。卽彼等之理想。與我等不同一者也。此等事實。確爲兩國民間招誤解之原因。而所謂契約不實踐者。取於美國人。爲最難忍之事件。然伍伊里斯教授。就於日人契約破壞。果可得同化於我等之問題。答以可得同化。且有記載曰。『日人對於契約。慢不經心之風氣。較諸十年及五年前。漸次成例外的。其在今日。不實踐者極少。此西部白人農業者間及運送業者等。一般公認之。且一致其說者也。』云云。要之日人已知不能確守契約之非。是迅速學我泰西倫理矣。

然則日本學我之道。非過於急速乎。吾恐吸收泰西思想速率過甚。保無欲速不達。反生迷惑之虞乎。

試問日人之契約觀念。余嘗在桑港。與一日本事業家談論曰。『足下不踐契約。恐一日亦不能營家業。』此日人則答以『時而因契約之拘束。却受其害。』是必常思美國爲破美日條約者。余問以『是何意思。』此日人曰。『余一已所寫之契約書。保留拘束多數之日本人。時而余不欲破之。反於對手者之意志。而因其利益之故。有撤回者。我等對於契約之觀念如是。同等者亦能了解。兩者亦決不欲受法律裁判。如覺到底難實踐者。則互相談判。以變更之爲良。故非故意之不實踐。當無責難之必要。』然則此非紳士的協約乎。如以此語反詰之。則日人必正顏正聲曰。『不待言日本爲紳士國。』以作堂堂正正之言明者。畢竟日本名譽國也。若就個人言。雖不能謂爲盡有名譽者。時而破一方之契約。然以國家論。極力遵守紳士的協約者也。然則日本爲紳士矣。美國果如何。

(四) 亂暴之西部美人

日本國民者。宛然如歐洲之英國。自亞細亞大陸孤立。割據其島國也已久。外國傳教士及商人。遠渡重洋。入於日本者。不過僅二三百年前。日本閉關自守。放逐此等外人於國外。僅以自國民。耽溺於鎖國之歡樂。於是一世紀餘之歲月。以此交通遮斷之孤立國民而經過。洎乎美國水師提督培利氏。統率艦隊。直赴東京灣。開放其門戶後。始與外人交際。當時情形。尙有道勒氏之記載可稽。『吾美雖有入東京灣之意。並無侵略土地之心。故彼等亦願與我結交。』云云。蓋吾美人民。素重禮讓往來。且告以美國土

地之廣。文明之優。並勸彼等遊歷我國。實行招待。日本遂諒我誠意之所存。出以紳士的態度。

日本者。實依此斷行。作出最偉大之事業。即彼等受他國之教訓。發見自國之缺點。決定學他之長。補己之短。於是彼等不送宣教師及旅行者。派遣政治家學生等。實業家之私自渡美者。亦日見加多。於是大有覺悟。而我美亦因之得開發其富源。又實見我國工業之發達。慨然有振興本國之志。日本商業得以盛大者。此等實業家。實與有力焉。通商互市。貿易往來。厥後彼等以自身利益之故。渡來者亦不少。夫此渡來之結果。使我美工業發達。有如何之效果者。亦不可知。當德川幕末時代。日本高官之歐美漫遊。實爲日本發展之基礎。彼等以視察研究所得者。悉應用於其社會。得由封建時代。進於工業的文明國之中。立我國民以長久年月。獲得之文明。急速容受。遂一躍而登第一第二之階梯。先征服中國。破克俄國。現今爲聯合軍之一強國。參加於歐洲大戰。盡其重要之部分。且又非由亞細亞之太平洋沿岸。追放德意志者乎。

然而此優勝人民。在西部與中國人受同樣之待遇。殊不知西部爲此等之排斥。若在必要之際。實足以爲兩國開戰之導火線。然則西部行爲。不得不謂爲亂暴。然其所以爲此亂暴者。非無理由。察往觀來。則自然的原因有二。其一因千八百九十年後。日本移民。益見增加之故。然在同年。雖排斥之字樣。亦不見有。但其所以如此者。在日本方面。亦有不得已之趨勢。年年增殖之人民。果移住於何方乎。此實一

重大之問題也。於是日本移民。去工資低廉之本國。遠渡美國。美國之工業發展上。亦頻使輸入。雖然。有使日本不得不變其移民政策者。於是注目於朝鮮。又在中國發見其餘地。遂着着實行其移植之手段。然因是而感危險者。爲在中國歐美人之利益。歐洲者。竭力保有因戰爭而得之中國權利。我美亦有同一觀念者也。日本在朝鮮及中國。順次擴大其勢力。欲握亞細亞之霸權。時哉妙哉。恰與日人一絕好之機會。故在歐洲戰爭之最中。日本之中國內地發展策。甚急速進行。歐洲以存亡問題。一髮千鈞。鞭長莫及。不遑東顧。於是利用其無干涉之暇。所謂日本之紳士問題。亦化爲怪異而不可思議矣。雖然。深刻之評論。非吾人目的所存之處。但日本於亞細亞發見其移植剩餘人口之地。則其不至再渡航於我美也。庶有望乎。

(五) 日本人之優勝與勤勉

日本當一千八百八十九年以前。尙無剩餘人民出口之必要。當時加州及西部諸州。爲企業熱隆盛之時。需要勞動者甚。故歡迎此移民。且給與高貴之工資。若夫中國之移民。其年代甚古。而其工資過廉。破壞美國勞動界之形勢。一千八百八十二年。中國人排斥法。通過國會。全然禁止其入國。當時中國人尙多數存留。因西部勞動者之缺乏。排斥法實施後。六七年始生效果。故日本移民之流入。因備充此等勞動缺乏之故。日本移民之數。一回送一二千之多。在一千九百年者。其數達於一萬二千六百二十六。

名。彼等自霍腦賀爾。如海潮之奔湧而來。而其入國之數。引續增加。一千九百零七年。移送九千九百四十八名。八年則在七千二百五十名之狀況。所謂紳士的協約。乃成增加之絕頂。自一千九百零七年以來。告一結束。其入國移民。在千九百零九年以至十年。俄然一變。下於一千五百名之少數。

日本移民問題。最初爲勞動問題者。實成奇異之原因。當時由日本、坎拿大、布哇及墨西哥等。入於美國之日本移民中。勞動者、農業者及農園勞動者之數。占有六成四分三釐。而農業者有四成三分五釐之多數。此實際之統計。遂使排日運動。由勞動問題。變爲土地問題之主因。然在當時。無論誰何。皆不注意。亦所不及料者也。日本人民。通桑港市街而行時。皆見爲勞動者。運船繼之以運船。其移民之流入。至使加州勞動團體者。漸悲觀其趨勢。

多數日人之入國。影響及於西部勞動工資。於是東洋移民。漫無制限。泛濫不知所終極。至使白人勞動者。慮爲一大事。於一千九百年。在桑港開勞動大會。對於日人。亦適用中國人排斥法。亞細亞人中。除其外交官外。至主張莫不排斥之議論。對於加州知事也。議會也。國會也。請願亞細亞人排斥法案之通過。雖然。如伍伊利斯教授所言。此勞動者之排斥運動。在桑港克勞尼庫爾新聞紙。煽動以前。別不惹世人之注意。然自是以來。加州人民。狂奔騷動。一千九百零五年。桑港之學務委員會。講究排斥方法。遂由公立學校。分離東洋學童。翌春大地震後。發布有名之隔離學校令。因是而被排斥者。中國及日本兒

童。卽此等東洋人之子弟。自教育白黑人子弟之學校而放逐者也。

於是此等排斥運動。多少有傷日本自然之人種的自尊心。否則當痛害其名譽者也。日本識者中。且好諧謔之某氏語余曰。『日本人者。持國際的趣味。宛與美國富豪好交際社會者同樣也。故在國際間題者。有大騷擾之習慣。而如美國人所云。非害其名譽者。美國人自深信爲一等國。故若被南美中之二等國民排斥。則如大感其侮辱。日本人無論內外。無一等國民之自負心。故如學童問題者。與其謂爲害名譽。害其感情者也。』此雖出諸日人之口。亦有一面之真理。當時東部方面。不成問題。何故西部於教育黑人子弟之學校。禁日人之通學乎。此苦於了解者也。然此非色之問題。又非服裝之問題。何則。日本人者。却好清潔。日本人者。減其勞動工資。又再增加之。彼等自身間。亦爲增價。日本人者。有如美人勃勃之野心。而以青年而來者。彼等運絕倫之精力。激急活動而奮關。嗚呼。是卽兩者騷動之主因乎。

(六) 日本農業者爲開發者

非難日本農業經營者。謂日本人民。僅欲增一時收穫之故。使土地疲憊。故腴地肥壤。一旦經日人之手而耕作。卽化爲赤疲不毛之地。此等非難。動以加州不老林之日人農業狀態爲例。原來不老林者。日本人開發之者也。卽將當時舊式旱地。以墾地法開發大農地。耕種穀類。加以改良。並且栽培葡萄及其他果樹。又據科學的農法。種植菜蔬。實爲多大之勤勉。辛苦之努力。於是不惜其智識勞力之勤動。有害

近鄰之美國百姓。換言之。日本人自負鄰人於競走遊戰也。是以白人不能交付土地購買費利息之際。日本人頗能支付其小作費。又購入土地而改善之。益開其增收之途。余關於日本人使土地疲憊之非難。訪不老林之古老某氏。有種種質問。彼答以小作百姓雖爲此事。土地所有者。則不見有如是之行動者也。

或曰。日本人愛國心強。彼等對於母國。決不舍其奉公心。以成忠實之美國民。雖然。余對此不爲確答。何以言之。蓋日本人既多數住美矣。今日若得爲美國市民。則悉轉對於日本皇帝之忠義心。捧獻於美國者。可得斷言也。

加州人民者。公然承認恐怖日人優勝事。即彼等直接、間接、意識的、無意識的、莫不皆然。於是此等恐怖心。蔓延擴大。遂成反日感情。爲排斥加州日本人之基。故雖微小事件。亦以針小棒大煽動之。遂釀成大事矣。

當加州排日感情。達於極度也。余察知其影響之非尋常可比。於是在州中訪一擁有大農園之婦人。當時其婦人自慢而言曰。『余之生命財產。悉傾注於此果園。但余使役日本勞動者。以至於今日。若無論如何。必欲排斥日人。則此完美之農園。忽成荒廢。雖然。余亦見此婦人眼中並發火光。答以『余亦贊成排斥日人。』夫此婦人何故言此等矛盾之事。再細察之。則知其有深理由。此因每年果實收成期近。

則日商應時而來。請此婦人賣其已熟者。婦人者。意謂得與日本勞働者共同直接收取。故拒絕此請求。則此等商人再來。高其買價而又交涉。地主者。以有壟斷市場利益之恐。依然決定直接採取。則又再三再四。交涉而來。最後拒絕之。夫果實採取者。雖有一日千金之時機。一至翌日。日本勞働者。皆賜果園而去。此蓋因商人之煽動。日本勞働者。故爲同盟罷工也。於是婦人大受損失。氣爲之沮。辛辛苦苦。由此美滿果園所收之利益。多被日商奪去矣。此段事實。係此婦人親告諸余者。是因日人勞働者有組織之故。受此影響也。就於日人獨占農產物傾向之事。尙有種種談話。此亦非他。卽朴泰托（馬鈴薯）王之朴泰托市場支配是也。雖然。卽此可見日人如何勤勉。足以證明被統一之勞働者。支配農產物市場。而日本商人亦決不反對其勞働團體之設立。此因其自爲主動者。得以統御故也。

(七) 酷似美人之日本人

日人問題。以勞働問題而現者。爲千九百零七年。是世人及加州日本人民。華府當局者等。煩惱之移民問題也。當時有名譽之日本當局者。申告大統領盧斯福曰。『若爲勞働問題。則日本須禁勞働移民之渡美。是對於美國保持友情之策也。不被歡迎者。強使入國。殊非我帝國之意志。雖然。我避作繁文縟禮之契約。以紳士之體面。使訂如是之成文條約者。爲其恥辱故也。故我帝國以紳士的合意。須限制我移民也。』大統領聞此。快然承諾。邇來日本政府。對於再次渡美之勞働者。在留者之招致。家族及在美

國之事業關係者。約定僅附以旅行券。

於是所謂有名之紳士的協約。今尙無疑而繼續實行者也。然對於下附旅行券者。日本政府之誠意。無可疑之餘地。而此嚴格之行政方針。於日本渡航者。痛加一打擊。欲自勞動通學於大學之日本苦學生。絕對不得渡美。非有留學旅費者。不能得旅行券。日本雖不與我協約。而以尊重美國友情之故。對於墨國及坎拿大之移民。亦加限制。故日本政府。限制其渡美移民者。我等以嚴格之法律。較諸排斥華人者。却有效力。

日本一當局者更曰。『日本能守紳士的協約。今後尙行繼續。即禁止美國不希望之移民渡航。故以此之代換。望在留日本人。與他國民受同樣之待遇也。我帝國所要請於千九百零七年者。即此。我等今日尙所欲者。亦即此也。』自他方言之。彼等不去西部者。亦職是之故。而在此紳士的協約者。我美國側。不定何等之責任。日本自願擔負限制西沿岸之移民故也。

然反之。而在一千九百十三年。加州制定日人土地所有禁止法之區別的法律。不待言。其條文不現排日的文字。即如日本言語。亦特不被使用。然此案一旦受中央政府國務卿武雷安氏之反對。但其內容。據中央歸化法。利用日人之不得市民權。且乘日本條約之缺點。採取僅與以條約上權利之形式。即對於所謂得有美國市民權能力之外國人云云——與夫不能得之外國人——之文字。禁止土地所

有借地期限。期限爲三年。而在日本條約者。凡一切外國人。均不許日本之農地所有權。非僅美國爲然也。然而美國人亦不欲其所有。因之加州日人。不得所有。且限制其期限者也。然西沿岸白人。非難日人爲狡滑者。殊不知此等立法。亦甚狡滑者也。

回想土地法制定之精神。非排斥日人勞動者。實欲禁制其昇進勞動者以上之階級者也。卽日本人者。無論何時。不甘於勞動者。欲以土地所有者。與白人交涉。故美國人極力排斥。務使其不得與之競爭。然以勞動者之意志云云。我美國政府。雖欲免日本之抗議。但日本不以此法律。目爲勞動者之排斥。卽非下層社會之排斥運動。乃中流社會之排斥法也。結局信爲似有害日人之利益。

日本人種問題。如上所云。與南部黑人問題。及西部之華人排斥。各不相同。彼等由勞動界向上。一躍而成事業家。土地所有者。實堪驚駭者也。日人酷似美國人。可謂有過似我等之處。然在工業方面。有協力一致之能力。却駕我等而上之。由是觀之。彼日人可破我等。爲我一大強敵。加州燭遜知事之助手盧拜爾氏斷言曰。土地法之目的。不在現在而爲將來者。可謂有價值之言論也。

(八) 不了解日人問題

加州人民之所恐者。爲日本移民今後之發展。與夫有精力人民渡來之增加。雖然。既禁止日本移民矣。此後尙須聲明其繼續禁止。我美於一千九百十一年。與日本改訂日美條約之末。宣言其繼續紳士

的協約。此協約者。於加州兩排日案實現時期中。被改正者也。此移民制限策維持之宣言。當時經日本大使內田康哉署名。然加州及國務省。關於日本移民。尙有所云云者。是日人不得了解之處也。

千九百十三年八月。日本外務大臣。對於華府之珍田大使而打電——國務卿者。就於勞働移民。雖有注意之處。然關於入美之日本勞働移民。美日兩國間。應已不成問題。是極單簡明瞭之事也。現下之問題。卽爲待遇問題。蓋日本臣民。既合法的入於美國。故帝國政府。聲明要求對於此等臣民之均等及公平之待遇者也。日本政府。既信日本勞働移民問題。兩國政府間。已告解決矣。而所殘餘之問題。主張在美之日本人待遇問題。此等意思。觀以上之電文。既已明了矣。然在美國議會。尙欲爲排日運動者。對於日本移民。果爲何事乎。以余所見。是畢竟不了解事情之故。故其結果。以至於此也。然加州及西部人民。一般均不了解。卽所謂鄰邦日本限制移民。對於我美絕對不送勞働移民。勵行紳士的協約。以行自制策者。均不知悉矣。我等何故不了解日人乎。不信此勵行乎。此亦漫不經心之所致。況我美以種種方法。既自調查其實際矣。尙且茫然若愚。謂爲不得了解其理由者。果何故乎。

於是美日兩國民。毫不覺察。不互諒解。則甚危險之不了解將近矣。然則必如何而可了解乎。曰彼此人民間。須開一或種之直接交通。不可不交換其兩國民相互所要之一般智識與親和。僅以外交辭令、禮儀、私交等。到底不得明除此等無意識之危險。曾以加州而證之。合衆國者。不能盲然擲放其人民。對

於日本亦應無此等行動。然若不當擲放者而放棄之。則無論何時。其經濟上之壓迫。有時可破人間所作之法律。而民主主義。亦有使外交文書爆發之事。

然則何故不速用民主的外交乎。否則應開稍適切之大會。其為代表者。美日兩國間。亦不必選有名之人物。只使彼等誠實議此美日問題。重事實。舉統計。示事件之沿革。雙方當局者。召喚公證人。以為可否判斷之參考。然則彼等對於此問題。應得為適切之回答也。

縱使彼等不得發見解決之方法。然彼所能了解之內容。應得廣傳於世間。如是而兩國民間。尙不能避開戰之道。至以干戈相見於戰場。則以如何理由而戰乎。彼等當然了解。是外交之進於民主的組織之階級也。我等理想前途。則國民之中央統御。適當之民主組織。當然可見諸實行。何故經世家不一試乎。余以美日兩國之故。極力主張者也。

若俄然日本軍襲來……

紐約托利柄紙上某武官所論

日本之攻擊方法。常以急激進行。不與以何等警告而爲之者。世人一般。既有定評。毫無所疑之處。故彼等艦隊。若欲襲我西沿岸。則無疑不見何等之狀況。以如演習集合之形式。出發本國沿岸。我艦隊或覺察將受日本襲擊。多少注意之際。即日本艦隊。既橫斷太平洋之半。將近於我之時也。

若想到我美國與日本到底不能免海戰之際。勢必使大西洋艦隊通巴拿馬運河。或繞南美馬塞蘭海峽。以送於太平洋。雖然。此際最重大之問題。爲居住於巴拿馬運河地帶。愛國心強之日本人。彼等若果行其妨害手段之際。我艦隊得安然通過運河乎。一握少量之彈丸。足以封運河之交通而起地崩。內有深謀。外無意義之日本海軍演習。當其開始以前。雖有如是行動。但地崩之穿鑿。動需數月。我艦隊遂成不可不遠然迂回於南美南端之事。運河之封鎖與日本艦隊之來襲。此二者有不可離之關係。須臾驚破美國市民之清夢。

若我艦隊不得不迂迴凱普渾。則此等艦隊。不可不引率多數運送船。縱使我軍艦雖有二十一哩之速力。然以不能棄供給船而先驅之故。勢必減遲其速力。此際若使其艦隊一部分離而送於太平洋。則

如投於虎口者。甚爲危險之愚策也。

假令我艦船雖以同隊形進航。然快速力日本艦隊一部。威嚇我先驅艦隊而擊沉之。再行急速退還。此時我後方艦隊。以伴運送船之故。不能追擊之。若再反復來襲。則我艦隊當受多大之損失。於是彼等日本艦隊。以最少之危險。忽得擊破我艦船之五六。

雖然。日本之防備。無對抗之策。或謂以財政困難之故。日本斷不侵襲美國。然日本國債。一人擔負二十三金元。美國則爲三十三金元。一人一日之食費。我美二十四角。日本則僅需二角。況日人對於國家。尙有犧牲一切熱烈之奉公心者乎。

卡拉發氏之日本評論

讀『金鷄鳥』

日本照洋生

注意。本文內所用『』多係引用卡拉發日本評論語。惜原本未將全文登出。深以為憾。

(一) 自北京一筆拜上

吾等日本人也。故讀泰西人之日本評論時。多非從第三位者。慣於從日本人立足地而評論之。以下爲帕托利克、卡拉發近時之所論。係評『金鷄鳥』者。當然亦從此立足地而論斷者也。吾等第一如卡拉發之所云。先書以『自北京一筆拜上』者。以惹世人之注目。『先見詩人』威爾氏之所論。果多有真實之語。使其豫言的中事。彼固相信乎。是可疑者也。

雖然、吾等雖認『北京之黃塵萬丈』只此所謂黑塵之度甚深。『衣服也、袖也、手也、洋襪也、遂污諸君之舌端』乎。此等前提。雖少加以思考。亦不無後於時代批評之感。或此黑塵映於旭日之光。可見爲黃色。亦不可知。但今日之天空。亦不見張蔽日之黑幕。此乃滿清滅亡後。袁氏長逝後。北京之政道。比較的迅速取正軌之道也。假令謂爲黃塵。毋寧爲黑塵。然如卡拉發所言。『自此櫻花開放之日本花園。或垂

紫花之藤架下。潛出險險之手。『集滿塵埃者。實難收取也。』

北京之黃塵。起於少數之中國人民中。此彼等恐貴族政治之曝露。常欲掩此光天化日也。若因此而污其手。蔽其眼。穢其舌。此懸於中國人獨特之奇術也。然卡拉發之所謂『黑塵』者。乃起於日本。今已飛揚於中國全大陸。欲使或人掩之。於是『使吾等盲其目。然我等靜觀金鷄鳥之飛翔。知此爲日本之軍章。頗含意義。』且極有詩趣的目的也。威爾氏謂『北京之黑塵』擴張於中國一方面。而使此金鷄鳥潛逸其姿影者。日本之奇術。當非大巧妙者。

若夫如彼所言。金鷄雄飛而遇黃塵。其金羽閃閃。映於旭日。則日本何苦起黑塵乎。若想其奇術雖不巧。但却爲日本之美術的處。雖然彼之評語。極婉曲而有詩的趣味也。從來評論日本之『軍國主義』者。謂其對於亞細亞大陸之野心。太平洋上之危險者不少。然試一窺彼所謂塵之黑幕。則僅爲巧妙的美文章。而不認有金鷄之姿影。由是言之。彼所謂金鷄鳥者。果爲真鳥乎。或非映於旭日之塵。所生之一幻影乎。此疑問之第二也。

若以歐洲大戰爲不可思議。則在過半一世紀間者。非不可思議矣。可驚哉世界之變化也。法國有革命。美國有獨立。但當時無人知吾日本已萌雄飛之發端。彼乃『於東洋一隅。實占領小島嶼。而苦心於民族政治而居之人民也。彼等於永久歲月間。自食自飲。勞而眠。思而動。爲統一之故而互戰。此磨練之

民族。尊重其光榮。故信彼等忠君愛國之心。較其生命爲尤甚之國民也。而彼等中之有識者。認國民之出廬爲必要。以之而強其決心。盛倡島國的根性。攘夷論者。信爲發揚其國威於世界者也。而今則捨去矣。彼等換和服（日人常衣）爲禮服。同時攘夷之上衣。亦脫去矣。彼記斯語者。誠無何等謬誤。亦無何等虛構也。

(二) 熊如人步

卡拉發曰。日本習得泰西文明。明治天皇使伊藤公以下之新思想政治家。努力採用立憲政體。然此等動機。則信爲極依小說的一現象而現也。彼記述當時之事情曰。『美洲向着將軍曰。今早好呀。實在的對不起。請叫我在那美麗花園的茶亭內。休息一刻。看看那富士的絕景罷。』不逾時而機會至矣。將軍見培利提督之黑船。果何思乎。乃不成問題也。提督之心中。有何感想乎。亦不必問也。祇此一事。對於幼少之日本。與一大刺戟。於是此幼少青年之日本。大有覺悟。想到爲極重要之時節。殊讀世界歷史。觀英國及其他歐美諸國活動於亞洲之狀況。靜然悄然。自問自答矣。

『不好了。打攪的客人來了。從這個地方顛倒出去罷。』於是青年之日本。急速爲首途之準備矣。然當時金鷄之眼。尙未十分開展也。

雖然。須臾金鷄鳴羽。一瞥天之一方。始試夜襲矣。此千八百九十四年事也。金鷄飛翔於『朝鮮之夜。

「遂起中日戰爭之基。中國正醉眠於英國之鴉片。呻吟於滿清專制之下。手足悉被束縛。於是金鷄遂暫於朝鮮自由獨立及進步之神聖名目下。休止其羽翼。且於『朝鮮之夜』之當時。由稱爲極東海軍要港之旅順。遂出一條潛龍矣。」

如上所記述。當然以美國艦隊之浦賀訪問。爲日本政治之急變進步之刺戟也。培利提督以前。開國之徵。已充滿於日本。然此等金鷄論。則不見發現。而其初與美國締結通商條約者。毋寧爲日本勃興之形式的初期。至於荷蘭通商。英國艦隊之來航等。皆爲生此等結果之近因也。德川二代者。卽慶長時代。爲西歷一六零六年。羅馬船來。零八年者。對於和蘭許通商。以有天主教與佛教軋轢之故。內治問題之故。遂禁止其外交。迨至幕末王政復古。至得再實現。而所謂明正寬永時代者。反因內治問題。有使外交復活之觀。當時得以再有此機會者。英國之勢力也。卽如卡拉發記述中所云。知英國在極東之勢力。而不得袖手旁觀。所謂安閑於八大洲者。亦不能高枕而臥。確被覺醒矣。黑船者。景物也。此乃爲倒幕府之一動機者。是事實也。但非日本開國刺戟之最大者。然則日英何故至於同盟乎。此則青年日本於勇氣之外。感覺智略後之事也。

『熊如人步』者。亦確爲欲開日本門戶之一恐怖也。『黑鷲亦棲』者。明使我日本認爲必要。乘歐洲大戰。由青島驅逐德國之勢力也。我日本以甲午之戰。曾獲得旅順。以三國干涉。忽然返還者。非其發展上

之蹉跌。却因此刺戟而益奮勵。卡拉發關於此事。毋寧爲消極之解釋曰。『金鷄感其力之尙不及者深。沒其頸於科勒阿之兜。於自由與獨立及進步之名義下。休養其羽翼』云。夫力之不及者。軍力不及之謂也。然對於三國干涉。雖今日之帝國軍力。亦尙有不及之處。當時我之不足者。乃外交上之智識也。

(三) 歐洲大戰與日本

彼述金鷄與如人步之熊。互相傾軋曰。

『龍者。不知其因內國紛擾而窮迫之處。庚子拳匪蜂起。內亂相續。庶民不得安枕之時。政府奸物。各不相同。因忠言而益紛糾。但此際金鷄決不貪惰眠。得臺灣及朝鮮之新巢。以爲其子孫繁榮之計。然在朝鮮者。有異種鳥棲居之。費多少勞力。金鷄成時鳥之代而孵化其卵。不待言。自己之卵。亦孵化也。鵝鳥亦產出許多。知此乎。抑不知乎。熊於鴨綠江及奉天方面而進入矣。』

於千九百零四年至五年之日俄戰爭者。金鷄乃自信其翼力之強固也。朝鮮臺灣之雛鳥。亦得藉以援助。而於自由與神聖名目之下。作其巢穴。朝鮮既成金鷄之離宮。彼女乃忍耐而豐滿羽毛。以磨鍊其爪牙。而使其他鳥類一齊謳歌者。均鳴美聲以謳歌之。彼乃移棲其雛鳥於各方面。在彼等者。於國威發揚上。賦與必要之要求。彼乃計算時日。與獅子爲政治上之結婚。因之彼女於南方搆一新巢。得爲雄雞之警戒矣。此雄雞者。欲在龍之酣睡中。擴張其領地。金鷄與獅子之結婚。不僅此也。且得有防熊東下之

效。

黑鷲者。起其血族而與獅子雄鷲及熊爭鬪時。金鷄乃得援助其丈夫獅子之行動。青島之戰。遂如斯而起。迫其歸還領土於龍。黑鷲因不應金鷄之歌。故彼女遂奪青島而返還於龍。而既達此目的之彼女。則更待雄飛之機會矣。

卡拉發之所謂雄雞者。東京灣之法蘭西也。當此歐洲大戰。得奏小功。日本者。更期望大戰也。待時而動者。爲我甚良之政策。但我之執政者。頗覺漠不關心。殊以對華問題。爲極東和平之最大要件。我日本若不可不起此大戰之際。今後欲爲之而待機會者。果有何種機會乎。中國問題解決之手段。取於日本最有利者。爲自由行動。爲單獨解決。今日不行。更無適當之機會矣。以大戰而大雄飛者。舍此時而無他。然則目下我政府之對華政策。果得稱大雄飛者乎。關於此點。我當局者。非宛然如龍眠乎。吾輩不能無疑也。然則卡拉發之所謂機會。亦即指此者乎。彼曰。察想氣流與天候。以使小龍覺醒。而中國者依其使喚而政變。日本貢軍需於俄國。然如美國者。其製造力。悉不費用於俄國及聯合軍側。而乃爲自用之準備。然而彼何爲而準備乎。此因欲爲『大戰』故也。美國人之游極東者。無論誰何。莫不感知日本之考察日美戰爭。且彼等於其必要之方法。熱心講求者也。而卡拉發之所謂『大雄飛』者。亦含有如斯之意義。

(四) 金鷄飛躍之準備

金鷄漸爲大雄飛之準備者。欲與美國開戰之故。此稍游極東之歐美人所感知而斷定者也。卡拉發至於此際。特爲美文的日本評論者。全成無價值之物矣。美國擴張其對日軍備。故日本欲云對抗之議論。則以爲與美德關係等同樣者。却不無有立論之權威。但日本進而爲日美戰爭之豫備。於「次之一戰」由日本而向美國挑戰之觀念。乃妄想之極者也。卡拉發之所謂欲由金鷄巢中奪卵者。其意乃在美國。若其不然。應無以上之傾軋。

彼之危險論曰。害美日之國交。而欲起紛爭者。乃極無責任之人乎。又有以紛擾爲職業者。愛顧日本論者所主張者也。彼等以日本爲有歷史的友交之隣邦人民。尊重我門羅主義。且於今之亞細亞。亦欲樹立此主義。又日本履行中國統治權及領土保存約。日本供給人民於中國。以救濟其人口增加。美國於此。乃可投資者也。日本以財政困乏之故。無備戰之資。如美國商業上之得意者及大富豪家。開戰之事。可云斷無。日本人民者。世界上最愛和平之國民也。故決不以侵略的態度。對於中國。且亦不反抗美國也。祇主張常注意於俄國之遠東策。此則決非得其正鵠者也。

何以言之。日俄戰爭講和。朴資馬斯條約者。當時盧斯福大統領。應日本之要求而爲者。是卽以援助日本之意味。所作之事業也。然而日本以後決不以誠意示吾美國。特如南北美之移民增遺事。亦其一

焉。如坎拿大及澳洲之排斥日本人。謂爲美國可負之責任者。是果爲日本之誠意乎。日本之言論界。以此爲『人種問題』。主張『日本排不必要之外交。依日本自由之手段。以解決此問題。』非毫不躊躇者乎。

日本以人口過多之故。所謂移民之增遣不得止者。不過一口實。何則。現在統治下舊日本之北海道及朝鮮臺灣等地。據日本政府之統計所示。決非十分開拓者。然則送人民於遙遙遠道南北美者。非僅人口超過之故。如現在中國某地。人口較日本內地爲尤多。故對於此方面。所謂殖民云云者。亦不過一口實耳。

又日本以美國爲商貨之大顧客。謂因是之故。戰爭不能發生。如斯之商業關係。欲斷定其決無戰爭者。乃無理由也。觀英德兩國之經驗可知矣。日本新聞豫想日美戰爭。以爲此際豫備之故。非頻主張掠取其他市場乎。而此等新聞記事。經過日本官憲檢閱事。亦應注意者也。日本新聞謂日本與美國戰爭之際。不信其財政之過於貧弱。日本有巨額之豫備硬貨。而其額達三億二千五百萬美金。是果爲平時之用意乎。抑戰爭之準備乎。若爲戰爭之準備。則果目何國爲敵乎。

(五) 右手持劍

又日本陸海軍之擴張。藉口國防之說。於日本視其擴張理由。自得判明。自然打消矣。卽在日本之半

官報亦且確不持日本排斥之風。據日本年鑑（一九一四）以觀。則日本海陸軍之擴張者。以備於假想敵國攻擊之故。且於其四八五頁。居然揭載其論之證據注解曰。『軍備擴張者。其主要點。爲保護我滿洲及中國利權之故。其次則爲對於與美國紛擾之準備也。在滿洲者。有與俄國衝突之恐。而中國內地之擾亂。又不得輕視。日本對於此等隨時發生之危險。乃不可不準備也。』然則與美國豫想發生非常事件者。則不可爭之事實也。

大隈侯近日告日本國民曰。海陸軍備之實行。乃不可一日延期者。又大阪每日新聞言明美國軍備之擴張者。對於日本之敵對行爲。日本因日俄同盟之故。已早無衝突之恐。又於中國事情。日本擴張軍備。則亦無衝突之危險。故尙謂與中國及俄國有衝突之恐者。亦不過一口實。而在日本之歷史上。決非卑怯畏戰之國。其在軍力上。今日乃爲大強國之日本。然尙欲得以上之軍力者。乃有他種理由故也。

夫日本既有強大之軍力。尙且養精蓄銳。磨劍而儲大兵者。果何爲也。對於歐美。日本之利益。亦十分保護。只在極東者。恐日本與歐美之利益。以有互相衝突之恐。則其擴張軍備者。雖不待言。然其次者何國也。原來日本對於歐美問題。極以正義誠意自居。然一旦涉及極東問題。則所謂正義誠意及恩惠者。毫不加察。即日本就於極東問題。無論何國。均不信用。而自己對於何國。亦不執可得信用之態度。此則展開遠東地圖。順察其金鑄至今日所飛翔之徑路。直然判明矣。

余時疑問何故中國不能協力融和。爲日本之善鄰乎。蓋日本人者。如君所知。實非好國民也。但日本人原來與彼等同爲單簡生活與否。離此問題而言之。取於吾等。實溫順國民也。然而彼等對於朝鮮臺灣及中國人。決非溫順之國民也。其右手執劍而蹂躪亞細亞者。日本之創舉也。金鷄之飛翔。極能證明而有餘。

日本以使朝鮮獨立之理由。與中國戰。然在京城之軍隊。幽閉朝鮮王。盜外交部之印章。而貶爲其保護國。日俄戰爭後。愈脫其假面。謂朝鮮無獨立之能力。乃至合併之。日俄戰爭者。金鷄費盡全力之戰也。此成功之日本。得置南滿於其支配之下。遼東乃當然事矣。而以歐洲大戰之好機。東內蒙古、山東及福建。均爲日本之勢力範圍。今日且張其威至雲南南方矣。如是則對於日本之態度。中國不信用者。責中國爲無理。其亦責之者之無理乎。日本失中國人之信用者。亦固其所也。海伊瀝條約之責任者。日本與歐美諸國。共同有責任者也。然日本毫不留意。如日本實業家澁澤男爵。尙且勸告美國投資於中國。此種言語。非愚弄美國者乎。澁澤男爵。以誤解之故。說明不努力於中國開發者。非機會均等也。日本對於在中國之機會均等。僅許可美國資本家投資者。非甚爲私刻。極不明事理者乎。中國有統治權。日美兩國當然有同等之權利。然謂投資則無礙。大獎勵而必得其許可。此其計誠得矣。但不知果能甘受貴意與否。

(六) 墨國問題如何

卡拉發謂日本實業家。歡迎美國資本者。務取惡意之手段。對於中國。無統治之權能。却勸其以僅投資本爲佳。至所謂更由日本派遣技師等者。乃對於美國資本家體裁最好之最後通牒。而常懷憤慨之心。然而關於日本有力之說。歐洲資本家亦言之。日本者。關於中國。祇有同一之權利而已。資本以外。不得一齊送於中國也。但如依其資本付限制之權利者。應非不當之論也。然澁澤男及時事新報等。頻論使美資投於中國者。非最後通牒。畢竟欲極力維持中國之門戶開放者。即非日本人之第三者。亦承認之也。疑門戶開放之美國新聞紙。關於此點。亦論其了解日本之真意。若於此狀況。不能投資於中國。則非不好其機會。即或有其他理由也。

實際美國資本家。計畫其投資也。不僅鐵路。即運河之浚鑿。亦有所企圖。似不免觸日本政府之忌諱。若信爲最後通牒。則手足無措。逡巡不進。所謂山東省利權之問題。亦當不起矣。但此乃少數者之活動。他之大銀行團。傍觀不動者。非恐日本之干涉而不爲也。美國政府當局者。不爲借款監督故也。然日本若進一步。自居於監督地位。則美國資本家。當欣然應之。對於中國內地之投資。極有利益者。雖世所公認。但以中國政變頻繁之故。抱不還付之危懼。故不投資也。且因中國國狀不完全之故。非難實行投資乎。日本對於美國資本家。毫無送最後通牒之理由。又同時對於美國產業家製造家。亦無送之必要。

日本商業家。於各種事業。均得與美國商業家。在競爭之地位。而依美國之投資。開發中國內地之交通。則日本商品之需要與販路。却愈形擴大矣。因恐其擴大也。對於中國之投資。結局反由美國。增進日本之利益。故拒絕其投資。此美國自由開放之門戶。裹足不前。抱逃走之覺悟。而欲以此等責任。悉轉嫁諸日本者。真無聊憎惡之極者也。

美國政府之對墨政策。自不信墨國之安全。並其市民亦不之信。不獨此也。且強制歐洲列強及日本。亦使勿信墨國。於是美國政府。致各國在墨之事業。均歸於廢滅。若卡拉發所觀日本之對華政策。以惡意解釋之。則在墨國之歐洲及日本勢力。一旦均被破壞。更依自己地理的便利。獨欲新起事業於墨國內地之狡計也。雖然。如此解釋。則對於美國尊敬之念。當被抹殺也。我帝國對於中國之政策。依時代。依當局。雖有巧拙。但大體與美國之對墨策。頗異其趣。日本對於列強。決非強制其勿信中國。從而亦不欲破壞他國之事業。且必自信中國。更勸其他亦信中國也。既得信矣。自感有指導之義務。如歡迎美國投資者。豈非一好例乎。由此觀之。對於善鄰日本之政策。較美國尤親切也。對於列強。更互惠的也。

按此兩段狡論謬說。真得未曾有。自欺乎。欺人乎。望日人深長思之。更不能不望我國人之大加注意也。

(七) 所謂新東洋主義者何乎

我日本果如卡拉發所謂熱中於新東洋主義。則吾輩却認有不必否認之必要。雖然新東洋主義者。決非破壞西洋主義者也。卡拉發以大隈侯之意見。推倒西洋主義。是乃全然欲行別個之東洋主義也。但侯不云「日本獨咀嚼東西洋主義」乎。換言之。則此新東洋主義者。於西洋主義之上。加以東洋主義而成之綜合主義也。然則雖爲何等鼓吹。不惟毫不害西洋主義。毋寧欲傳其真髓。由是以觀。卡拉發之日本觀。甚爲偏見之事。當然判明矣。彼於其決論曰。

「我等在極東之問題。決不得由我國家的利益分離之。余所述者。不過對此爲鳥瞰的觀察（Bird's eyes view）而已。並且此等問題。非僅我美國一己之問題。與目下從事戰役諸列強。當共解決之問題也。故在刻下者。有監視之義務。即覺悟其有幾分危險。不可不待圓滿解決之問題也。爲此等解決者。於如何狀態而可實現乎。亞細亞者。因是覺醒。於茲至生東西之大戰爭乎。或以平和結局乎。吾等今日有不得由東洋爲名譽退去之事。又吾等不以勇氣與冷靜之判斷。臨此狀態。則決不欲徒然退去。若我等堂堂正正。立於權利之上。望其解決。他國亦如之。得固執其權利之主張。則是我等之本分也。我等所謂平和之道。惟有一途者。確保在中國之統治權。不破機會均等。使彼等實行言質之外。無他道也。換言之。吾等所要求者。在使彼等履行其約束。是唯一之平和解決方法也。

若無際限許金鷄之飛翔。則東西兩洋之戰役。將成不能免之狀況。此金鷄之飛翔。所以不得不止也。

中國由日本之手而覺醒。擁有強大富力與兵力。則日本必合其勢力。欲使一致於新東洋主義之下。印度依日本之手。而至於覺醒。則亦當從日本之命令而行動。然則其次可起之事項。果爲何乎。際於如斯形勢之時。泰西極東之障壁。尙得安全乎。亞細亞之門戶。尙得以泰西列強之故。能彼開放乎。嗚呼。我等自許爲獨具隻眼者。而不能看破此危急之時代乎。今試靜開其眼而熟視之。極東之空。甚霧且塵上矣。雖然。其萬丈黃塵之中。隱藏金鷄鳥。不久可得發見。其爲最後之大雄飛。『卡拉發遂以此結論。但是自起其黑塵。自使金鷄鳥飛翔也。今更以極東之危險。警覺美國市民腦海。而豫言曰。『今日不膺懲。日本之對華政策。將來東西兩洋。將生較歐洲大戰更悲慘之戰役。』而援助此危險之發生者。暗示爲日俄協商。

雖然。彼不知歐洲以歐洲之故而戰。若其知之。則不可不認極東以極東之故而戰。而此假定戰爭者。除歐洲諸邦。害東洋平和時。欲併吞亞洲。或欲蹂躪之外。非可起之問題也。若美國而豫期之。則是自欲爲其蹂躪者乎。或贊成此種政策也。余輩不信如卡拉發之觀察。金鷄鳥持侵略的希望而飛翔者也。金鷄務以不出我帝國之領土。信爲保護永久平和之領袖。況欲以隱其姿影之故。起飛塵而曇天地乎。

日本之將來

專制歟……民本歟……變遷之外貌

李嘉道、加依爾道著

(一) 煙筒林立之日本(即意味日本工業之發達)

金色燦爛冠冕堂皇。着大禮服之貴族院議員。黑白正裝之衆議員。及以賓主充滿之貴族院。捧讀「天皇陛下御臨幸」之諭旨。宛若風靡青田。一同拜手稽首。對於其至尊。行至敬之大禮。此等莊嚴壯麗之光景。三美國人。非公式得許臨場參觀日本議會開院第一日之儀式也。天皇陛下由寺內首相所捧奉之白卷物。玉音朗朗。讀簡明之詔勅。此時我等得見各大臣、陸海軍將校、貴族議員、下院議員顏貌之機會。我輩滯留中。屢與日本諸大臣、實業家、新聞記者、農業家、美術家、及諸工場員等。得相見之機會。而試種種談話。日本之有力者。實有絕倫之精力。與固確之常識及勇猛心。然與彼等新遇之第一感想。乃不外羅列男性的文字。在日本之社會。不能謂為柔弱。同行一美人曰。「自各方面觀之。莫不為強壯者。」彼種種懷疑結果之論斷。均以如斯之論調而終。

然日本須要「強人」。若於今日之日本。作深印象者。則日本之問題。可謂因其所有者之強大而處決。

者也。日本於倉猝之間。由封建時代。變遷爲新時代。其膨脹之大偉業。維持與發展。能儼然而立乎。抑或際會於失敗之時代乎。今乃立證其強弱。試驗其資格之時也。

若美國於極東爲發展之代理者。援助日本成功者。則必了解日本問題後而可決也。卽其援助者。不可不以此了解爲基礎。所謂日美兩國之相互幫助。相互友情者。當然築諸關於必要、堅強、特長又弱點之了解上。

真實當先了解者。日本在半世紀前。爲孤立之封建國。今則脫此境地。而無間爲一島國矣。其道德及社會的歸依。均多繼承中國者。當然非今日之中國道德。乃係古昔者也。有斯巴達人氣質與勇氣之日本人。以家族的。使其社會發展。遂乃變遷爲近代文明之輸入時代。

余某日訪日本工業界有名某氏。坐談於其庭園之茶亭中。此庭園前爲廣漠空原。眺望絕佳之土地。時至今日。如是之空地。全不存在。悉變爲工場之建築。無數黑煙囪。有如林立之狀況。而此實業家者。乃爲封建時代。執政者將軍家之一武人。佩二刀而束丁字形長髻（日本維新前男子之束髮）着上下衣者。今乃穿西洋禮服而談世事。以道其經驗世中之變遷。

此人僅爲一人歟。抑將爲二人歟。彼今日尙爲侍立武人（日名薩謨拉伊）也。武士道之花也。此主義及其實行。尙存在於少年國民中。彼乃封建之一保留者。彼對於君主之精忠者。彼乃靜言語。守禮儀。巧

辭令者。彼之言辭。乃莊重者。彼乃以國家之故。無何等躊躇。欣然犧牲其生命者。彼乃克己節慾。了解君子之道。欲實行其古代精神。保守之以爲本尊者。彼乃老年之一壯者也。

雖然。彼又別一人也。彼頭戴大禮帽。彼乃銀行家也。工場主也。彼就於近代之新聞而有所語。關於美國勞動問題之進步而有所質問。說明因戰爭而日本工業之發達。新工場建築之故。爭爭丁丁。木工打鎚之聲。響徹此園中之茶亭。彼於前額嘗插握刀之空手。半開其眼。凝視遙遠之地平線。於是工場之煙霧與塵埃。混交而催發鬱氣。

(二) 土塊之輝

以封建時代之貴族。而爲隱退之實業家。除日本外。世界何處。復得求如彼之人物乎。此乃非示將來日本活動之方向乎。在現今之日本。乃有地位如何之疑問。又有其實力如何之質問。且有其限度如何之問題。然日本之野心。亦如他國之野心。基因於必要之上。所謂必要者何也。卽日本之恐怖。如他人之恐怖。多基因於危險之上。然則果爲如何之危險。脅迫日本乎。

試觀世界地圖。繙閱百科全書家庭一卷。思慮忠實與勤勉等事件。必能覺其有到着真理之一日。故日人若開放眼光。一次攻究其真理。則亦必有自覺之處。假令日本得瞞着彼等。結局其事實非可爭者也。

滯在日本數日。而知日之根本問題。決非由其野心而出。其十分之徵候。得被公認者。乃由人類自存人道的要求。所湧出者也。換言之。即是衣食住之問題也。『國家者。由富源領土與人類而成。』此前某大臣所語者。『領土及富源。不足支持其人類時。當生如何結果乎。確於二種中。成一種結果。若人類無強固之實質。只有死之一途耳。若彼等爲強固者。則可使其富源增加也。』余聞此而問曰。『然則由何處之富源與領土。增加於彼等乎。』彼答曰。『君豈不知乎。當然由較彼等弱者之領土與富源也。』余重問曰。『然則依征服而增之乎。』彼曰。

『噫。是何言也。但武力與政治的侵略。爲不必要者。多據商業上之征服。與生存之權利。決非以軍力之強大而可期待者也。唯依德道、精力、適材、才能之張大。尙不可期待者乎。君不思乎。日本人非適於爲東洋棟梁之才乎。君憎惡我等之原因。大抵係不注意我等適材之故乎。非惡我等之優勝權者乎。君就於亞細亞文明、清潔、道德、人倫之發達。非發見握於我等掌中乎。』余聞此言。將何答之。除以積極的答之曰。誠然以外。當無可答矣。

反對日本者曰。東洋諸國。正貪惰眠之間。獨日本於道德上、物質上。將又於智能上。獨示其新生。現其能力。而欲約束其將來。否定其事情者。恐不能也。若以此爲真實。則於現下之生活標準。其衣食住。不得充足。人口漸次增殖之日本。欲始終抑制其不得止於一隅之自然勢力。尙可得乎。一次履日本國土者。

凡可得生活者。無論何地。唯見人民之羣居。人口之充盈。市也。村也。小麓也。溪谷也。莫不以人民埋沒。故吾等開眼所見者。先爲人民之顏貌。其顏貌不似中國人怠惰呆然溫順之顏。其生生不進之精力。橫溢於眉宇之間。其人口之生活。實達於美國人員之半。彼等欲求較高生活之故。放眼而觀。彼等數千數萬人民生活之地域。實與孟他那州無大差別也。

(三) 衣類之獨立如何

一平方哩平均有三百六十乃至三百七十人人口之日本。將何以養明日之日乎。比較的人口多之中國。每平方哩之人口。僅及日本三分之二。而日本既墾之國土。不過一成六分而已。又可得開拓之土地。大抵不得超二成三分。而所謂耕地者。轉爲小區域。多以人耕而開墾。日本人口五分之三。今以養彼等自身生活與其殘餘五分之一之人民故。從事於農業。而一農夫之平均耕作地。約爲半英畝。一家平均之耕地。約在三英畝以下。

日本者。欲使其人民生活程度向上之故。熱心努力。期望其成。小區域內有如斯多數之人口。若於過剩之日本。以第一目的言之。先不可不想其激增者糊口之道。其結果不可不努力於土地之開拓。或更得耕地。以增加其食糧之生產。以現下日本人口之增率計。則在千九百六十七年者。當達於現今人口之二倍。內地人及外國人之科學者。就於如何養活日本激增之人口。屢次研究。常欲試農業上之改革。

現時與寺內內閣有密接關係之一學者問余曰：「然則我等之運命。惟努力救濟現時之窮狀以定之耳。」

「我等食糧。常告不足者。非危險之狀態乎。西諺有云。順風揚帆。但我日本之現狀。無論何處。非近於危險者乎。其所謂危險之程度。實不能安置之無數青年男女。觀停車場等。彷徨之羣衆。不當判明乎。東北地方。保不再凶歉乎。此則不堪憂心者也。若吾等建設文明。僅忙殺得一時之食者。乃無益也。更有根本之問題。我等實因裸體生存之故。不可不戰也。與以有限之土地。爲自己糊口計而耕作。若在好運之際。以其所得之食糧。雖足以支持一家。若不幸而會無情之天候。則全然斷絕生活之道。如此之文明。決非眞文明也。足下果作如何之感想乎。」彼盡力以告予。

誠然。日本之第一問題。食糧也。日本雖多於魚類。然缺穀類。肉類及野菜類。因之苦日本之第二問題。乃衣類也。製羊毛者。須要廣大之地域。棉花之栽培。亦須大耕地。且有氣候之關係。然而二者日本均不能。有若五千萬人民。非着絹布。則不得不由外國供給此島國。此示日本內地問題之重要者。

第三問題者。乃由第一第二兩問題。當然可起之問題也。即日本於其內地。缺人民給養之食糧。無製造衣類之富源。其勢不得不取惟一之手段。所謂手段者。即不外征服。又以商業力。獲得其他富源。若依商業力。則日本之工業。不可不使發達。此現時日本極力爲之。而欲得其成功也。然而期日本工業發達。

之故。所要者何乎。石炭鋼鐵是也。以言石炭。則多爲有煙炭。但日本果持其適於需要之量與否。而日本之不產鐵者。尤爲大缺點。

(四) 鐵材之缺乏

余等對於日本工業界之有力者、造船業者、陸海軍當局者。關於日本工業之現狀。告以必有何等之反動來。此因日本顯然示鐵材之缺乏故也。鐵材爲近代工業之重要金屬。國防上。商業上。建造必要之船艦等。必不可缺之原料也。近代戰爭。有較人戰爲船戰之趨勢。而銑鐵鋼材之供給。更不可不重要視之。不待言此爲彼等所熟知。且彼等就此缺乏之狀態亦加思慮者也。或者以充此需要之故。主唱鑛脈之發見。而謂此鑛山必於北海道可發見云。

然而日本缺鐵鑛脈者。爲極明白之事實。雖有志於北海道探掘。但今日尙不能得之。故在平時。亦有輸入之狀況。若於戰時。更不得不由海外輸入多量之鐵材。卽支配海外之鐵鑛。運諸本國。以供造船廠造船所及其他工場之用。於是日本於戰時。必當防禦其輸送之航路。若有失時。則其軍需必大受打擊。余等面會大隈侯時。侯問曰。『足下觀日本。第一所受之印象。爲何乎。』余等僅答以『日本之家屋。衣服及武裝之襯衣過大』而止。

此乃明如白晝。極瞭然之事實也。日本於其自身無原料豐富之倉庫。缺內地自然的經濟富源之貧

國也。日俄戰爭者。適切於國本國民程度以上。有過大輝其威名於宇內之傾。精通日本之實力者。謂其決非好戰者。然腐敗官僚派、陸海軍部等。乃反對此真正之心算而戰者也。公衆輿論者。被裝飾於公園、街隅、官廳前之捕獲砲門及其他戰利品所煽惑。但日本當時之戰鬪力。以過大計算之故。今尙苦之。而當時日本之得博令名者。殆依破產之窮狀而獲得者也。

日本戰爭後。人民苦其重稅。先前日本之某經濟學者。就其人民之生活狀態而分解之。依此則在東京、大阪、京都三府其他三十餘縣者。平均一戶之家族爲五名。其耕地一所五英畝半。收入米一百金（弗）元。大麥二十四金（弗）元。豆二金元。由糖及藥所收入者。十二美金元。而其被費用者。地租十金元。地方稅六金元。村稅二金元。家屋稅十一金元。肥料二十五金元。秣十八金元。被服十金元。家屋及其他之修理費九金元。收穫時雇用人工十二金元。食鹽、野菜十八金元。學校授業費六金元。薪炭十一金元。石油、茶、其他十三金元。蓋以此計算也。此乃日本中流生活。卽有多少土地之農家生活狀態也。

此計算內。可注意之點有二。第一。日本人之家計。以農業爲主。然而以上之計算。每年不免負債。故到底不合算盤也。然則如何而得合此支出超過之額乎。卽日本人者。爲農民階級。亦工藝階級也。農業閒暇時。從事於工藝品者之製造。以爲副業。補其支出之不足。第二。可注目者。其國稅及地方稅。竟占地上收穫全部之一成五分乃至二成。以使其負擔。此非甚重之稅乎。日本之現狀。因戰時所得之金錢。

以致其繁榮。否則尙缺自然的富源。對於其領土。猶是人口超過也。以自衛之故而戰。因前後兩大戰。而其人民則苦於費用之負擔。

(五) 軍國主義之片影

日本爲借款當時。其償還有極易之望。日本國債之利息。對於美國一人。當五倍額。皆爲其國民一人負擔之。日本人口。較美國過半。其富源却較美國極少。而其國債額。較我等所負擔者極大。英人以軍事上之事務。赴日本之一英國人斷言曰。『此戰爭者。對於日本。如天所賜。於其工業之發達。貢獻甚大。然其膨脹不足供日本之實力的程度。觀其輸出入。當瞭然矣。日本却於戰後見窮狀。殊於日本自身。如有他之一戰。則此膨脹者。遂對於日本。使成受大打擊之原因。』云云。

彼之所言。確爲眞理。就日本之貿易以觀。在千九十一年者。比諸奇異的貿易狀態之千九百十六年。僅爲半分以下之總額。日本全因其商業之故。而顛倒其國狀者也。殊如持劍之人。急變爲商業家之狀態者。最可注意而有興味之事項也。而此點爲說明日本將來方針之關鍵。日本傾倒其精力。始得除去將來之障害。然以外交又以劍力而除去此等障害。欲以大增進其國力者。此乃不妥當之策。只以其勢力與智能。當此衝可也。故混淆此兩者。則甚危險。然彼等有識者知之。其一人曰。『劍者我等防衛之故。爲必要者。然我等保護其權利。則甚在奇異之危險狀態。對於我等存在之危險。自外界觀之。毋寧在太

不注意之點。故我等時受誤解也。」

余等借聞曰。『自我等外界者觀之。貴國尙保持強軍國主義者。非不自然乎。』余等觀此帝國之氣色。覺其均爲軍隊武。例如日本之學校生徒。常用軍服式之制服。日本學校之教科書。滿載武人傳。如木製之刀鎗。紙造之鐵炮。土泥作之潛水艇等。爲日本各家庭最歡迎之玩具。都市村落之商店。室家之牆壁。莫不懸掛武者戰爭之繪畫。建立於公園與街前之銅像中。無科學家與教育家。由此觀之。日本全是積極的軍國主義國。然精通其國家之經濟狀態者。決不抱有爲好戰國民之思想。其識者常反對戰爭。有在議會痛攻擊寺內內閣之一議員。對於余等曰。『我國政治制度之一部。由英國採來。司法制度者。取諸德國。其行政制度之一部。科學及陸軍制。由德國採取。教育及商業。則仿美國者也。』誠然。日本採用歐美各國制度之長處。採自德國與美國間者。卽日本之制度也。而在現今日本之深慮者。以成德國雛形之故。有許多感其不便之點。故吾美國如不傾耳於排日運動者。當注意兩國國交。廢其害日本感情者。衷心協力。以誠意友交日本。則日本所惟一之選擇。當更欲由美國矣。此實爲重要問題。毋誤以日本僅爲望張大空威者也。

(六) 日本之親德思想

騷擾世界之大風雲。不時於變態之中。捲入日本。此對於日本財政界之有力者。使決行不可忘之選

擇也。日本一大財政家。追思枯木直立一事而語曰。『余最愛之美麗樹木。在此工場附近。而因煙筒之煙而死矣。但工場者。與日本以文明之發達。增進福利於其國民之結果也。故此樹——可譬諸豪氣之武人——棄其生命而爲國家也。』此種變遷之氣宇與情操。日本之官府及民間。有識者均十分認得也。

對於軍國主義與普國主義之反感的警戒。誠憂日本將來之愛國者。切實所主唱者也。日本參謀本部一武官。呵呵談笑。告余輩以如下之事曰。『日本陸軍。採德國軍國主義。其定制時。用普魯士國色之黑白二色。配合而爲制服。』然而此武官心目中。久非親德派矣。姉崎博士者。認爲德國學派之人也。但今日却自反對親德主義。其發警告於國人曰。『日本之親德思想。在教育上根深蒂固。確無疑義。余當然不假修飾。披瀝余之意見。其果有效力與否。亦不暇計。然日本與他國外交上。不知可得如何之結果乎。在或晚餐席上。外交家與新聞記者之演說。與余意見。全然相反。但余所言者。堅信爲真實。親德主義者。實爲吾日本社會上生活上政治上之惡疫。若傳染於國際關係。亦生危險者也。殊其思想之蔓延。於將來吾立憲政治之發達上。更生大危險也。』

自事實上言之。日本自孤立境遇。俄然激變爲占有世界人口一半之亞細亞文明指導者。立於極上之地位。其苦心與精力。實無與匹敵者。而今則果依何道。可得履行此重大之責任乎。蓋已達到於思慮之時代矣。於是日本之選擇。不得不行於軍國主義與工業主義之間。然日本決不可選此二者。若日本

採用軍國主義。則招世界之惡感。而其結果。反礙日本商業之發達。換言之。即日本採德國主義乎。抑選美國主義乎。更平易言之。即在德國方面乎。抑在美國方面乎。日本之可選擇者。實不過是。而據余輩所見之處。則賢明之日本。必選後者無疑。余滯在日本中。其觀察所得之最要事項。即深慮日本認爲權利所在。極東指導者之責任是也。

故能了解日本問題。通交修好。則不可不永久援助。使兩國親交。得以永久維持。此等觀念。非僅余等爲然。即他之美國人。亦莫不然。故苟於兩國間。釀出危險。則當盡心設法。力求除去。此種危險製造者。在美國人中。非親日派。乃排日派之言動也。而在日本之此派行動。亦非親美派。乃偏於排美派一方者也。雖然。如斯之排斥運動。餘留一大危險。日美兩國民。暗於雙方事情。化爲排斥運動者。甚不堪憂慮者也。殊若日本與美國。如爲聯合邦國。而不可不共其利害之際。其無根據之流言蜚語。煩惱神經者。須當悉行禁止。計兩國之親善者。今實一好機會也。使兩國之利益與野心。協力一致。期其實現之秋至矣。若日本遇見分道之際。若日本透視千里之進路。若日本由武人而成實業家。欲救國家之危險。則請懸此車輪於我等雙肩。使其引重致遠。以援助日本。

(七) 無勞動組合

帶古侍刀。立於各隅者。封建制度之紀念也。日本者。決不棄其往昔之因襲。余輩與日本有力者談話。

之際。當其思慮中。常得認其潛影。或善或惡。或爲弊害。或爲特長。如斯思想之懷抱。於其瞬間。成日本之強根本。亦卽成其弱點也。我等與其工場主等。話日本將來之勞働問題。日本工業之發達。當與日本勞働者。可共同期待者。但徒爲場主中俄然出大成金（Great Narikin）之事者。乃致社會不安之基。亦蒔紛爭之種者也。然而此乃暗示工業主與人民結合之不可不深加思慮的問題也。

於或意下。日本無勞働組合。政府當局者。亦不抱有許可之意志與目的。甚則禁其組織。故勞働組合運動者。時而有依來遊外人而起之事。此亦增進勞働者福利之故。不過作友交之會合耳。非直接解決工資問題之種類。又非因勞働時間。起於工場主與勞働者間之勞働問題類也。余等在日本南部之視察中。其三菱造船部之工場。數千勞働家。起同盟罷工者。誠稀有之事也。其後新聞紙上。則僅載以「鎮壓」其騷亂爲止。

工業振興之功勞者。對吾輩曰。「備主等者。反對勞働組合。蓋日本之思想。由諸候時代。直下者也。結民主的關係之觀念。對於被備者。主人方面。尤感有重大之義務。所謂優勝者之肩。上有大責任也。其結果吾等備主。爲增進被備者之福利。不可不講適當之手段。此乃殘於備主等掌上之大問題也。」然而余等聞他之資本家。則與此竟有完全反對之意見。此蓋對於日本古來之因襲。爲極端之思想者。此輩資本家對於余輩。「以自己義務而組織此勞働組合。使備主團結者。果爲賢明之方法乎。」或就於決

然可得好手段乎之點。徵余輩之意見。

就於此等問題。聞政府當局者間。有反對之聲。此等階級。非世襲貴族。毋寧彼等爲軍人、實業家及有力之學者。作一團結。形成一政團。彼等於皇帝周圍。掘深塹壕而營陣容。彼等任意以如日本知事總督之態度自居。余輩於每事中常得發見彼等有如斯之觀念。彼等對於忠義、愛國、國家之義務。置於崇高觀念之上。亦思增進人民福利者。爲一已職分。余輩就於由公衆湧來之改革談話時。其一人以真率之態度而答曰。『但在日本者。不可不從長上者發議改革』云。

然則如斯觀察。當至何時繼續之。據日本現政治制度。決定可保留享有之力。果爲何如乎。其在一面。余輩發見此現制度之能率。不缺人民之信託。中央集權也。忠愛也。而其結果也。人民團結。成爲國威。因團結乃有不恐死之觀念。犧牲協力。至成爲國家之力。然在他一面者。自不得貫徹其意見。其在民間。顯然發見涵養民本的智識。但此等識者。假令選舉其爲衆議員。若衆議院反對內閣。則內閣與元老相匿於袞龍之袖。憤慨而解散議會者也。

(八) 極東文明之指導者

日本者。對於其國民千分之二十九。僅與以選舉權。故所選舉之衆議員。乃爲極少數者。而其選舉法。雖用運動費。殆若無妨。現東京一人之候補者。平均各用二百五十名之運動者。或工業家。對於一黨派。

助以十五萬金元。使加入於運動費中。一候補者。以得一票之故。年年保留之數。費三十五金元。在投票者有四千人之某市區。五日間由郵政局所發出者。有五萬封以上之信。以配布於市內有權者。即對於有權者一人。約各配布四十封信也。

時而內閣欲必勝其選舉。因達此目的之故。支出大款項。作運動費。故在如斯選舉者。所謂『人民之意志』。全歸烏有。此種意見。係自由思想者。對於余等。常語不置者也。大隈侯對余輩曰。『民本主義者。不可不依適當之呂律。來於日本。』侯者。如人所知。自由派之人也。日本政界首領等。以民本主義。思如阿非利加之神物。始於美國。世界多數國。崇拜之。迷信之。理解為如狂人之蹶起。彼等問余輩曰。『中國驚然民主云云者。依之將可成功乎。俄國亦然。果有成功之望乎。』而其一。人更發問曰。『此或為妖變之名。但對於未有準備之人民。可謂一萬能藥乎。又常對於多數者。得與以最大之善福乎。此如結繩而步。有實際之功乎。』最近中國事變勃發前之夜。中國一立憲黨員問余等曰。『若君等美國人。不思民主主義。漸次實現。則何故君等於放棄菲律賓前。對於彼等。而要求其實行乎。』又日人借問曰。『所謂民主主義。個人主義。獨立。自由等事。無論何種病者。均有可得療治之藥乎。』

在此等疑問背後者。最誠實之日本先導者。今尚有認為非改其制度時機之事實。知日本人者。為日本人者。無論何人。均不知其以上者。假令依軍閥支配之專制危險。雖有多少存在。然於其無準備羣衆

之上。與以急激變遷者。更覺大有危險者也。畢竟日本教育。其採用此新制度之故。未嘗確定。如知日本人民樂於勤勉。活潑。平和。富於忠良愛國。勇於戰爭。爲不徒走於極端之國民者。則較日本之指導者等。可知再無以上之人。

日本人無反抗現時制度。起一揆的革命者。又無極端煽動者。然而此問題。尙殘留者。日本鑑於世界之變遷。漸次爲容民本主義與否之問題。現今正在選道之分歧點。而必不可不選其一而進之。換言之。在一方有德意志道。則益見作專制主義。軍國主義之堅陣。最後不可不豫期大危難。而在他方。日本人民之教育。於政治上。使得自由之權利。以工業主義。助長國家發達而行改革之道也。於是日本爲極東文明之指導者。乃得確立。而其豐功偉業。無論何國。均不能得。且對於日本。當亦不能拒絕也。

余等思慮此等變遷時。信日本選第一者。卽執德國主義而赴於日本也。然而余輩雖疑多數之日本人。余輩信日本可到選其第二者矣。若日本不選軍國主義。則美國對於日本。應當與日本以所要之一切援助。其最先之手段。乃爲中國問題。日美兩國。因此問題。得協力之機會。而日本就此問題如何思慮乎。則另外之題目也。余等信日本之將來。協力共同而可補充其弱點也。

德國學者所見之日美問題

庫爾托、伊穆拜爾希著

(一) 倭小黃色人之垂涎

在歐洲者總括的提供一切國際問題。使列強載戢干戈者。為戰亂中不可逸之好機會。極東強國。打網於波濤湧起之海中。得占漁父之利。歐洲列強者。各於東亞保有其利權。然今則互相爭先而粉碎之。成被他旁觀者所獲得之境遇。長年月之豫想。無端於茲成可哀憐之南柯夢。

日本者。所謂一倭小黃人。實久垂涎於亞細亞大陸。不怠注意。望得機會。彼更瞥視太平洋。狙攬美國西沿岸架橋之幾多島嶼者。不止一再。

六十年代以前。美國國務卿塞哇道豫言曰。『在可來之世紀者。騷擾之中心。當為太平洋。』此等豫言。實非空想黃白人種者。以此太平洋之支配權為基因。而有爭鬪之時機。然美國者。當此時代。表白人種側而與之爭。而依此爭鬪。不得不阻止日本之世界的發展。

日美問題者。其特種理由有二。(一)日本在中國欲排斥美國權利。(二)日本之帝國主義。漸次侵略東方。有惹起美國及墨西哥問題等事。吾人攻究美國對極東政策之際。知美國常依二主義而被誘導。

所謂主義者（一）即中國領土保全（二）即所謂中國之門戶開放。雖然此等政策果得安全而行乎。

美國期中國機會均等之實。且以擴大其商業關係之故。常感大痛苦而防戰。其最主要者。美國於二十世紀初期。對於俄之滿洲政策。爲強硬之抗議。當時日美兩國之極東利益。殆爲同一狀況。然兩者均依中國保全而有感利益之處。雖然日本以日俄戰爭得破俄國。於是日美兩國之利權。遂至於互相分離。

日本者在朝鮮擴大其國權。遂於一千九百十年併合之。進其經濟關係於滿洲。是爲反乎美國利益關係之端緒。日本漸次益用其真政策。至嶄然露頭角。亞細亞者。有實現如亞細亞人者之觀。雖然是即日本人所主張之門羅主義也。

日本染指於亞細亞大陸以來。苦心孤詣。欲使東亞悉屬於其經濟的支配者。事實所在。不能遮掩。而其有政治的野心者。無何等可疑之餘地。此等事實。觀夫千九百十五年五月二十五日之中日協約而益明。此等條款。有純然之經濟的性質外。包含以中國之保全。不使認定爲永久者。多數之條件。取於美國。可特重視者。爲其第五章第六條。即關於福建省之礦山開鑿。鐵道布設及築港造船所設立等。輸入外資之際。第一先不可不內示於日本。此關於欲在福建省廈門爲軍港工事之美國。爲一大打擊。美國若欲爲之。其契約先不可不使日本得知。嗚呼。美國之極東政策上。其威信掃地盡矣。福建省者。最接近於

日本領土。對此之設備。雖影響及於日本領土之上。然非美國所關知之處。於是日本之中國政策。至益生運庭。

(二) 日本之非島背叛煽動

歐洲開戰後。美國大其努力。欲獲取歐洲列強在中國之市場。其活動方面。殊為鑛山及鐵道敷設。借款投資。極力欲獲得好機會。雖然對於此等借款投資。有日本之競爭。日本者。依中日新協約。得屬於此種之特權。至有競爭之便宜。而日本於其工業上。要求中國最必要之鑛山及鐵道權利。原來中美銀行之設立。以此種投資為目的。然日本在中國設立銀行者。亦與此為同樣之計畫。最近美國人設立商業會議所於上海者。亦以保護其商業為目的。然則日美兩國在中國之商業關係。當可互為協力的妥協乎。抑美國舍其至今日所作之地盤。盡力開設之市場。悉讓渡於日本。至放棄其權利乎。又日本肯棄其支配中國市場之野心乎。是到底吾人之不得豫期者。然則兩間不得發見讓步的妥協。則此經濟關係。依然不外繼續激烈之競爭。而經濟的固執之結果。必惹起軍力上之爭鬪。不待言。至實現此等紛擾者。勢必發生幾多事項。然此僅時期之問題。兩者之戰爭。到底不免。故其一方於不放棄野心之限。不得避紛擾者也。且日本之野心。不獨於亞細亞大陸。欲得其統轄權。擴大其帝國主義。以及於太平洋上之島嶼及美國西沿岸。日美兩國衝突之原因。

非僅存於中國問題。

試觀菲律賓羣島之最近事情。日本陰陽煽動菲島之背叛。同島之匪團騷擾尙不止者。畢竟以此之故。日美利益之衝突亦存在於此方面。美國若放棄菲島。則此種傾軋當得輕減者。不待言也。菲島之保有取於美國。無何等效果。却及煩累。謂爲無用之長物者。美國市民間有若斯之議論。議會與新聞紙上亦屢次有放棄說出現。然而菲島之放棄實於極東損美國威信者甚大。是益對於害美國利益之日本帝國主義如爲保證者也。又在太平洋上日美兩國支配權之衝突。非無主張不過爲空想者。但在南洋欲得新地盤之日本計畫。無使爲空想說之理由。其次可來者。爲夏威夷（卽日譯布哇）之占領。同島既有八萬日本人。與其總人口十五萬比較之。則優有過半數。

今吾人於日美兩國間。認爲有觀察未決之爭執事項。移民問題之必要。關於此問題。以無詳論之暇。概括言之。則日本送多數移民於美國太平洋沿岸者。不可不豫期有大障害。故目下對於墨國及其他方面努力送其移民。與此有無關係。雖無考究之必要。然日本嘗於墨國沿岸有購入給炭所設置地面之說。此不待言。兩國政府否認之。然其取消之價值。既爲世人所熟知。又其後無間日本盛傳日墨商業關係。可爲盛大之設備。在東京霞關者。雖否認之。但事實則反對而進步。

(三) 不能免之日美衝突

在墨國之日本利益極爲明白。日本者欲在墨國沿岸得海軍根據地者也。此因在戰時得容易鎖閉巴拿馬運河之故。二則欲侵害美國西沿岸之際有爲關門之必要。日本者對於西沿岸殊在加州者長垂涎不置。對於此沿岸日人之發展千九百零七年以來被阻止矣。

對於日本帝國主義之擴大。特如以上所羅列。就於日本野心。華盛頓政府側大起議論。認定爲危險者。乃不可掩之事實。故就美國之對墨策言之。主張其最注意於此點者。決非尠少。雖然現大統領威爾遜氏無應於此輿論之聲勢。執斷然處置之決心。

在東部之美國市民。不待言不信日本之侵略。毋寧不欲信之。彼等不若西部市民。常重大視之。認其爲危險。但近來東部市民亦漸被西部市民之聲喚起。至解西部諸州視日本帝國主義爲危險之理由者不少。在上院之陸軍委員長姬衍巴勒噶氏。主張日本陸軍爲對於美國之示威的擴張。（見紐約泰晤士紙）此等行動是欲使美國之陸軍擴張。同時實現也。美國陸海軍擴張之動機。蓋豫想此等危險爲正當防禦者。實不可疑者也。

日本對美之反感。非尋常者。原不俟言。其帝國主義者。主張日美開戰。頻投石炭於火中。焚熾其輿論。然在美國者。與此反對。雖拂如何代價。主張以避日美兩國衝突爲必要。傾向於平和論者不少。因美國西沿岸之防備。彼等認爲非強固者故也。

世界的戰爭與平和克復。均不能增善日美兩國內之關係。日本侵略歐洲在中國之利權。殊如奪膠洲灣者。信爲因腕力之勝利。因之對於美國之態度。益見變動。故此際或謂日本照例提出移民問題。對於美國政府。要求與歐洲移民爲同樣之待遇也。亦不可知。此問題者。僅爲臨時之協約。當不爲確固之解決。當是時也。美國果爲如何之回答乎。果持如何之態度乎。

要之。日美之衝突。到底不能免者。縱使以外交上之術策。雖得爲數年間之延期。然必有開戰之時機。而在華府之美國市民。感知其侵略的危險。單由西方襲來。同時對抗之。則當悟得有容易之手段也。

日美新關係之好機會

奧斯哇道、威拉著

(一) 日美者不文之同盟國

播斯托紙自發刊第一日本號。謂日美兩國之關係。有一大變動。即日本須征討共通大敵之普魯士軍國主義。成我美之聯合國事。日本國旗。譬若英法。不顯著於其第五街者。真實也。然而無可疑者。即兩國之關係。成不文之同盟國。與既爲成文同盟者。生同樣之實果。

於是日本之燕。飛鳴於地上之聲。須臾而歸於寂靜。我國會之排日案。州議會之排斥案。悉被延期。我艦隊者。其在海洋上。與日本共同爲戰時之行動。我一部普魯士化之軍國主義者。唱道之所謂『日本侵略』亦漸次告其終結。彼等以日本爲敵。要求大艦隊於太平洋。又主張須於菲律賓設大軍團。又對於夏威夷亦大倡須加強固之防備。故至少非俟大戰終局。我美之軍國主義者。無論對於何國。當有不穩之言動。然而此則不足介意。軍隊之行動。附於秘密。不能得知。自我太平洋善鄰國。所派遣之軍隊參戰。公表其名譽戰死者之姓名。當爲近年內之事。我等所豫期者。與日本結新關係是也。

惟有一阻害的事實。即對於往日送諸中國政府之藍辛卿通牒（文書）爲日政府所不滿足。然所謂

日本之不滿足者。可目爲基於誤解。在解決日美兩國間之爭執問題者。當思較此機會。無更善者。古來之爭執問題與誤解。悉新提供而可解決之。威爾遜政府當局者。應不可逸此天賦之機會。恐因之而又無機會。然此兩國以倒共同大敵之故。互相一致。此際再無造兩國和親根柢之好機也。

武雷安氏。任國務卿之際。嘗與日本交涉。於通牒之交換。貽留不滿足結果。致威爾遜大統領。就於日本人問題。不能染指。據此理由。則威爾遜氏。不可不歡迎今日之機會。威爾遜氏者。幾次公其教書。或爲演說。雖然。彼僅對於日本人問題。不及一言。縱使塔福脫氏。如以一州之議決。使美國陷於戰爭者。不可許其主張。牛利克博士。雖提倡此移民問題之解決案。大統領不取何等之行動。由此觀之。大統領之態度。不可不謂爲曖昧之甚者也。故對於白聖館。非先強制之。使其注意。則此千載一遇之好機。或竟逸失也。亦難測知。

何言乎有逸失之恐乎。蓋在日本者。不以我船舶我資金我軍隊爲必要。然在法國今後之急激事項。至使我等於東洋極要者。亦忘其危險。日美之關係。日德之聯合。不得不認爲歐洲列強與美國之關係。有相異之事情。雖然。我等今日不能看過此日美新關係。而於此機會。我美國如派盧託特使於俄國。對於日本。亦送特使。對於日本石井特使之答禮。使爲兩國問題之解決。若到底今日不得實行其計畫。則待日本特使之來美。不獨解決戰時問題。兩國往昔之爭執問題。亦不可不悉行解決也。

(二) 慷慨悲憤者拙策

欲不使日美兩國陷於最危險之狀態。則此爭執問題。無論如何。不可不使解決。譬若廣告者。結局不能不爲之。則何故今日不爲乎。若我美政府。欲望兩國之關係。陷於極惡狀態。夫復何言。（但所謂此等事實者。不願其有。）否則。不能不取或種之行動。原來美國與東洋之問題。非可在平和克復會議而決者。當以日美之外交解決之。然則舍今日之時勢。則無他好機。所謂兩國間釀戰爭云云之危險者。此等暗雲密雨。悉當極力掃去。使晴天再現。麗日當空。

否則犧牲其生命。如此次從事於戰爭者。雖因其一死。信其爲得使戰爭終局。然若尙起他種戰爭。則又憑弔彼等犧牲者。甚非得策之舉也。今日日本少壯政治家實業家等。對於美國。不妄保持慷慨悲憤之政策。却較其老政治家等。有同情者。徵諸近日東京開會表示對美友情之事實。當更明瞭矣。而在此等會中。以日本先覺者被人所尊重者。均多數出席。此足以證明解決日美兩國爭執問題之最良機會至矣。

世界者。對於民本主義。決非無意識而保證其安全者。若使東西兩洋間。殘留如今日之爭執問題。則美國之民本主義。東洋之民本主義。決非安全。然至解決之日。此民本主義。斷不得安全。不獨在美國之爭執問題。英國殖民地之問題。亦非先行解決。則望民本主義之安全者。是緣木求魚之類也。且雖解決

日美兩國間之問題。非得解決東洋一切之紛擾者。又不待言也。

日本對於藍辛卿對華通牒而怒者。明於日美兩國以外。示有關係國者也。即有中美日三國之三角關係。其在太平洋之關係。決非狹小。故或論者。主張倣美國海牙會議。如太平洋有關係之諸邦。即使包含俄國。在沙茂阿或夏威夷地點。以開協商會議爲良。若開此等會議。雖非解決各種問題。然一開會議。則相互交換意見者。雙方均有利益者也。此提案者。係反對軍國主義之美國人佑尼翁氏所爲。何以言之。戰後歐美之關係既定。聯合側與同盟側講和後。世界之眼光。均集注於東洋。故在日美兩國間。有速行解決一切問題之必要。余輩書此稿時。適有日本阿到巴他依沙刊紙拉塞爾氏之手簡來。彼旅行中國一月而歸於日本。彼之手簡中。主張今日爲日美問題解決之好機。試介紹其一節。

余就余個人之意見而言之。覺中國權利之確保。非在講和期。實在今日。而他國對於中國之態度。宜言亦信爲當在今日。其在戰後中國不獨爲商業上之各國競爭地。政治上軍事上亦有爲世界中心地之恐。今則信爲有豫防後者中心地之必要。然我等援助中國與否。非徒與日本爭。我等以基督敎國市民。必須解決此等異點。余輩以日本特使之來美爲機會。希望其於培利提督訪問日本以來之歷史。作可特筆之親交基礎者也。

日本人如何而占領太平洋岸乎

匿名之某美國人著

(一)
於或機會。某晚寢讀腦斯威斯坦米拉誌上「無反動砲」之記事。余驚歎此大發明。遂就於一般科學新生面之展開。種種凝思之結果。翌朝余自注意濛濛於太平洋上之一軍艦事。並且短軀矮小之褐色人等。甚厚禮而迎余。任之以日本海軍大將之地位。命余占領美國太平洋西岸。且其必要之機關。全部整然。排列於余之眼前。余覺此使命之重大而有趣味。以日本人種之精力主義與極烈之氣性。決心欲實行之。

余將此軍艦。種種審查研究之而大驚。此艦不獨有強力之燃料動力機關。其在甲板中央。周圍恰有等於船寬之塔。其高分爲二三層。其細尖頭。設有煙筒。濛濛然盛吐黑煙。仔細考察。雖非不可思議。但在塔之上部。有橫貫之長鐵筒。其長殆與艦體等。爲丁字形。依塔而支持。得以自由自在。上下回轉。且其兩端爲砲口。是卽新發明「無反動砲」之大也。更實察其煙筒之塔。其塔中無線電話電信及依其他所有新智識軍器機械等。莫不設備。

航海數日後。我艦投錨於金門灣外十五哩沖。余於是發通牒於加州華州央州三知事。依余之要求。彼等開會議於桑港。余通牒曰。「本官以保持人道之故。喜保留我威嚴者也。貴官等如不相信。則請辱臨我軍艦。來客雖多。亦屬無妨」云云。彼等桑港會議後。總數五十名。訪我軍艦。當時余示以十八吋百二十呎無反動砲之演習。於是將砲口之一端。据置如他馬爾帕依山頂之高。於二十哩之距離。發三千封之爆彈。雖然。艦中客等。不因發射之故。感有何等反動。然彼等疑一秒間有三千呎之彈力速度。

我砲力之強大無比。使美國人聞風而皆喪膽。我艦之速力。一時間三十六哩。我艦虎踞於金門灣頭。忽使羅府人民戰慄。若爲十二哩之入海。則羅府要害與地利。我砲彈無何勞苦。得以不餘一吋而射擊之。我艦隊一部派於南加。他則派於沙港及田駒方面。金門灣之正門攻擊者。無論桑港。阿拉美打。臥克。關道及麥嶺等。皆得砲擊之。關於與美國努級艦之交戰。以如左之無線電信報告之。

於北緯三十四度西經百十九度之海上。午後四時三十分。彼我艦隊交戰。我艦以速力迅急之故。遮斷敵之航路。每三分砲擊敵艦。十發中之一發。能見其命中。戰鬪亘於二時間而繼續。敵彈不達於我之先。覺我砲彈之奏功顯著。敵艦發火而急速沉沒。我無反動砲力之絕倫。使敵國將士。驚歎不置。啞然若失。俘虜多數。盡入我艦。於是大呼日本萬歲……且有古藤司令官署名。

(二)

遠者聞風。近者注目者。獨我大日本帝國有其人。所謂遐邇馳名。鬼征代之桃太郎。以其神技之一矢。實足以碎美國軍艦。舍議論而言證據。僅以軍艦二百名砲一門二百萬金元以下之軍器。擊滅千三百名之兵員。破壞砲十門與千五百萬金元以上之軍器。何以言之。美國軍器者。皆爲十七年以前之舊式設備。無何等實用之價值者。爲極易明瞭之事。日本人者。雖不得謂爲創造的。然有區別善惡之能力。如果見其爲善者。則採用之而毫不躊躇。或謂美國別有計畫。秘不發表。若足下等大舉而侵襲沿岸。則我等足以驅逐日本軍於海上。雖然。余對於美國人。更示一可驚之我魔力。此爲何乎。

諸君試滯留我軍艦。及於四時間。則在此期限內。聯絡愛他保。孟他那。友塔。奈巴他。墨西哥及阿利梭那諸州之三千哩鐵道。悉得以破壞之。而於六星期前。配置密使於三十所。此等密使。使機關車後方。附屬新式碎礦機。僅以二十分間。三十所同時可使運轉。而鐵道破壞之程度。恰以一時間三十哩之比較。而進行。破壞其鐵道。當其實行前。既切斷各電線。有使毫不得陸上通信之設備。加之以潛航艇之活動。則美國到底不得爲對抗之防備。美國者。原來富國也。驅歌金力萬能者也。然以其無防備而抵抗之。則結果將與比利時同樣。嗚呼。諸君之運命實迫矣。我砲口已開矣。無反動砲之巨彈。疾走天空。威脅沿岸山野。轟轟然響徹雲霄。足以震聳人耳而有餘。而在沿岸者之心理。實於此瞬息間。化爲我日本之有。嗚呼。依此響音而余夢方醒。然而余所說者。決非一夜之夢。

譯者曰（係原譯者日人自稱）右文所云。原來爲武器製造所之廣告。可以略而不談。然又似是非之冒險夢日記。總之誠無雅量。無品格。不見多例之拙文也。然排日思想蔓延。使西沿岸市民。想像排日思想之動力。且使深思其無防備之危險。努力於武器之賣却。使其間接有效者。不愧爲慣於利用惡思想之美國人。無遺憾而發揮矣。此恐係藉霍布遜大佐之口。欲達其目的者。軍器商以上之巧妙策也。新式無反動砲。又最新式鐵道破壞機之神秘的應用者。於伍安風船中三週間。又就自地球而月世界者。互相對照。當更可得施一工夫之資料。然僅以如斯之新智識。代用於排日思想增加機者。誠不堪遺憾之事也。此等事實。應當付諸一笑。原無討論之價值。然洞見爲使用原種之戲法者。毫無疑意。嗚呼。此亦無常識鎗砲店之淺智惠哉。（按此段評論。我國人當分別觀之。）

日美兩國人。到底爲不可不繼續融和之人民。則互相不使害感情之戲法原種者。乃爲當然之行動。閑話休題。然則美國人如何而挑戰於我日本乎。此等言論。美國人之迷惑。實有難以筆墨形容者。

敵人所見之朝鮮與比利時

德人機關發泰爾蘭道雜誌。於其紙上載有盧斯福及盧托氏。嘲笑攻擊德國一事。謂「德國之比利時中立破壞者。非文明之極。國際法違反之最大者也。」兩氏且非難威爾遜政府。對此不爲抗議者。指爲一大過失。是實可評爲僞善虛飾之甚者。美國上院外交委員長師頓氏。往日對盧托氏。謂其關於威爾遜之比利時中立問題外交。無批評之權利。何以言之。盧托者。於其國務卿時代。非不抗議朝鮮事件者乎。以同樣之論法。抵抗盧托氏。因有一讀之價值。故爲逐譯紹介如左。

吾人就於盧斯福之僞善。屢評論而指導之。彼對於比利時。弄干涉的言辭者。却阻害美國之地位者也。原來日本併吞朝鮮小王國時。不爲何等之干涉。彼何故對於我等可自保護小比利時。曠有煩言乎。當時居於國務卿要職。犯此傍觀之罪惡者誰乎。非所謂葉利伍。盧托閣下其人乎。

試觀美國欲救助比利時之急。於其必要之條約。不受何等約束。是與朝鮮之例。頗不相同。卽比利時者。就於救助一事。無何等請求之處。然而當時之朝鮮。非哀請於美國乎。只其結果。無論盧斯福。無論國務卿。均被拒絕者也。

德國所以侵入比利時者。當時爲自衛手段。賊不得已之舉也。然日本蹂躪朝鮮半島者。決非若是之

目的。兩氏放棄朝鮮者。實爲可恥之行爲。然彼今日對於比利時。刺刺不休者。宛如一辯護士（即律師）反對最初辯護之事件。却欲攻擊之卑劣精神。頗相似者也。

朝鮮事件。雖尙可許。彼夫巴拿馬盜案。果爲如何。當時盧斯福氏。非過言賠款。擱姬發利之胸襟。訴諸暴力乎。彼以美國大統領之身分。盜貧弱小國哥倫比亞之所有地。一旦所買之代價。不欲返還而盜之者。國家之名譽上。當受如何之影響。盧斯福氏。恬不知恥。平然執此可醜之行動。嗚呼。此竊盜之類也。然爲盧氏辯解者。謂當時哥倫比亞送脅迫書於美國。致觸盧氏之怒。夫以或商品之價值。固執所定之高價。則謂爲脅迫者。此等理由。當然不能成立者也。

歷史上雖有怨盧氏之竊盜行爲。亦不可知。然在道德上。其罪決不能消。對於哥倫比亞共和國。美國之不法行動。明明失敗。若哥倫比亞取自由行動。則無論何時。得與美國斷絕國交。且得由全美同盟。決然退去。美國者。放棄朝鮮於日本之手。奪哥國之領土。又於小島國哈依幾之心臟。欲加以匹斯托爾（手鎗）而支配之者。宛如爛布爾（John Bull）以羣小國之英雄自命。意氣揚揚而張空威者。恰一好侶伴也。

吾人好爲公言。然以決勝負之故。於決勝場之正中。當投棄衣物白戰之前。須先檢吾人雙手。果爲清潔與否。然而吾人之精神。常公明正大者也。

以上議論根本上果爲謬誤。則當無附記於茲之要。比利時者。相約爲永久不可侵犯之一中立國。朝鮮者。全爲日本之保護王國。此如中國常以朝鮮日爲自國之保護國者。在同樣之狀態也。

日本之外交

伍臥爾他、哇依爾著

(一) 奢侈之外交

某日本著者。巧評美國外交。指爲『奢侈之外交』。可謂至言。蓋吾美上自紳士。下至業農者。均得保有餘裕。吾等之財產與精神。悉保存於美國國內故也。然日本之外交。則全異其趣。日本者。勞苦之國也。有貧困之壓迫。致不得不伸展於海外。然每進一步。則被可能性之敵包圍。故當於日本政策上。下一判斷者。不可不將其國內壓迫與國外危險。容置於考慮之中。如法瑟云。世間決非許萬事者。故能了解及此。則凡所有之理由。當然公認矣。

日本者。不但求急速增加之人口出場。並欲得商品之市場。用於工場之原料品。在亞細亞之優越地位。領地及勢力。日本乘經濟的政治的發展政策之潮流。以其發展之故。時而裏面。時而表面上。均不免與他膨脹的國家。有互相衝突之處。戰勝此反對之能力及過去三年間之勢力消長。果何如乎。

日本之膨脹。原不足異。可異者無正當防止之國家。不能以武力強制日本。然依世界的正義而進步者。得以抗嚴。亦不可知。雖然。此非問題也。當以同條件。爲經濟上之競爭。而對於適當野心。公平市場之

希望。恐當以善意許之。而日本望其以上者。且自命正直認爲望其以上者。日本不論實質之如何。要求在中國之特別位置。然其所謂特別位置者。於其定義未下之中。雖比較的無害。如其程度既明。則日本在中國之特別位置者。化爲危險矣。總之。日本對於中日關係及中國與歐美之關係。無允許西洋諸國使決定日本之意志。日本之武裝與同盟。非說明此間之消息者乎。日本手執銳利之劍。更以所欲得者。信爲容易由西洋各國得也。

日本在亞細亞之企業。爲偉大而不鮮明者。日本之勢力。有三要素。(第一)對於理論的可得實行之國家政策。爲非常之集中。(第二)占特別有利戰略上之位置。(第三)最重大者。使得成日本敵人之兩國間有暗潮。以圖攪亂。日本薄弱之理由。爲貧困、島國的地位及可成敵國之數目與國力。雖然此決非最後一般之評判。不幸日本之外交。亦不能謂爲可信賴者也。

此等要素。暫置不論。而研究日本近世史者。莫不覺其國家的結合之意志。如何可驚。國家的野心。如何強烈。日本之國民。如何富於犧牲的精神。又莫不悟其爲柔順而勇敢者。日本者。永遠在智識動員之狀態。陸軍強大而有力。海軍忠勇而可恐。且其關於中國者。如進軍於北京。僅有數日之行程。百萬陸軍。較諸英德兩國及美國二百萬之陸軍。不得不謂爲頗可恐怖者。日本最後於過去二三年間。位於權衡之中心。其重量乃在得投於無論何方之位置。而有同等勢力之二大同盟。日本則繫於兩端。此二大同

盟國者。因現時歐洲戰亂。漂流於生死之間。日本現雖在交戰團體之一方。然若投於他方。則生極大之變異。故其加入德國方面。則俄國全被封鎖。拉丁以東之英法勢力。非依強大之軍隊。則不能保有。聯合軍之北海海上權。當被侵害。較諸德之海軍擴張。取於英國危險之當時。日本在西太平洋之海上優越權。當更確實也。

(二) 外交範圍之擴大

開戰後。聯合各國得日本艦船與工場之助。且避去陸海軍之敵對行爲。於此感激之下。苟日本持有理由。無論何物。均願讓與。(按山東問題非其明證乎)然此決非示日本曾加擔於敵國之危險。或爲如斯之企圖。雖然。當此危急存亡之戰。交戰團體間。有此等思慮者。亦不得已之實在情形也。

日本之勢力。平均歐洲勢力者。於假想敵國中。區分的描寫者也。換言之。美國陸軍。在微弱之當時。雖有利於美國。而於此同一之境遇。卽利於日本。美國之弱點。於日本之自由行動。頗成利益。吾等在全世界。無被歐洲二元說麻痺之恐。然無正當之武裝。則關於東洋問題者。可謂無有目的。不過僅爲一敬遠之強國。美國者。雖真面目信中國之門戶開放與領土保全。然爲此目的而關之思想。未嘗一次入於美國人之胸。故美國人無論在何地位。未有可爭者。日本不欲與美國衝突者。無論過去與未來。均抱有同一之希望。況日本之指導者。爲實在的人物。而美國在軍備上。心理上。全不準備。日本對於可着手之

中國問題。知其無相應之干涉。竊竊然欣喜不堪者也。

夫以此大戰之故。使日本在極東之勢力。達於極頂。日本若無如是廣大行動之區域。則於亞細亞問題。亦不欲妄逞強大之國力。科俄國以義務。據千九百十六年之日俄協約。縱使不能助中國共和之統禦。豈可除以備俄國攻擊之必要。戰亂永續。勝負難決。則無論歐洲聯合與否。或中央同盟之何國。干涉極東問題之機會。當然減少。美國者。持依然不動之形勢。日本乘俄國之疲敝。單獨與結或程度之協同。於中國之發達。指導之。統禦之。開拓之。自由發揮其手腕者。乃當然之行動也。

然以兩大事件發生之故。使此狀態。日益趨於險惡。所謂兩大事件者。俄國之革命及美國之武裝參戰。是此事雖無詳論之必要。然在現在者。以俄國官僚主義亡。民衆主義代興之故。俄國之領土之野心。勢必滅滅。國內諸種問題新起。且念及前途不測諸要務。相並而來。當以置止爲宜。日本既進行其中國政策。當不思與俄國之協約等。俄國民衆主義者。不欲獲得極東之利權。且因前朝所締結之帝國主義協約。亦應不負何等責任也。

美國之武裝者。更致不容易之要因。現今世界之大戰亂。爲聯合與國而戰之中。若論美日兩國將來之衝突者。有害感情。亦不可知。且美日兩國賢明者。謂此等衝突。既得倒返者。衷心希望。並有自信者也。然此衝突非以相互間之諛辭與沉默政策可得避者。若欲避之。則由雙方互披胸襟。互相諒解。取無偏

正直之行動外。無他道也。

(三) 結局中國問題

美日兩國間所應考慮者。在互以友邦相期。不放惡劣之言論。即萬一有煩累之處。亦當以公開態度。率直切言。毋使包藏於心。直思爲日本之禍害。吾人在美國中。屢聞有日禍一語。然此爲甚不確之風說。而在吾人背後。似有何等不愉快者。欲防止之。則其得防止者。不過爲其一部分。反之美禍之危險。取於日本政治家。頗爲實際的而直接者。日本會以可能而止。今雖認美國勢力之實現。然於美國實行上之活力。尙不充分了解。日本以吾等恣意放肆。易驅於感情。而非實行的者。故感危險。日本人中。一般氣質。過於謙恭。縱使有誤解者。則以事屬當然。其不快之處。決不語及。然而日本心意之率先。有敷戰列之美國。其所映出之幻影。則信爲日本與日本。立於亞細亞之正常野心間。

日本無比類之外交地位。確因俄國之革命而傷。美國之宣言。取於現今戰爭之列強新座星。其結果全被破壞。亦不可知。戰爭如何終局乎。無論誰何。不能豫言。以如何之協約。連結現在相反之兩大交戰團體乎。歐洲人心目中。欲脅迫亞細亞勢力之平均。中國於裏書日本過大勢力與威化之點。亦加注意。特由歐洲問題之決。及於中國問題解決者。雖爲心理的理想。而亦一手段也。且非僅一時的者。實際之平和若來。則極東之新勢力與威化之整列。亦見實行。而日本持有之強固外交的位。置勢必消滅。一無

位。置。則。日。本。現。今。在。中。國。所。有。之。利。害。關。係。較。諸。列。強。亦。居。於。微。弱。地。位。戰。爭。者。國。際。間。之。衝。突。而。富。力。則。較。諸。何。物。皆。爲。切。要。生。產。力。者。立。證。成。功。之。骨。髓。者。也。德。英。法。及。美。國。莫。大。之。戰。費。無。論。貨。幣。無。論。購。買。力。比。於。日。本。之。金。融。能。力。皆。在。不。能。比。較。之。勝。利。

以最近商業上之好景況。二三千萬大金。雖流入日本。依然在不堪言喻之貧窮狀態。自國內富源之比較言之。日本較比利時義大利。尙爲貧窮。以人口之過剩。無成大工業根柢之鐵。日本之繁榮及全經濟生活者。因強大之海軍與商業之庇護。然其海軍力。不能與有第一流海軍國者。實行宣戰。雖有實在壯大勇敢之陸軍。然處於島國地位。則不如海軍之強大。然軍艦於費用極大財力之點。外國與日本。抱有同感。故雖歐洲如何之國。久事對抗。亟亟然海軍擴張之競爭者。在非常不利益之位置。對於列強之聯合艦隊。日本於千八百九十五年。蒙德法俄之高壓。無所措手足。今亦在同樣之狀態者也。

戰爭既現出許多驚愕矣。恐將來尙不免生出驚愕。故豫言日本因此次戰爭。所得如何地位上之勢力者。愚之至者也。雖然。較諸千九百十六年之日本位置。其劣勢力與戰略上。不利益之位置。或可謂爲優勝者。夫以如斯之狀勢。日本與歐洲列強之一國。或與敵國之衝突。卽意味戰爭乎。或直然承認相互間之權利與必要。將與聯合國戰爭之國際間主義。以實現於亞細亞之精神爲基。可見諸新融化新協和乎？余則想望其後者也。日本不置勢力於兩交戰國之中心。則如所謂欲得一切之故。睹一切者。當

然無有。而不取徵倖之機會。亦可明瞭矣。根據與他國之協約。依賴在亞細亞之勢力與感化。則日本所謂妥協者爲至當。所謂戰爭者。當可消滅矣。誠如是也。則日本對於中國利權之政策。可得美國並他國確固之贊同。

對東洋之新策

建設的移民法之提案

西道奈、擬友利克博士著

(一) 不論人種之如何

美國與中日兩國之國交。關於移民法律與移住於美國中日人民之待遇。有非常密接之關係。於前論文。極單簡述關於全移民問題之大方針矣。此方針若得保持。則於所有之人種。與以均等之機會。東洋問題。亦可根本的解決。同時且得於太平洋岸。防禦東洋人之侵入。而以職工階級之故。由世界各國。使低廉勞動者入國。則能除去彼等位置困難之憂。此論文之目的。爲一政策。更欲順序明瞭述之也。夫對於亞細亞之好意的政策。以使成功之故。則須先着眼於主義問題。不可不絕對除去人種的偏見。又於一方。以美國人之生活爲標準。保持美國制度之政策。欲使成功者。則如及危險於美國勞動階級。與夫美國制度之種類移民。其在多數入國者。先不可不加以限制。

戰局告終。應締結之講和條件中。各國之同盟。或一般武裝解除等之條項。若被包含。則以歐洲之貧窮與美國之繁榮。當生有史以來未曾見之移民大襲來者。不得避者也。自人道之立足地言之。對於此

等。應爲全部之門戶開放。然而此寬容態度之結果。國民特有之生活狀態。依然移植。又永久的保有。不欲同化於吾人之生活。則以此等外國幾百萬人民。一時增加之故。吾美之勞動者。將陷於悲慘之運命。致美國制度生大危險。則限制此等移民之入國者。非當然之行動者乎。

記者論點所在之處。卽雖如何之國民。以移民而許可之入國數。須使美國化。又不可不以美國生活中。可以健全消化者爲限度。近年以來。歐亞兩洲之移民。於美國惹起幾多複雜之經濟政治與人種地方。國家及國際間之諸問題。取於美國。現今必要者。在廢除現行不完全之連聯。各個相成之法律與方法。對於此等密接連鎖之諸問題。理解的且建設的。整然樹立健全之政策。新日本者。因東西新接觸而生之第一實果。於極緊急之形式。提供新世界問題。日本以東洋文明思想與理想。均得持有力之理由。以人種平等。要求承認待遇及機會。而對於美國。不求自由移民。(一)徵諸過去八年間。日本禁止移民不入美國而明。卽政府相信忠實實行紳士協約之約束。而欲尊重日本國家的名譽與權威。(二)美國對於異人種。明有侮辱之法律與待遇。欲不適用於日本人。熱心要求者也。

全亞細亞者。於東洋衝突之下而覺醒。中國恨美國藐視條約上之誓約。中國對於美國也。衷心感謝其友誼。然日本要求於美國者。卽在除去侮辱的人種之僻見。太平洋沿岸。怖亞細亞之侵入。極正當要求其保護。故此問題者。如何而使雙方要求滿足乎。換言之。如何而將基於侮辱的人種僻見之法律與

有害方法。不適用於亞細亞。得以防禦太平洋沿岸乎。其解決方法者。(一)置一切移民規則於共通主義之下。(二)一切移民。須爲可成美國市民之特別教養。(三)無論人種之如何。於有資格之一切移民。須與以市民權是也。

(二) 移民法須如斯

吾人欲得最良之結果。則亘於移民總問題。須規則的。理解的。設定連續之法律。代現行之無條理者。不完全者。無連絡者。不可不作頗有同格之方法。在吾人新理解的政策。不但對於美國歐洲亞非利加西部亞細亞等。要充分之考慮。中國及日本。亦要拂相當之注意。世界益告狹隘。旅行自由而容易。所謂經濟上之壓迫與機會者。悉使各等人種接觸。增加雜居之地面。欲防由此等接觸與雜居所生之悲慘結果。吾美國不第使得其繁榮。以人類向上之上。對於世界。使美國爲最良貢獻之故。較經濟上並人種改良以上。以基於正義與好意之政策爲必要。

關於此等事項之立法。不可不據以下主義而統禦之。

- (一) 美國關於移民之入國。須取締其數。以使其完全能爲美國化之程度爲止。且因時地而制限。
- (二) 無論如何國民。現爲美國化之國民數。以定此後可使入國移民數之基礎。
- (三) 美國人之生活標準。不問歐亞兩洲何國之移民。因此等競爭而被受害者。不可不極力保護之。

(四)對於居住美國之外人。扶助彼等。使其速行純粹美國化。以保持美國民衆的制度與國家的結合。爲相當之準備。

(五)中央政府。以保護外國人生命財產之故。不可不得充分權力。由議會附與之。

(六)關於一切移民及住居美國內之外國人法律。須基諸經濟上與政治上之考慮。同時不可不立於好意與正義之上。

立法之提案。應執如下之形式。

一 關於移民數之規則

無論如何國民。一年間得入國之移民最大限制。制定一定之比較。此等比較。須因今日既成美國市民之國民及美國生產兒童之數而設定之。

二 設置中央外人登錄局

外國人登錄之故。不可不設置中央登錄局。一切外國人。悉登錄於同局。此等登錄者。須至有可成市民資格時。繼續行之。登錄費用。每年爲十美金乃至五美金之費金。自十八歲以上之外國人徵收之。

三 設置中央分布局

使關於移民分布之中央分布局發達故。須令同局大規模而且有效者。不可不加增基本金。

四 設置中央移民教育局

欲施行移民化爲美國市民之教育。不可不設置中央教育局。同局雖不設直接所屬之學校。然各地方之學校。應於必要。須爲移民教育之設備。然所登錄之外國人。得於所屬學校。以無學費而受教育。該局以使各地學校遂行指定條項之故。須於各學校。應爲下附補助金之準備。於是由外人徵收之登錄費金。考試終一次。可得每減一美金。

五 外人保護法案

議會直制定法律。附與外國人保護及處分彼等裁判事項所包含之一切權利。條約者。雖以此責任相強中央政府。但尙未有可與此權利之法律。因美國法曹會而應臨時之需。故下院議負巴爾托霍魯托氏之提案。或類似此之法案。不可不使通過。

六 歸化法之修正

歸化之標準。不能不立。歸化之請願者中。惟入國以來。以及第於市民養成學校之考試者。認爲有資格者。有此資格者。應與以市民權。

以千九百十年之國務調查爲基礎而觀。則自歐洲西北部之移民。限制案中。一年間之移民總數。其

數定爲七十五萬九千人之百分五。但事實於過去五年間。平均一年。爲十一萬五千名之入國。南歐及東歐之移民。一年間許可入國之數。當爲十八萬九千名。其實過去五年間之平均數。每年各三十七萬二千人入國者也。更觀對於中國之政策。中國人之入國者。一年間制限千百六名之男子。但實際過去五年間。平均不過見千五百七十一名之入國。在日本者。許可千二百名之男子入國。然由過去五年間比較之。實則平均入國者。不出千二百三十八名。以上據千九百十一年至同十五年者。但對於婦女及小孩之入國。除外男子之計算。不在此處。

如上之提案。爲理解的且建設的移民政策。足使維持其資格。而爲有規則者。且關於移民。吾人之全處置。爲比例的。其複雜之困難。自根本解決之。非最良之策乎。如是之政策。不時以外國移民過剩之故。危及美國勞動者階級之位置與生存者。亦得以救助之。更使其一切入國者。迅速健全爲美國化。故因此政策。住在於美國者。既化爲美國民。非特立證此政策之能力。其移民之數。如築堤防。亦得制限者也。於是新來者。較諸常現住之美國化者。亦當使成少數而止。則是由差別的人種待遇之形迹。全然離放者。不待言也。夫然後吾美與中日之關係。亦當歸於正軌矣。

中國及外國所見之日美新協約

匿名美國某名士意見

(一) 石井大使與藍辛

以言親近之定義。則惹起非常之煩難。然無定義者。則更發生以上之煩難。定義之上。若有不同意。則爭論之始終也。石井、藍辛之公文書者。非兩氏所欲爲之處。華盛頓斯他紙反詰曰。若日本之優越權。爲基於親近中國之理由。則較諸無論何國。頗於亞細亞有廣大之接解點。而俄國亦相應之。當獲得非常大之優越權於中國乎。

美國稱爲承認者。果何如乎。徵諸過去之經過。則美國之外交。認爲實際之政治及經濟上之事實。非承認其特權。抱負或意志者也。當千八百二十三年時。大統領門羅氏。於西半球歐洲諸國政治上之特殊位置。承認其存在。千八百二十三年。國務省海伊氏。亦認許各國在中國之利權及勢力範圍。關於石井與藍辛之公文書。由中國政府自行聲明之態度判斷之。則在中國之優越權者。於對中國現行之條約上。僅關於實際獲得之權利而已。就於日本者如何。不可不觀日本之解釋。

中國者。弱國也。其國民自覺之。中國政府富於自尊心。近年以來。非常嘗試苦經驗。中國若不短氣。則

亦無幼稚之行動。而爲善意之神經質理解的者。故友邦諸國。不可不於此點。特加考慮。日美兩國者。於此時期訂新協約。公然發表者。恐不能謂爲有考慮者。中國之誤解。亦非無理者也。即在華盛頓者。當其初亦豫期中。中國讀此公文書時。感覺其不快。然使中國對於新事件而滿足。且令適當了解之準備。一無所有。俄然驚惶。不知所措。恐中國以過於急速之故。亦無充分之思考。事勢至此。雖不致憤慨。然對於協約締結之方法。至發表其遺憾之旨。中國政府所接受之第一公式通牒。係云協約成立。爲日本政府所發表之形式。而且駐華公使。自北京接受公式通牒者也。

然而因此方法而被通告者。非僅中國。卽無論美國。無論日本。向於國民。亦不與以何等之準備。則亦不與以豫告也。非特此也。一般國民。通新聞而不信如何之協約。或政治上之計畫。有何等交涉之形迹。石井特使者。當其到夏威夷之際。屢次聲明特使來訪之使命。僅關於戰爭而已。自然此協約除向進人民全體利益之外。非當一無何物乎。至其內容。有何惡意者。或隱匿之事實。應不存在乎。然而何故秘密急速締結排外的協約乎。此國際人民間。所以生疑問也。

(二) 日本之優越權

此新協約者。雖不正確。然僅有一新事實。卽包含美國承認日本在中國之優越權者。其結論均一致也。此如日本所摘發。諸外國既經認可。僅一美國爲不承認者。千九百十五年五月。美國宣言。不承認日

本在中國特權中所含之如何協議與效力。降而至於本年六月。就於內政問題。直接與中國政府交涉之際。對於中國事件。日本有優越權等。亦毫不思察。故中國人以主張與憂慮。至發質問曰。何故至於今日。美國以親近者使生特權。確定日本在中國有優越權乎。所謂『領土的親近者。有生特種之關係』者。不能成特別利權。或與權利之理由。除關於利益問題之優先權。他種優越權者。吾人向於中國否認。彼行使之全統治權。公文書中既無不關涉他部分及他之約束效力。則絕對不能許可於日本。然若協約不認日本之或種優越權。則當有如何之新事實。此中國人所質問者也。中國之領土保全。得被尊重乎。中之開放。得被持續乎。若果如是。則自海伊氏之公文書。以至最近石井子之力說。無論日本屢次反覆與日本之條約。對於中國之聲明。與諸外國之條約。又日本政府之宣言。均應公表其主張。然『中國學生月刊』記者述曰。『如吾人所記憶。日本雖自同意於海伊氏宣言之中國開放。但在事實上。日本則以閉鎖內蒙古、南滿洲、福建、山東省及其他無數小都邑而終』云。

反覆誓約。且於過去十年間。不以度外視之。然對於違約不絕之記錄時。如何信賴其誓約乎。在日本者。謂中國信賴其行動。則自日本側反覆的且繼續的。表明扶助中國之意志。如日本拱手而立於中國人與侵害者之兩間者。非特不能相信。吾等常感日本之寬大。以中國人之故。使用其勢力。故如危及吾等之利權者。信為無用之憂慮。大統領威爾遜氏。則以此等活動。短縮中國獨立。故由此見地。使美國由

六國財團脫退者。僅四年前之事。自今日之形勢觀之。日本則翻然一變。放棄其從來之歷史的態度。美國國務卿對於中國事件。則有容認他國特權之感。

就於此觀察。吾人雖爲正確之謬誤。然在新協約背後者。當有何物。新協約者。全體果意味何事乎。此蓋由日本命令者。應爲日本所得恩惠之開幕乎。或日本欲得或特權之新政策。表現於形式之上者乎。或如在華盛頓所力說者。增進中國安全之故。特爲如是之協約乎。若協約意味最後者。則何故不相商於中國乎。縱使相商。屬於不能。何故不向中國政府。與以充分之說明乎。日本以所得利權之代。爲與以特別者之約束。且若不與以利權。有不與特別者之決心乎。或則日本強迫乎。若此協約爲戰捷而貢獻者。則與我鄰邦諸國。有同樣重大之關係。以其國之故。不可不得戰捷的結果之國。果爲何國乎。何故日本不採可買聯合與國信賴之手段乎。

(三) 日美問題之規定

以上之質問。實際似由中國人而發者。非記者之意志。其中數條。因熟讀新聞評論而得者。或部分之質問。因中日兩國人而發者。但其大部分。爲美國人之質問。起於政治家與公法論者之中心。或由此等人中流出之質問者。在無論如何之國。雖無特有者。但見爲危險之處。則疑問無數存在也。

關於中日戰爭。小村條約（即朴資馬斯條約）之秘密函件。日韓合邦之手段。二十一條之要求。在記

備此等事實之中國人。雖知此次協約。不過於日本帝國主義兵器製造局。加以新武器。然於過去三個月間。在所謂世界政界之橋下。增加何量之水勢乎。恐尙未悟及者也。俄國者。舍其帝國主義。美國爲大設備之武裝。以他國平和與安寧之故。從事於戰爭。中國自進而參戰。本年十一月二日。美國與日本相互聲明曰。『如影響於中國獨立或領土保全者。無論如何種類之特權。或他國家取得利權者。均反對之。』當此時也。日美協約。較以前誓約以無意味改正者。更爲深入者也。扶希拉勒爾福希亞、帕普利克、勒底亞紙之華府通信員。更進一層而言曰。『世界國際的統一之思想。存於藍辛石井之協約……在世界和平會議。關於中國將來之問題。當全然根本達到也。』

中國政府送於美國及日本政府之同一通牒。頗爲簡明。而於實際的宣言中。以『避誤解之故』正式言明。此宣言僅數語中。述中國政府與外國之關係。常從正義與平等之主義。據條約而與友邦之利權。常被尊重。因領土接壤所生之特種關係。以條約而訂之。且從來之中國政府。將來之政府。悉當遵奉此主義而行。然在外國同時雖締結如何協約。述其不受約束之旨。換言之。即中國自成對條約國之條約。或以協約而現行者。僅認爲優越權而已。

紐約伊布尼瀝朴斯托紙。於其論說欄曰。『第一新協約者。非中國問題之規定。美日兩國之規定也。』於公文書中。有如下之條項。『無間以使所傳有害報道沉默之故。公表關於中國政府之希望及意志。』

者。乃爲所願望者。吾等相信而不疑。』據是以觀。則特爲目的之一者。乃及於輿論上之效果。亘於全文四分之一以上。此協約者。限制唱導亞細亞大陸政策。今稍出於攻勢的者。日本人之權利熱。則於日本政府之手。極有力而被用者。可得指摘。此協約爲僅與利權者。但日本代此而當與以何物乎。日本關於中國者。雖與以誓約。但日本於許多理由之下。如『優越權』字句之與者。久求此種之承認者也。其目的若被達。則日本政治家。以日本所得之誓約。則度外視之。然則以防止此等事實與態度之故。所謂盡全力者。乃爲當然之豫期。以稱信賴日本動機之斷言。美國政府直使日本施政者之行動強固。同時即嫁特別責任於日本政府之意也。

(四) 寺內內閣之方針

寺內內閣自二年以前。掌握政權。其精神的事實上。較諸前內閣。頗有熱心努力。門戶開放主義。運奉之觀。與美國政府締結協約者。爲現內閣之勝利。『若美國反對此協約。石井子爵空手而歸。則反對黨當得非常之勢力』。其在今日。內閣較諸以前。頗強固者也。

政策之斷言。及此次日本與美國所約束之自制的宣言。爲對於中國及各聯合與國之同等誓約。其導自身以實行。且自締結之周圍事情觀之。日本較從前曾承諾之如何自治的誓約。欲實施此次協約之條項。則不可不爲強保障。如既承認日本優越權矣。日本之理由。無論如何。如掩蔽蓋辛石井協約眼

目及全體主義者。絕對不能許可。當以將來無侵略或排斥等事爲誓約。其誓約中。獨特明瞭。且爲無疑者。協約之力。以其當事者之美日兩國爲起點。阻止外國之侵入。如紐約伊布尼瀆朴斯托紙所言。『以此誓約爲保障。吾等關於特種之行動。與東京有不一致之際。則無論何時。得爲抗議也。』

附帶協約。關於現今戰亂之協同策應。有或默約者。可無容疑。國務卿藍辛氏之公報。亦被暗示矣。彼等協同策應上。石井子爵與藍辛氏。同意於許多事體。國務卿所述『關於太平洋之海軍協同策戰。美國海軍代表者與日本海軍代表者間。完全而且以滿足之一致成立』云。故中國人心目中。不可不了。解者。美國非放棄其歷史的政策。對於中國。非加入企陰謀之團體者也。公文書中云。將來欲開展中國。日本須先試行。美國者。決非不思慮中國之前途。故其可抱恐之部分。一無所有。公文書者。始終一貫。而美國政府欲遂行兩大事件者。乃爲有證據之希望。所謂兩大事件者。於美日兩國間。樹相當之信念。且進而欲使中國之領土保全及機會均等。再爲確立者也。要之。欲適當了解日本者。一方伴美國歷史的政策及日本之發表。考國務卿藍辛氏所出之註釋的宣言。同時於他方。不可不考慮。昨年中。日本總理大臣與外務大臣之宣言及石井子爵在美國之無數演說。就中須更注意紐約之演說。紐約演說者。石井子爵。明白宣示。日本不侵中國之領土。對於欲侵中國之外敵爲準備。應保護中國者也。

(五) 非僅一國之權利

協約者。爲日本之好機會。疑對於中國保全之企圖。閉門戶開放之路者。應被罪矣。世稱虐待中國者。日本而非美國。今日本確定美國政府之信賴。自然能得美國及中國人之信賴。然得其信賴者。舍使彼等相信外。無他手段。要之美國亦有優越權。所謂優越權者。爲公平辦理中國問題之權利。形式上所無之權利。卽感情的者也。

然今試一質問。則所謂優越權者。何乎？美國政府者。特於中國與日本領土接近之處。承認其有優越權。此條項者。據解釋方法與適用方法。對於單簡事實。爲無害之承認。則成外交的爆發物。久矣夫美日兩國民。不爲同意味之解釋。除所謂『開放』字句外。他無問題之可言。然兩國民今日能一致字句之解釋乎。美日兩國政府。關於『優越權』名稱之含意。使雙方之解釋。努力一致乎。關於或處置。破中國獨立或機會均等與否。見解如有不一致之際。誰應決定乎。以一國或兩國決定乎。或利害關係最密接之三國決定乎。何爲標準。誰爲主持乎。千九百十五年。日本政府對於中國之要求。主張其非侵害條約權。中國則主張日本侵害條約權。中國被最後通牒（卽哀的美敦書）壓迫時。同意於要求事項中之十五條。其要求侵害條約權與否。當時美國毫不檢察。漫然云如害美國權利。中國領土保全或開放主義之協約者。表明不認其如何。

中國所蒙之直接影響。爲中國之利益。其在翌年。中國人自衛準備之警鐘鳴矣。此次新協約之發表。

與以不快之感者。更足促新響之動員。致中國政府。迅速確實明中國之位置。自中國獨特之見地。表明欲解釋優越權關係者之意志者。極正當之行動也。

所謂極東之平和。非一國所能維持者。乃吾人所悉知者也。中國獨立及領土保全者。日本決不能保障。美國亦然。美日兩國雖相集合。共同行動。亦知其不能。惟在中國之自動自助。無論國內與國外。取得充分之勢力。關於中國之優越權。諸外國如無爭論之際。則中國之獨立也。領土保全也。當然得被保障矣。縱使外部扶助之妨害之一國之獨立成就。又被維持者。非自外部。乃在內部。故僅強國之中。國於本國人之領土內。得以斷言保障機會均等。而中國維持結合與獨立。養成善政之國家。則中國之富源與人口。於難避所與市場之競爭中。得有和合之望者矣。

美國國民較諸他外國人。今一般的稱持此意見。美國者。非見棄中國者。其於將來。當亦非欺侮者。日本向於世界。聲明尊重中國之領土保全。且干涉外人在中國權利之意志。亦應發表者也。

按原譯本以此篇告終。以下所載者。皆係末學增補。或逐譯他書。特此聲明。

●美日新協約（譯者增補）

美國國務卿致石井特命全權大使公文。茲謹奉書閣下。敬陳者。貴我兩國政府。關

於中華民國。均感有利害之關係。本官近與閣下曾經會談。意見既經一致。且均明白了解。故茲得

有通報閣下之光榮。閣下及本官均以欲一掃近來往往流布有害之風說起見。當將兩國政府關於中國之所懷抱之所希望。及其意圖。再行公然宣言。方爲得策。

合衆國及日本國政府均承認。凡領土相接近之國家間。有特殊之關係。故合衆國承認日本國於中國有特種之利益。而於日本所屬接壤地方尤爲當然。中國之領土主權。當然完全存在。合衆國政府以日本國其於地理的位置之結果。有如右之特種利益。日本並無不利他國之通商。與偏頗之待遇。及蔑視條約上。中國從來許與他國商業上權利之意。蓋日本國政府迭次之保障。全然可以信賴也。

合衆國及日本國政府。聲明毫無侵害中國之獨立。及侵害保全領土之目的。且聲明兩國政府。當於中國維持所謂開放門戶。又對商工業機會均等之主義。又凡特種之權利。又侵害中國之獨立及領土之保全。或有妨礙列國國民。或人民商業上及工業上完全享有均等之機會者。兩國政府。不問何國政府。有是。均得反對。互相聲明。

本官以貴我雙方意見。既已一致。明白了解。故對前記各項。希望閣下確認。茲特謹向閣下表其敬意。敬具。

一千九百十七年十一月二日華盛頓國務省羅波德藍辛
石井特命全權大使覆美國國務卿公文
茲謹奉覆閣下。敬陳者。關於中華民國。貴

我兩國政府。共感有利害之諸問題。閣下近與本使會談。意見既經一致。且均明白了解。本日承以華翰通報。拜悉。一是茲遵本國政府之訓令。奉覆閣下。左記一切。均得了解。確認。此誠本使之欣幸。（以下本文與美國國務卿之公文同從略）本使茲向閣下謹表敬意。敬具。

一千九百十七年十一月二日在華盛頓日本帝國大使館特派特命全權
大使子爵石井菊次郎

美國務卿藍辛氏於十一月二日致石井子爵之通牒原文如下。

貴特使閣下。敬啓者。我兩國政府關於中國彼此利益問題。吾等近來談判中。業經允洽。茲特以余之同意。具牒奉達左右。前此外間時時有惡意之傳說。吾人均信欲塞此流言之口。宜將吾兩國政府所共同之願望與意思。再爲一度之聲明。美國政府與日本政府。均承認凡兩國之間。壤地接近。允宜發生特別關係。是以美政府承認日本在中國。具有特別利益。尤以彼領土毗連之部分爲特甚。但中國之領土主權。仍不遭受損害。美政府恪信日本政府之屢次保證。彼以地理上之關係。雖享有如斯特別利益。但日政府並不抱歧視之見。反抗他國之商業。或漠視從前中國在條約上所許予他國之商業權利。美國政府與日本政府。否認彼等有以任何方法。侵害中國主權獨立及領土完全之目的。並再共同宣言。彼等將時時恪遵所謂在華門戶開放及工商業機會均等之主義。不事惟是。彼等又共同宣言。凡任何政

府欲取得特別權利及特權。足以傷害中國之獨立與領土完全。或足以否認任何國之臣民或公民在華工商業機會均等之完滿享受者。彼等皆反對之。石井子爵之復牒承認以上之宣言。

按本年八月間。美國上院因歐會處置山東問題之不平。影響及於美日新協約。而此協約中頗與山東問題有密接之關係。今將雙方質問辯論者。揭載於下。以供國人之參考研究。

●藍辛解釋美日新協約

請看秘密外交之內幕

華盛頓電云。國務卿藍辛氏本月十一日在上院外交委員會對於某議員石井藍辛協約之質問。辯明如下。

(一)當石藍協約商議締結之時。日本對於山東及德領太平洋諸島。與聯合國間已有一種默契。當時石井並未將此旨通知鄙人。願鄙人(藍辛自稱)事前已經得有此項諒解之確報。蓋英國大使萊斯民千九百十六年十月曾告鄙人。謂英國將占領赤道以南羣島。日本將占領赤道以北羣島云云。又當石藍協約商議中。石井子爵曾告鄙人。謂『余(石井自稱)對於膠州灣及德領羣島問題千九百十五年已得英國前外相葛雷伯爵之諒解』云云。關於山東密約。石井此外並無陳述。

(二)至英法方面。當時英外相巴爾福氏法外相卑巴利氏關於山東密約。亦未通告美政府。

(三)日本與聯合國間關於山東問題及德領羣島問題所訂之密約。鄙人於本年二月中在凡爾賽和會始知悉。

藍辛言畢。參議員波拉氏又進而質問云。英外相巴爾福氏於千九百十八年三月在下院演說。聲稱當時威爾遜氏已得此項秘密詳細之報告。然則閣下對於巴爾福氏此項聲明如何解釋云云。關於此點藍辛語塞。乃顧左右而言他。

最後藍氏對於石藍協約。又聲明如下。

鄙人於訂結石藍協約之前。曾得有日本利用歐戰時會擴張其在華勢力之報告。因語石井云。日美政府爲保持遠東平和起見。在華門戶開放政策似應極力保障。尊意何如。石井答云。無論吾人訂何種協約。日本在華之特殊利益。皆非得各國承認不可。美國按之地理上之位置。此節必當同意無疑。(意謂美國與遠東利害不甚關涉。對於日本特殊利益自必承認)云云。

當時鄙人答云。日本在華特殊利益。美國固非反對。然似此事插入條約。必生種種誤解。因向石井抗議。鄙人又告石井云。所謂日本特殊利益。若指超越的利益(即破壞均等主義之意)而言。則鄙人以為不必再開商議。石井最後主張遠東之日本門羅主義。鄙人告之云。合衆國之所謂門羅主義者。乃謂在美洲大陸。無論何國不許有超越之利益。對華問題。鄙人以為惟此原則乃可適用。即第三國對於中國。

不得有超越之利益及特殊之權利是也。時石井沉默無言。彼當初極主石藍協約中插入日本特殊利益及勢力等語。經鄙人發議將（及勢力）三字刪去。僅載特殊利益云云。

記者按據上載波議員質問。及藍國務卿答辯觀之。山東密約當石藍訂約之時。石井或未告知藍辛。然據英國巴外相在國會之答辯。此項密約確已盡情通知美國。藍辛氏身居國務卿地位。不得推爲不知。果爾則藍氏所謂『余於本年二月間凡爾塞和會始知此事』云云。當不外一種塞責之語。至石井提出中國門羅主義主張。藍氏不能據理斥駁。終允以『特種利益』四字載在盟文。不得謂非美國外交史上絕大之污點。美國外交當時何以讓步至此。其中原因。吾人尙難索解。他日外交史上當有一番定論也。

●藍辛關於山東問題之言

中美新聞社華盛頓通信云。美國務卿藍辛氏在參議院外交委員會關於和約中山東問題之陳述。已詳載於八月十二日之聯合報。茲照錄於下。

昨日藍辛君在參院外交委員會聲言英日兩國關於山東之密約。石井大使對於藍君隱瞞不言。先是一九一七年九月六日當藍辛石井協約尙在討論之際。石井告藍氏。謂彼已向英外相葛電保證日本必還膠州於中國。『但須保留德屬太平洋諸島。蓋因日本政府非得此諸島。不能確立。』參議員波拉

氏（共和黨伊達化州籍）問曰。石井關於德國之權利之處置。續有所說否。藍君曰。未續有所說。曰。君目下則已知彼時日英間訂有許日本管理膠州之約。而石井瞞而不告。美國國務卿知之乎。曰。然。藍君又言日英法俄義間之密約。彼於本年二月間在萬歲里始知。曾經詳細調查。並知此等密約在俄國從未宣布。又謂前英外相巴爾福當美國對德開戰後到美。亦未提及任何關於土地之密約。藍氏以爲此次密約並不束縛美國。又謂彼係提議重行承認對華門戶開放政策之人。旋談論巴黎會議情形。藍氏謂美國代表團並不自視爲被密約所約束。參議員普米倫氏（民主黨）沃哈奧州籍。問引起藍辛石井協約之談判。中國先有所知否。答曰。直至談判時始知之。普米倫氏問中國何時表示其對於該約之反對。藍辛答稱彼從未知中國曾有所反對。惟後曾發表一宣言。又謂彼並不視藍石協約爲絕對『束縛』美國。不過一種類於『路脫與高口所訂之約與其他協商』以便行動者耳。又詳述當時與石井談判情形。其言曰。余向彼提議。以爲現在盛傳日本欲利用戰事所發生之情形。擴張其在華勢力範圍。故日美二國政府。似宜重行聲明對華門戶開放政策。石井答稱伊表同意。但以爲此項協約應承認日本在中國之特別利益。余答謂余願宣稱日本在中國有『特別』利益。但不是一種政治的利益。又約中應將所謂『特別利益』加以界說。否則余反對締約。倘此項利益係指『最高』利益而言。則訂約之說。不必再談。若僅爲『特別』利益。乃可談耳。石井提出門羅主義。並謂遠東亦應有一種門羅主義。余謂關於門羅主

世人不少誤解。其實此項主義。並非謂美國在西半球之各國。具有最先或最高的利益。乃係阻止外國干涉美洲各國之事務或土地耳。換言之。美國對於他國。並不要求特別權利也。余又謂余覺此項適用於美洲各國之主義。亦應適用於中國。即任何外國不得在中國要求特別權利。尤不得要求最高權利。參議員勃倫台奇氏（共和黨唐耐克的克州籍）問曰。彼時石井顯然考慮君之意見乎。抑僅不語乎。藍辛君答曰。僅默然不語而已。

●美參院對魯案之激昂

關於石井藍辛協約問題。日前藍辛氏與參議院議員辯論詳情。業已詳誌前文。茲據紐約電云。藍氏日前復在參議院外交委員會聲言。石藍協約所規定之日本優越權。並非政治的性質。亦非永久的性質。此層當時訂約。鄙人曾下解釋。石井並無異言。可知彼已默認。又云石藍當時極情隱秘山東密約。不使美政府知悉。語至此國會秩序譁然。攻擊日本野心。又共和黨參院議員洛克思氏已準備為攻擊威總統之大演說。洛氏云。威氏媾和方針。不啻承認日本野心政策。使其在華地位日臻鞏固云云。議會皆為之感動。決議要求政府使變前此放任方針。維持中國領土保全及利權擁護之政策。日本外相內田之宣言。在參議院愈生反感。議員因攻擊日本多連及威氏云。又參議員某要求威氏將和會山東問題決定文書提示該院。威氏以該文書某國政府不欲發表。當即婉辭拒絕。又藍國務卿日前又在上院外

交委員會聲言。英法等國。在和會開議以前。對於山東密約。亦如日本極力隱秘云云。

●美人主張取消藍石協約

據華盛頓電稱。現今美國輿論。以爲當藍辛氏與石井氏簽訂藍辛石井協約時。日本竟匿存其與英法義俄四國所訂之密約。不向美政府聲明。目下美政府可取消此項協約。無論日本是否同意。美政府即可自由行之。美政府能否出此手段。雖不可知。但其輿論如斯。則美人之心理可見矣。

●美國務卿藍辛氏引責辭職

因山東與石藍協約問題

美國國務卿藍辛氏。最近對於和約中山東與國際聯盟問題。頗主張參酌參議院原案。以此與威總統意見不合。且藍氏在議院因石井藍辛協約問題。屢遭各黨詰責。藍氏雖有悔禍之意。然終不能逃其責任。據華盛頓二日電云。藍氏已於日前提出辭職。東京外交界亦盛傳此事云。又據四日大阪每日新聞云。前昨兩日外交界。有美國國務總理藍辛氏辭職之報。此報雖尙未能據以爲確。然由美國上院目下之形勢及大總統威爾遜氏與藍辛氏之關係等觀察之。則藍辛辭職之說。或非無根。蓋關於山東問題。藍辛氏本與威氏見解不同。渠相繼繼言聯合國拒絕日本之要求。日本亦決不至退出和會。故宜斥日本之要求。以挫共和黨反對國際聯盟之氣勢。曾對大總統力陳所見。然威氏不但不納其說。且近日

上院甚攻擊藍辛石井協約。痛責當締結該約之際。茫然不知日英法三國已締密約而承認日本在極東之特殊權利事實。上成爲間接的擁護日本在山東之利權。藍氏因此中心頗耿耿。又關於外交之重大問題。威氏常重哈斯上校之意見。自行處斷。而大總統與國務總理之間意見每多阻隔。因此使藍氏萌退志。常欲一至對德講和條約成一段落之際。卽引身於閒地。近日山東問題日益紛糾。而藍氏之去志乃愈堅決也。（案藍辛本年五十三歲。千九百十五年。卽歐戰翌年。繼平和派首領之勃來安氏爲國務卿以迄今日。）

僑居夏威夷之日人問題

中美新聞社譯密勒評論報云。日本政府之武人專制政策。與美國政府之民治公道政策。不相融洽。日益顯著。循此以往。兩方勢必衝突。不僅見諸言論而已。進而言之。倘日本之領袖不能覺悟其目下之政策。爲違反其本國之最後利益。尤以對華政策爲特甚。而其他之日人領袖所持態度與新潮流較爲融洽。而不能取得實權。則爲時不久。勢必造成一種危局。而以美日兩國爲其中牽涉之主腦也。美國近來在太平洋中之海軍力大爲擴張。撥款美金三千萬元。修築夏威夷之珠港（卽日譯布哇真珠灣）使成爲太平洋中之最大海軍根據地。又設置其他堅固砲臺數處。最近美陸軍部又決議在夏威夷永久駐紮步砲工各軍共三十聯隊。凡此皆足見吾美當局確知吾國最西前鋒軍站重要也。於此夏威夷之內務。有一端不可不注意者。夏威夷居於太平洋兩大陸之中間。爲兩大陸不同之文化與理想之分隔點。又爲接觸點。天然處於重要地位。今美日之政治衝突。日益顯劇。吾人不能再安閑視之。據有資格者之觀察家聲言。夏威夷之政權十年以內將歸諸該島日人之手。目下該島居民日人已居半數以上。日本成年以上之男子。其數超過其他各種族之人。查全島人口祇二十五萬。而每年出口貨價值七千五百萬金圓。則夏威夷之價值可想。至其軍事上之地位尤爲重要。因其爲太平洋上之孔道。將來必爲歐

治。上。商。業。上。之。舞。臺。也。日。人。之。初。至。夏。威。夷。也。係。由。該。島。大。製。糖。公。司。訂。約。作。爲。工。役。合。同。滿。期。自。須。回。國。後。因。美。國。合。併。夏。威。夷。將。前。約。效。力。自。然。作。廢。於。是。日。人。遂。取。得。繼。續。居。留。之。權。後。來。美。國。雖。禁。止。男。女。再。移。入。該。島。然。許。女。子。入。境。日。人。乃。商。量。利。用。此。特。權。近。來。有。一。星。期。間。日。女。到。夏。威。夷。者。不。下。六。百。人。以。致。現。在。產。生。於。夏。威。夷。之。日。人。數。額。大。增。此。等。日。人。照。例。自。爲。美。國。公。民。最。近。夏。威。夷。最。高。法。庭。且。決。定。以。美。國。公。民。權。給。予。許。多。曾。在。美。軍。中。服。務。之。日。人。美。國。麥。塞。邱。才。比。州。之。種。族。極。複。雜。夏。威。夷。種。族。之。多。尙。不。逮。麥。州。故。種。族。問。題。猶。不。甚。困。難。然。夏。威。夷。之。種。族。彼。此。殊。異。太。甚。性。質。之。特。異。此。則。該。島。一。種。頗。難。解。決。者。現。在。該。島。公。衆。對。於。此。事。正。極。注。意。在。本。島。產。生。之。日。人。固。必。爲。美。國。公。民。而。彼。等。仍。亦。極。願。爲。眞。正。之。美。民。而。不。願。僅。於。法。律。上。得。美。民。之。資。格。此。乃。一。種。有。希。望。之。徵。狀。但。彼。等。之。眞。能。爲。美。民。須。視。其。所。受。如。何。以。爲。準。日。人。直。至。最。近。始。在。夏。威。夷。自。設。日。語。學。校。但。此。等。學。校。多。崇。奉。佛。教。故。傳。播。佛。教。與。日。本。的。思。想。而。不。傳。播。美。國。與。基。督。教。思。想。在。日。本。國。內。宗。教。與。教。育。完。全。分。離。故。此。等。日。人。在。夏。威。夷。傳。播。佛。教。奪。教。育。之。席。實。無。理。由。不。但。此。也。此。等。學。校。之。目。的。專。教。學。生。效。忠。於。日。本。天。皇。不。忠。於。美。國。此。項。事。實。既。已。著。明。矣。而。近。來。取。得。美。國。公。民。資。格。之。日。人。日。多。因。此。夏。威。夷。人。士。大。爲。注。意。不。獨。美。人。要。求。解。決。此。問。題。日。人。之。有。思。想。者。亦。主。張。解。決。今。夏。日。人。學。校。教。員。共。三。十。五。人。開。會。決。議。反。對。再。由。佛。教。徒。控。制。此。等。學。校。已。迫。其。放。棄。所。有。地。位。自。九。月。間。起。此。等。學。校。將。入。一。完。全。新。時。代。

此亦爲一好徵狀也。又有一良好徵狀。則夏威夷之美日人民。彼此頗爲和睦。然與美人和好或傾向美國主義之日人。大都爲生長於本島之少年。而日本電局在夏威夷之政策。則大異。是彼等務使夏威夷之事。多利於日而少利於美。當地日人報紙。卽從事養育此項精神。視本島日人爲天皇之人民。須奉行天皇之詔令。而不必遵守其所居在之國之法律。是故吾美當局。必須及今設法消弭此項衝突之源。而務在夏威夷厲行真正美國政策也。

美國人所目之敵

自德國轉向於日本

按此篇爲日人杉山幹最近之紐約通信。載諸本年六月八日東京日日新聞。美日感情。近來益趨於不良者。讀此文當可推知矣。近日美國上院。因山東問題。頗形激昂。更足以證明而有餘。

大戰期中。美國國民對日之感情。大體雖云良好。然其間禁鐵問題。金銀禁輸問題等。美國政府之戰時政策。應諸必要以上。頗形擴大。其非出於掣肘日本發展之意旨乎。確有可疑之事實。又對於中國及西伯利亞事。兩國政策。頗有缺一一致之憾。然較諸戰前。則過去五年間。美日親善之實績。可謂着着舉行。

(一) 風向一變

據石井特使之訪美。得使美國承認日本在極東之優越地位。日賀男一行之經濟特使爲發端。在戰時中。自日本派遣之許多官民。其訪美而來者。莫不受美國官民真誠之歡迎。故從來計離間美日之德國。或他第三國之中傷。不能何等動美國之輿論。而德國惡辣普勞帕抗答之秘密。却次第被美國議會發表。其結果所至。毋寧溫固美國國民親日之感情。因之排日運動之氣勢。甚爲不揚。雖哈斯托系新聞紙之論調。自昨春間。亦有稍形變化之感。然近來因在美國內外形勢之變化。此種野心家排日的言動。再

影響於美國輿論。果無阻礙美日親善之事乎。此則不能使人無疑也。

過去五年間。世界之耳目。均集中於歐洲戰場。隔大西洋而與其中心地相對。利害關係最深之美國。亦因是之故。殆無他顧之餘裕。故對於與美國協力。與共同敵國戰爭之日本。其感情之被融合者。可謂爲當然之事。日本者。不第以國家。努力於聯合與國之援助。卽就個人言。援助美國者。亦決不尠。十萬之在美日本人。比較的貧窮者。均拂其財囊之底。明知其有損於己。尙且慨然樂助。前後四回。應其自由公債之募集。僅紐約日本人會所經理之數。其總額達於四百八十九萬四千餘美金。雖不與市民權之日本人子弟。亦應美國之徵兵。竭其忠勤。馳驅於戰場者不少。美國民對日感情之融合者。雖再三反覆。可謂爲當然之事也。故雖從來排日激烈之加州地方。其有力者間。不少漸次改變其態度。如昨夏攻擊在南美日本商人態度。釀物議之桑港商業會議所副會頭盧巴托、紐頓、林吉氏。昨年十月十日。在同市猶太人婦人會演說曰。

「東洋人中。特如日本人者。欲使其美國化者。決非難事。美國者。以其國力發展之故。不可不借彼等之力。與彼等關係最深之加州。對於東洋人。須率先改其差別的待遇。」云云

等。以促市民之反省。又目爲排日派急先鋒前加州知事迥遜氏之義子。前加州會計檢查院長那伊蘭氏。以

「加州土地法之修正。雖甚贊成。然今日在美之日本農民。賣却生產地之際。如甘心白人經紀者之壓迫。爲無謀之廉賣而不顧者。此等現狀。有害於一般勞働者之利益。今後四五年間。不可不教育彼等。使其脫去奴隸的境遇。然後不用何等討論。可使通過排日法廢止案」云云

等。相談於桑港之日本人某氏。於是以排日地見聞之地方。其對日本之感情。亦漸次示融和之傾向。但多年依內外野心家。印入民心之對日惡感。尙未全被一掃之間。四圍之事情。有再使民衆生傾聽排日的言論之兆。

(二) 輿論之反動

以駐美大使久駐在美國。一英國之美國通。與外國人之美國研究者。法國拓資他斯威右。俄人奧斯托爾果爾福等。可比肩之現英國上院議員布拉伊斯氏曰。

「美國者。羣衆勢力強大之國也。在羣衆前。雖如何之偉大。若何之條理。有不能振其勢力之事。彼等之感情。如波濤之變化。在高潮後者。有反動期。故對美交涉。若反逆此勢。則終於失敗者多。乘潮合而行動。則雖最初見爲非常困難之事。但不勞而可成功」云云。

實際美國國民對日之感情。近來有入於此反動的之觀。美國參戰之目標。在德國軍閥之打破。業經達其目的矣。軍閥既倒。對於德國國民。稱其爲無憾者。美國今則以新德國之故。表示有同情之態度。務以

努力不買德國民族之恨。主張休戰延期條件之過酷。盛倡德國民族救濟之急務。在德法國境問題者。押制法蘭西。在賠償問題者。咎英法要求之過大。此外歷日本。抑義國。恰示平和會議調停者之態度。此不待言。自威爾遜氏十四條講和條件而生之自然結果也。然政府態度以如斯變化之故。美國民衆之態度。近來亦見非常之變化。戰時中惡德國及德人如蛇蠍之美國。今漸棄其對德惡感。毋寧求敵人於德國以外之傾向生矣。

(三) 嫉日本

休戰以來。美國言論界。趨於不利日本之方向。近來其傾向特甚。日本爲五大強國之一。加入講和會議之中心勢力者。在歐洲列強識者間。無何等不思議者。乃爲當然之事。然而多年被內外野心家所誤。疏於日本實狀之一般美國人民。似甚爲意外之事。此報道揭載於紐約新聞之日。余友人某新聞記者曰。『日本愈見入於講和會議五大強國之一矣。』述祝詞於余。似頗感意外。縱使了解日本在國際上之地位。衷心雖知其當然。動輒不喜日本發展之結果。持若意外之面目。加非難者不少。二月十九日。於美國上院國際聯盟原案之討論。朴伊德克沙氏之反對演說中。密梭利州選出民主黨上院議員李道氏質問曰。

『據聯盟原案。則日本爲聯合五大國之一。於國際事件之調停又解決等。賦與與美國同樣之發

言數並投票權者。果然乎。若然則不能拒絕日本在美國市民權之獲得。以受差別的待遇之國。與美國獲得同等之權利者。甚不堪奇異之感。云。朴氏對之。僅以『將然』二字答之。此等言論。雖不能謂爲代表美國輿論之意。然在民衆心理中。日本以歐戰之結果。新加入世界之中心勢力。使生意外之疑念者。不旋踵而使美國內外之恐日病者、野心家等。有生一可乘間隙之虞。

(四) 故意之中傷

日本於講和會議。提出人種的差別待遇撤廢案者。匪特爲日本正當之要求。毋寧可謂爲威爾遜主義自然之發露。不承認此。而以威爾遜氏所謂基於正義與人道。企圖世界之真改造。不能實行者。冷靜考察之。雖無論誰何。當首肯者也。然而美國民容認之者。則以利害關係過深。縱使日本得以支持其紳士的條約。同案之成立。雖云告終。對美移民之制限。雖不撤廢。然一次此原則。若以國際聯盟之憲法而成立。則美國從來所採之數多人種的待遇者。悖諸世界所認定之正義與人道。不可不以時代錯誤之法律。殘留於世。於是美國之政治家。假設以『國內問題不干涉』之好遁辭。極力欲其打消。此尙可說也。而懷排倒日本之惡感。乘機窺勢。敢於攻擊日本者頗多。美國上院議員。反對聯盟加入之理由。人各不同。但不反對人種的差別待遇撤廢者。雖謂全然無有亦宜。非特反對之。如李道氏者。於二月廿二日之議會。謂

「美國參加聯盟。則將至被歐洲王國（指英義）並亞細亞專制君主國（指日本）所支配」云。以日本擬德國。又朴拉氏謂

「美國與日本或墨西哥發生煩難交涉之際。則不得以獨斷而行動。事事必須仰聯盟列國之鼻息而決」云。

至日。日本爲敵。又石井大使於三月十四日。在日本人會。雖通過人種的差別撤廢案。但謂現在日本之對美移民制度。非得撤廢之時機。又謂日本非欲掣肘美國之內政問題者。侈口而談。頗有旁若無人之概。各新聞雖揭載其演說之全文。美國上院陸軍委員長姬頁穆帕勒氏。於數日後。在華盛頓所開之密西西資譬協會席上演說曰。

「人種的差別待遇撤廢者。純然爲國內問題。若如石井大使之主張。欲插入國際聯盟憲法乎。則美國不可不停止移民排斥。此使美國西沿岸地方。歸於荒廢者也。聯合國若拒絕日本此提案。或者日本不參加於國際聯盟也。亦不可知。果然。則德俄日之三暴虐國（指三國結新同盟）將出現於世界。予雖認國際聯盟之必要。然在如是侵害美國權利之際。則不可不反對之。美國雖明瞭世界的大戰亂之再來。然必須努力擁護此基礎的權利」云。

教唆民衆對日之惡感。日本之主張。基於正義人道。爲當然之要求。美國反對者。欲妨害之。其所放之

日本攻擊。益成惡辣。致令美國民衆之對日感情。遂生莫大之影響。

(五) 死灰復燃

論美國對外政策之將來者。必先不可不考察因歐戰而生之美國經濟的變化。美國之對外發展熱。却非始於今日。然資本之缺乏。勞動力之不足。常妨礙美國對外之經濟的發展。雖然歐戰以後。美國資本充滿。勞働生過剩。其所欲爲者。非第不能爲何事。不計對外放資與輸出促進。不能維持國家之存立者。頗爲一般識者所倡道。自債務國一轉而成債權國之美國。僅本年四月四日現在對聯合國之借款數。總額約達於九十億美金之巨額。故僅就利息言。一年間約三億美金以上之資金。此後當流入美國。且不投資於海外。則美國之物價。益形昂貴。不惟難期輸出之促進。卽維持戰時所擴張之產業。養給過剩之勞働者。亦屬諸不能。於是乎美國官民之眼光。傾注於海外。遂成對華對南美之放資運動。爲輸出發展之計畫。然從來殆被國內富源開發所忙殺。以乏於對外發展設備與經驗之美國。雖急速着手。而舉豫期以上之成績者。則甚困難。美國此種對東洋之發展。不能以其理想者而行之。則美國對於東洋市場。比較的有勢力之日本。其不抱好感者。洞若觀火。既自東洋歸來之美人。發表此種意見。且歐戰後。美國勞働生過剩。則從來日美外交暗礁之移民問題。解決不可不目爲益。使陷於困難。對於日本人排斥法。日本政府之對美交涉。於大隈內閣時代。被打消矣。厥後美國因歐戰而來產業界之大發展。因遠

征軍之渡歐。以感勞働力不足之故。由來稱爲排日中心之加州。尙且與日本勞働者相善。一般人民之排日感情。亦因是而至於緩和。然以言戰後之美國。感歸還兵安插就職之困苦。防止勞働界不安之故。戰後四年間。欲禁止一般移民之入國。例之排日野心家。乘此機而煽動羣衆。欲達其目的者。乃爲當然之事。傳聞科勞拉道州下院。既借名外國人土地所有法修正案。通過日本人排斥法案矣。此外加州。阿依答霍。臥勒公等西部排日地方。此種運動。亦有漸熾之兆候。如加州選出上院議員費蘭氏。曾宣言不可不禁止日本人寫真結婚（卽照像結婚）者之入國。在哈斯托系者。演映一種活動寫真（影戲片）觀之。則係在美日本農民之寫真結婚者。羣集於桑港埠頭之攝影。暗中諷示入國禁止之必要。於是排日之傾向。逐日而顯著矣。

(六) 共和黨勝

昨年十一月。以美國上下兩院議員之選舉。民主黨大敗。而共和黨至於兩院占勢力者。美日兩國將來之關係上。有重大關係者。特要識者注意者也。共和黨之主義政綱。非必與日本利益相反者。共和黨亦有如故盧斯福氏其人者。理解日本。同情於日本國際上之立足地。就於朝鮮統治。氏亦常稱贊日本之成功而不置。然而共和黨者。爲有資本家勢力之黨派。帝國主義的傾向顯著之黨派。主倡軍備擴張之黨派者。內外等所公同承認者也。而其地盤含有華盛頓。臥勒公。加州阿依答霍等西岸一帶之排日

各州。殊於此次之選舉。在此等諸州之共和黨勢力。可謂顯然增大。美國內外形勢。如前所記之地方。此政黨於美國議會占多數。而有責任之行政部地位。爲反對黨民主黨所占者。美日國交上。非可喜之事。如盧斯福氏對於日本有理解之政治家。今乃溘然長逝者。可謂日本一大損失也。

(七) 捏造新聞

美國識者問。謂戰後美國非立於孤立無援之地位者乎。抱此等思想者不少。今春自巴黎歸之聯合通信社記者。報告在歐美兵無節制之行動。威爾遜氏在講和會議之態度。對於美國抱惡感之英法國民。更使助長其感情之傾向以來。以朴斯頓市爲中心。於純英國種之美國人間。就於美國對英法關係而憂慮者多。甚則有主張日本與英法結合。排斥美國者。現如哈斯托托系之新聞。屢次揭載日本於講和會議。曳英法之袖。欲掣肘威爾遜氏政策之報道。共和黨議員中。亦有發表此種意見者。

於是美國人乘對日感情之變化。內外野心家。用惡辣之手段。以試其離間中傷。中國人則爲其最甚者。在巴黎之中國人。中傷日本。教唆列國之對日惡感者。爲周知之事實。而於美國華盛頓、紐約、桑港等主要地。亦設置通信社。供給虛構報告於新聞紙。如日本爲侵略的帝國。朝鮮民族苦於日本壓制等是。(按今年朝鮮之無武力排日運動。風靡全國。爲世界所共聞共睹者。亦謂爲中國人之虛構乎。望日人平心靜氣思之。)排日派新聞者。原來以國務省之公式發表文。尙且時而以「據中國方面之報道云

云」爲言。有乘中國種種虛誣報道。以傾陷日本者。德領南洋諸島之處分。並人種的差別待遇撤廢問題者。就中爲彼等所得意者。乃講惡辣手段好個之題目。三月末美國各新聞揭載最近自日本及其他東洋各地視察歸來之濠洲牧師協會員。其所談者卽是也。

「日本之政治的經濟的欲侵略東洋之活動。實堪驚駭。中國印度及其他東洋市場。將被日本製品（日貨）所壓倒。在日本商戰背後政治的野心。伏在之事。頗爲顯著。日本者爲資本家橫暴之國。極端侵略勞働者之利益。以計其生產費之低減者也。」

不獨在中國與濠州爲然。美國內之野心家。特如哈斯托系之新聞紙。戰時中以德探之嫌疑。失墜國民之信用。對於日本亦欲所言而不能言之口。愈後忽然高其排日的論調。同系之計畫。不第於新聞紙上。爲日本之攻擊。一味使喉議員。欲動政府之政策。如下加州問題者。爲其好適例。本年一月四日。阿利梭那州選出議員阿西阿爾斯托氏。提出近接美國加州之墨國西海岸婁阿卡爾弗爾尼阿州買收建議案於美國上院也。其表面之理由。僅以墨國財政困難爲好機。美國買收同州者。爲多年希望馬瀨答勒那灣領有之企圖。不過諷示欲防止日本之馬瀨答勒那灣領有。厥後同案之形勢。趨於不良也。哈斯托系新聞盛傳日本政府買收同州契約成立之報。日本攻擊美國之海軍根據地。以馬瀨答勒那灣爲前提。或謂據排日土地法。被加州排斥之日本。有欲發展於墨國之計畫。此與往年之馬瀨答勒那灣問題。

散布同樣無根之報道。加州選出議員費蘭氏外。一味使喚議員。自土地買收案。轉而高倡日本對墨野心打破之必要。果然使美國國務省。至發公式之警告。結局雖證明其事實無根。但其影響於一般民心者。決不可謂為尠少。

(八) 加州土地問題

近來美國國民之對日感情。發生此等變化者。不能斷然直謂為阻害美日之親善關係。在美國者。其時流常超然由高處觀察之。指導羣衆而樹國策。不使誤其針路之良指導者不少。故雖在排日野心家活動劇烈之今日。有信用之大新聞。不墮於時流。高倡正論者也。例如最近紐約泰晤斯紙。敘述日本在歐戰時中之功績。一部美國人。以日本加入五大強國之一。為意外者。極力辨正之。又紐約伊伍尼噶。伍臥爾道新聞。於四月一日紙上。以下加州問題。警論美國民心之動搖曰。

「日本人以個人而耕作於墨國內之目的。買收土地者。美國無何等可反對之理由。美國加州雖禁日本人之土地所有。但以此法律欲適用於墨國內者。甚錯誤也。何則。墨國為有主權之獨立國。美國關於此等問題。無何等干涉之權利故也。目下美國國民雖甚感情的議論此問題。然在墨國內。所有土地者。不僅日本人。德國人有之。美國人有之。特如稱為同問題主倡者之哈斯托紙等。非於同地方。有廣大之土地者乎。」

同問題者。爲諷示哈斯托一派。加州所有地地價增上之魂膽。促國民之警戒。美國識者常努力於羣衆之指導。故此等野心家之運動。當然無效。吾等亦不能直思爲破壞美日之親善關係者也。

如加州之排日土地法問題。卽其好適例。當時美國識者反對之。殊如在大統領任中之盧斯福氏。親往加州。熱心說明其非是。然無何等效果。同法案遂通過加州議會。以及於今日。僞民衆之暴力。指導而進者。爲美國政治之妙諦。逆此而行者。無論何事。皆歸失敗。正直之運動。所以時而大被羣衆勢力掣肘也。

(九) 親善之妙諦

藐視羣衆勢力。則美國之政治。不能進行。除外羣衆勢力者。對美外交。亦決不能期圓滿。曾於石嶮、菓子至喜用「米卡道」(帝王)之名之美國民。今則與黃色新聞紙上「卡依塞爾」(德帝威廉)之語。殆似同樣使用矣。在上院議員之辨論中。尙且斷日本爲專制國。罵爲暴虐國。

在疏於日本實情之美國羣衆。僅聽取此等排日野心家之暴言。以其僞造之虛說爲事實。實際美國民關於日本無智識之事。不得不驚。日本有汽車否。有電信否。其發此等奇問者。一次遊歷美國者。必所經驗之處也。甚則某大學學生。尙且真面目質問日本離中國而獨立者。有何年乎。稱爲美國第一有信用之新聞。如紐約泰晤斯。昨年尙且於其繪畫附錄。集聯合各國之代表的風俗。描寫各國上中流家庭

之現狀。其在日本之部。繪穿印絆纏（勞動者所穿號衣之一種）之職人。盤膝而爲飲食事。

按當余數年前。留學東邦時。日人智識階級中。與余談話之際。尙有使用『清國』云云者。余屢駁其非。是今夏七月間。與余通信者。尙有寫『支那帝國』字樣者。（此信尙存）其無常識之可驚。日人獨以之責美國人哉。況其發甚於此者之奇問。尙不勝枚舉乎。至印絆纏者盤膝而爲飲食事。皆余輩在日本時。目擊其實狀者。何怪美國人之描繪也。

此美國民暗於日本實情。所以使野心家乘取也。美日親善之第一策。不可不使美國民衆。通日本事情。爲相互之理解。然在我國外交界。以德國之秘密偵探運動。完全失敗。却以誤國之結果。終故有主張日本對於美國。須排斥採此相似之政策者。然而德國失敗之原因。其政策爲侵略的。以此之故。不擇如何之陰險惡辣手段。不爲相互理解之目的。却至購識者之反感也。日本者。以欲促進兩國相互理解之故而運動。無何等忌憚之必要。況如德國之秘密主義偵探政策者。全不採用乎。日本官民。宜與美國識者。政府協力。以期國際上之圓滿。或以活動寫真。介紹日本之實狀。或遂譯日本語之著書。使美國民關於日本之智識增進等。正堂堂。以美日兩國民之協力。增進相互之理解者。決非不可能之事也。

按日本可謂好言親善矣。對於中國而親善。對於美國亦親善。卒之不惟不親善。且日離親善而遠者。豈中美兩國民果不能親善乎。抑日本自誤於親善乎。望日本亟思所以真親善之道。勿以名爲親

善。實則不親善之旨詞。日日喧噪於中美兩國民之前也。

戰後太平洋問題終

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名 = 近代中国史料丛刊三编 (1 5 6) 战后太平洋问题 · 姚伯麟著著 · 文海出版社
· 1 0 4 8 4 5 1 4

作者 = B E X P

S S 号 =

加密地址 =

页数 = 3 5 8

下载位置 = <http://book3.5read.com/300-24/diskwt/wt265/18/!00001.pdg>